



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju  
Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/  
Europäische Union. Europäischer Fonds für  
regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft



# RAPORT Z BADAŃ

## SUBIEKTYWNEJ JAKOŚCI ŻYCIA

### TOM II

SZCZEGÓŁOWE WYNIKI BADAŃ WEDŁUG DZIEDZIN

### POZIOM ZADOWOLENIA Z MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Lider projektu: *Uniwersytet  
Ekonomiczny we Wrocławiu*  
Partner projektu: *Uniwersytet  
Techniczny w Dreźnie*

**Projekt:** *Jakość życia w obszarze przygranicznym - wzmocnienie  
ponadgranicznych przepływów dla wspólnego zrównoważonego rozwoju  
i planowania regionalnego*



Niniejszy raport został przygotowany przez zespół dwunastu ekspertów – pracowników Katedry  
Zarządzania Jakością i Środowiskiem  
Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

*w składzie:*

Prof. dr hab. Tadeusz Borys  
Dr Bartosz Bartniczak  
Dr Zygmunt Bobowski  
Dr Tomasz Brzozowski  
Dr Marta Kusterka- Jefmańska  
Dr Agnieszka Panasiewicz  
Dr Adam Płachciak  
Dr Michał Ptak  
Dr Piotr Rogala  
Dr Paweł Skowron  
Dr Sabina Zaremba-Warnke  
Dr Anetta Zielińska

**Projekt realizowany przez:**

**Lider projektu: *Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu***

**Partner projektu: *Uniwersytet Techniczny w Dreźnie***

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Kopiowanie, powielanie lub rozpowszechnianie może być dokonane z podaniem źródła.

© Copyright Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu  
Jelenia Góra-Drezno 2013



### **Poziom zadowolenia z miejsca zamieszkania**

Wśród ankietowanych mieszkańców terenów przygranicznych Polski i Niemiec (powiatów Gorlitz i Zgorzelec) zdecydowanie dominują osoby, które w różnym stopniu są zadowolone z miejsca zamieszkania (łącznie 89,9% respondentów), przy czym 30,2% badanych to osoby raczej zadowolone, 46,6% zadowolone i 13,1% bardzo zadowolone. Średnia ocena wyniosła 4,59 (por. tab. 8.1.).

Nieco niżej poziom zadowolenia ocenili respondenci z powiatu zgorzeleckiego niż powiatu Gorlitz. Po stronie polskiej przeważają osoby, które są raczej zadowolone z miejsca zamieszkania (41,9%), podczas gdy po stronie niemieckiej 58,8 % respondentów jest zadowolona z miejsca zamieszkania. Średnie oceny wyniosły odpowiednio 4,37 i 4,87 (por. tab. 8.1.)

Badania wykazały, że bardziej zadowolone z miejsca zamieszkania są osoby mieszkające na wsi w porównaniu z osobami mieszkającymi w mieście – średnia ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wśród osób mieszkających na wsi wyniosła 4,70, w mieście 4,51 (por. tab. 8.2). Różnice występują także przy porównaniu ocen miejsca zamieszkania po stronie polskiej i niemieckiej ze względu na miejsce zamieszkania. Wśród mieszkańców wsi powiatów Zgorzelec i Gorlitz dominują respondenci zadowoleni z miejsca zamieszkania – Zgorzelec 45, 7%, Gorlitz 64,3%. Średnia ocena wyniosła w tych powiatach odpowiednio 4,58 i 4,78. Większe zróżnicowanie po obu stronach granicy występuje wśród mieszkańców miast. W powiecie zgorzeleckim wśród respondentów przeważają osoby raczej zadowolone z miejsca zamieszkania (48,2%), podczas gdy w powiecie Gorlitz przeważają osoby zadowolone z miejsca zamieszkania (50,7%). Występuje tu znaczna różnica pomiędzy średnimi ocenami, które wyniosły odpowiednio 4,27 i 5,02. (por. tab. 8.3)

W bardzo podobny sposób oceniony został poziom zadowolenia z miejsca zamieszkania wśród kobiet i mężczyzn – średnie oceny wyniosły odpowiednio 4,60 i 4,58 (por. tab. 8.2.). Biorąc pod uwagę płeć ankietowanych występują po obu stronach granicy podobne relacje jak wskazane powyżej. Większe zadowolenie z miejsca zamieszkania wyrażają zarówno kobiety jak i mężczyźni po niemieckiej stronie granicy (tab. 8.4.)

Niewielkie zróżnicowanie ocen zadowolenia z miejsca zamieszkania występuje w poszczególnych kategoriach wiekowych. Najlepiej oceniają miejsce zamieszkania osoby w wieku 35-64 lat – 91,7% badanych w różnym stopniu jest zadowolonych z miejsca zamieszkania, średnia ocena 4,69. Natomiast najgorzej osoby w wieku 15-24 lat – 83,7% badanych w różnym stopniu zadowolonych, średnia ocena 4,38 (por. tab. 8.2.).

Niewielkie różnice występują także przy porównaniu ocen zadowolenia z miejsca zamieszkania respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy w poszczególnych kategoriach wieku – średnie oceny wynoszą odpowiednio 4,35 wobec 4,47 wśród osób w wieku 15-24 lat, 4,18 i 4,91 wśród osób w wieku 25-34 lat, 4,50 i 4,94 wśród osób w wieku 35-64 lat oraz 4,26 i 4,84 wśród osób powyżej 65 roku życia. Innymi słowy respondenci powiatu Gorlitz są zawsze bardziej zadowoleni z miejsca zamieszkania niż respondenci po polskiej stronie granicy (por. tab. 8.5.).



### **Ocena dostępu do infrastruktury technicznej**

Ogólnie znaczenie dostępu do infrastruktury technicznej ocenione zostało przeciętnie na ocenę 4,21, natomiast średnia ocena stanu wyniosła 4,10 (por. tab. 8.6.).

W ocenie ważności dostępu do infrastruktury technicznej występują znaczące różnice pomiędzy stroną polską i niemiecką. Średnia ocena wśród respondentów powiatu zgorzeleckiego to 4,51, a powiatu Górlitz 3,86. 58,3% mieszkańców po polskiej stronie granicy przyznało ocenę 5 – bardzo ważne, podczas gdy po niemieckiej stronie było to tylko 26,2% respondentów (por. tab. 8.6.).

Z kolei ocena stanu w zakresie dostępu do infrastruktury technicznej jest podobna – nieznacznie lepiej oceniony on został wśród respondentów powiatu Górlitz, w którym średnia ocena wyniosła 4,18 wobec 4,04 w powiecie zgorzeleckim (tab. 8.6.).

Rozkłady ocen ważności dostępu do infrastruktury technicznej ze względu na płeć, miejsce zamieszkania oraz wiek respondentów jest bardzo podobny, ze średnimi ocenami mieszczącymi się w przedziale od <3,98 do 4,43>. Podobnie jest w przypadku ocen stanu, przy czym tutaj średnie mieszczą się w przedziale <3,28, 4,17> (por. tab. 8.7., tab. 8.8., tab. 8.9a. oraz tab. 8.9b.).

Podobnie rozkładają się oceny ważności dostępu do infrastruktury technicznej ze względu na płeć, miejsce zamieszkania oraz wiek wśród respondentów powiatu zgorzeleckiego – we wszystkich przypadkach średnia wynosi około 4,50. Z kolei po niemieckiej stronie granicy średnia ta nie przekracza 4. Wyjątek stanowi tu ocena mężczyzn, którzy ważność ocenili na średnią ocenę 4,17. (por. tab. 8.7., tab. 8.8., tab. 8.9a. oraz tab. 8.9b.).

Przeciętna ocena stanu w zakresie dostępu do infrastruktury technicznej jest podobna po polskiej i niemieckiej stronie granicy i wynosi około 4,00, przy podobnych rozkładach ze względu na miejsce zamieszkania, płeć i wiek respondentów (por. tab. 8.7., tab. 8.8., tab. 8.9a. oraz tab. 8.9b.).

### **Ocena dostępu do usług komercyjnych**

Ogólnie ważność oceniona została średnio na 3,80, natomiast ocena stanu wyniosła średnio 3,47 (por. tab. 8.10.).

Badania wykazały rozbieżności w ocenie ważności dostępu do tego rodzaju usług pomiędzy mieszkańcami obu powiatów. Średnia ocena wśród respondentów powiatu zgorzeleckiego to 4,15, a powiatu Górlitz 3,37. 42,6% respondentów po polskiej stronie granicy przyznało ocenę 5 – bardzo ważne, podczas gdy po niemieckiej stronie było to tylko 6,9% respondentów. Wśród przeważającej części mieszkańców tego powiatu ważność dostępu oceniona została na 3 (44,9%) (por. tab. 8.10.). Z kolei ocena stanu w zakresie dostępu do usług komercyjnych była podobna, średnia ocena wyniosła 3,64 dla respondentów powiatu zgorzeleckiego i 3,25 dla powiatu Górlitz (por. tab. 8.10.).

Ważność dostępu do usług komercyjnych oceniona została podobnie przez respondentów ze wsi i miast – średnia ocena 3,61 wobec 3,96. Porównanie sytuacji po obu stronach granicy pozwala stwierdzić, że respondenci ze wsi i miast powiatu zgorzeleckiego ocenili ważność wyżej niż respondenci z powiatu Górlitz (por. tab. 8.11.). Szczególnie duża różnica w ocenie ważności dostępu do usług komercyjnych zanotowana została wśród mieszkańców wsi po obu stronach granicy- średnia po polskiej stronie 4,2, po niemieckiej 3,19.



Ogólna ocena stanu w zakresie dostępu do usług komercyjnych była podobna – zarówno na wsiach i w miastach go nieco ponad 3,00. Podobnie wygląda sytuacja przy porównaniu wsi i miast po polskiej i niemieckiej stronie granicy, przy czym respondenci z miast powiatu zgorzeleckiego ocenili stan nieco wyżej. (por. tab. 8.11.).

Ocena ważności i stanu w zakresie dostępu do usług komercyjnych według płci mieszkańców przedstawia wyniki analogiczne jak w przypadku analizy według miejsca zamieszkania (por. tab. 8.12.).

Ogólna ocena ważności dostępu do usług komercyjnych w poszczególnych grupach wiekowych jest zróżnicowana. Najwyżej ważność dostępu ocenili respondenci w wieku 15-24 lat – średnia ocena 4,12, najniżej ocenili ją respondenci w wieku powyżej 65 lat – średnia ocena 3,39. Wśród respondentów z powiatu zgorzeleckiego ocena ważności jest zawsze wyższa niż wśród respondentów z powiatu Gorlitz (por. tab. 8.13a., tab. 8.13b.).

Ogólna ocena stanu w zakresie dostępu do usług komercyjnych w grupach wiekowych 15-24 lat, 25-34 lata i 35-64 lat oscyluje około 3,50. Najniżej stan oceniony został wśród respondentów w wieku >65 lat – średnia wyniosła 3,25. Średnie oceny stanu w porównaniu wyników wśród respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy są zbliżone i nieznacznie wyższe są po stronie polskiej (por. tab. 8.13a., tab. 8.13b.).

### ***Ocena dostępności infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych***

Wśród ankietowanych mieszkańców terenów przygranicznych Polski i Niemiec nieznacznie przeważają osoby, które w różnym stopniu są niezadowolone z dostępności infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych (łącznie 51,1% respondentów), przy czym 4,2% badanych to osoby bardzo niezadowolone, 13,8% niezadowolone i 13,1% raczej niezadowolone. Średnia ocena wyniosła 3,49 (por. tab. 8.14.).

Przystosowanie infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych niżej ocenili respondenci z powiatu zgorzeleckiego. 53,2% respondentów z tego powiatu oceniło je negatywnie. W powiecie Gorlitz 51,9 % ankietowanych oceniło przystosowanie infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych pozytywnie. Średnie oceny wyniosły odpowiednio 3,44 i 3,56 (por. tab. 8.14.).

Badania wykazały, że korzystniej przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oceniają osoby mieszkające na wsi. Średnia ocena wyniosła 3,55, wśród osób mieszkających w mieście ocena wyniosła 3,43 (por. tab. 8.15). Porównując oceny dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych po stronie polskiej i niemieckiej ze względu na miejsce zamieszkania stwierdza się niewielkie różnice w tych ocenach. Średnie oceny po obu stronach granicy wśród mieszkańców wsi i miast są zbliżone i wynoszą około 3,5.

W bardzo podobny sposób oceniony został poziom przystosowania infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wśród kobiet i mężczyzn – średnie oceny wyniosły odpowiednio 3,42 i 3,57 (por. tab. 8.15.). Biorąc pod uwagę płeć ankietowanych występują po obu stronach granicy podobne relacje jak wskazane powyżej. Badania wykazały niewielkie różnice w ocenie, korzystniej



oceniają dostępność infrastruktury zarówno kobiety jak i mężczyźni po niemieckiej stronie granicy (tab. 8.17.)

Również niewielkie zróżnicowanie ocen dostępności infrastruktury dla potrzeb niepełnosprawnych występuje w poszczególnych kategoriach wiekowych. Najlepiej oceniają dostępność osoby powyżej 65 lat –średnia ocena wyniosła w tej grupie wiekowej 3,67. Natomiast najgorzej oceniają je osoby w wieku 15-24 lat –średnia ocena 3,38 (por. tab. 8.15.).

Niewielkie różnice występują także przy porównaniu ocen dostępności infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy w poszczególnych kategoriach wieku – średnie oceny wynoszą odpowiednio 3,34 wobec 3,50 wśród osób w wieku 15-24 lat, 3,55 i 3,56 wśród osób w wieku 25-34 lat, 3,44 i 3,38 wśród osób w wieku 35-64 lat oraz 3,36 i 3,90 wśród osób powyżej 65 roku życia. Poza jedną grupą wiekową (35-64 lat) średnie oceny są wyższe po stronie niemieckiej. Jednym słowem mieszkańcy powiatu Gorlitz lepiej oceniają dostępność do infrastruktury osób niepełnosprawnych. (por. tab. 8.18.).

#### ***Ocena dostępu do niezbędnych produktów***

Ogólna ocena ważności tego aspektu wynosi 4,03, a stanu 3,72. W porównaniu respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy, stwierdza się, że wyższą wagę do dostępu do niezbędnych produktów przypisują respondenci z powiatu zgorzeleckiego. Średnia ocena prawie o jeden stopień jest wyższa niż po drugiej stronie granicy (4,41 względem 3,59). Podobne różnice występują w ocenie stanu w zakresie dostępu do niezbędnych produktów, średnia ocena wyniosła 4,06 dla respondentów powiatu zgorzeleckiego i 3,32 dla powiatu Gorlitz (por. tab. 8.19.).

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, płeć i wiek respondentów obserwuje się te same relacje (por. tab. 8.20., 8.21., 8.22a. i 8.22b.).

#### ***Ocena dostępu do internetu, telefonii komórkowej***

Ogólnie ważność oceniona została średnio na 3,81, natomiast ocena stanu wyniosła średnio 3,71 (por. tab. 8.23.). Wyższą wagę do tej sfery przypisują mieszkańcy powiatu zgorzeleckiego gdzie średnia ocena wyniosła 4,27. W powiecie Gorlitz średnia ocena była niższa prawie o 1 punkt – 3,28. Również ocena stanu wyższa była po polskiej stronie granicy, gdzie średnia ocena stanu wyniosła 4,19 względem 3,09 po niemieckiej stronie.

Analogiczna sytuacja występuje przy porównaniu wyników po polskiej i niemieckiej stronie granicy z uwzględnieniem płci, miejsca zamieszkania respondentów i wieku respondentów (por. tab. 8.24., tab. 8.25., 8.26a. oraz tab. 8.26b.). W przypadku wieku respondentów należy dodać, iż poziom oceny ważności i stanu zarówno po polskiej jak i niemieckiej stronie maleje wraz z rosnącym wiekiem ankietowanych.





### **Ocena dostępu i stanu terenów zielonych**

Ważność oceniona została średnio na 4,01, natomiast ocena stanu wyniosła średnio 3,91 (por. tab. 8.27.). Na podstawie przeprowadzonych badań należy stwierdzić, iż w zakresie dostępu i stanu terenów zielonych wyższą wagę przypisują mieszkańcy powiatu zgorzeleckiego. Średnia ocena ważności tego aspektu w powiecie tym wyniosła 4,29 podczas gdy w powiecie Gorlitz 3,67. 44,4% mieszkańców po polskiej stronie granicy przyznało ocenę 5 – bardzo ważne, podczas gdy po niemieckiej stronie tylko 16,6% respondentów (por. tab. 8.27.). W ocenie stanu nie stwierdzono istotnych różnic pomiędzy mieszkańcami obu powiatów. Nieznacznie wyżej stan oceniają mieszkańcy powiatu Gorlitz – średnia ocena stanu 3,93 względem 3,89 po polskiej stronie granicy.

Te same relacje obserwuje się porównując wyniki po obu stronach granicy z uwzględnieniem poszczególnych grup respondentów. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania stwierdza się, iż zarówno mieszkańcy wsi jak i miast powiatu zgorzeleckiego przypisują wyższą wagę tej sferze. W powiecie tym 57,1 % respondentów mieszkających na wsi przyznało ocenę 5 – bardzo ważne, podczas gdy w powiecie Gorlitz taką ocenę dało jedynie 8,9 % ankietowanych (por. tab. 8.28.). Również kobiety i mężczyźni po polskiej stronie granicy przypisują wyższą wagę do dostępu i stanu terenów zielonych (por. tab. 8.29.). Takie same relacje zachodzą przy uwzględnieniu wieku respondentów. W ocenie stanu nie stwierdza się w poszczególnych grupach ankietowanych istotnych różnic (por. tab. 8.28., 8.29., 8.30a. oraz 8.30b.).

### **Ocena wizerunku miejsca zamieszkania**

Ogólna ocena ważności 3,87, a stanu 3,43. W porównaniu respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy, średnia ocena ważności wśród respondentów z powiatu zgorzeleckiego jest wyższa niż po drugiej stronie granicy (4,18 względem 3,51). Natomiast średnia ocena stanu jest wyższa po niemieckiej stronie granicy, gdzie wynosi 3,53. Po polskiej stronie granicy średnia ocena stanu wynosi 3,36 (por. tab. 8.31.).

Analogiczna sytuacja występuje przy porównaniu wyników po polskiej i niemieckiej stronie granicy z uwzględnieniem płci, miejsca zamieszkania respondentów i wieku respondentów (por. tab. 8.32., tab. 8.33., 8.34a. oraz tab. 8.34b.).

Zarówno mieszkańcy wsi jak i miast powiatu zgorzeleckiego przypisują wyższą wagę tej sferze. Duża różnica w ocenie ważności widoczna jest wśród mieszkańców wsi. 55,2% respondentów zamieszkujących tereny wiejskie po polskiej stronie oceniło ważność tego zagadnienia najwyżej dając ocenę 5 (bardzo ważne), podczas gdy wśród mieszkańców wsi niemieckiej strony taką ocenę dało jedynie 4,4% ankietowanych (tab. 8.32.). Biorąc pod uwagę płeć stwierdza się te same relacje. Ważność znacznie wyżej oceniają zarówno kobiety jak i mężczyźni zamieszkujący powiat Zgorzelec. Stan po obu stronach granicy oceniany jest podobnie.

Uwzględniając wiek respondentów również wyższe oceny w każdej grupie wiekowej notowane są po polskiej stronie granicy, natomiast ocena stanu jest wyższa po stronie niemieckiej. Zarówno po polskiej jak i niemieckiej stronie granicy najwyższą wagę do wizerunku miejsca zamieszkania przypisują osoby w wieku 35-64 lat, w której to grupie od notowano najwyższe średnie oceny ważności – 4,25 oraz 3,63 (por. tab. 8.34a. i 8.34b.).



### ***Ocena jakości wody pitnej***

Ogólna ocena ważności wynosi 4,17, a stanu 3,76. Średnia ocena ważności jest wyższa wśród mieszkańców powiatu Zgorzelec, gdzie wynosi ona 4,45. W powiecie Górlitz wynosi ona 3,84. Ocena stanu jakości wody pitnej jest znacznie wyższa (prawie o 1 punkt) po stronie niemieckiej granicy, gdzie wynosi 4,28 względem 3,33. 39,9% respondentów powiatu Górlitz przyznało w zakresie stanu jakości wody pitnej na 5, kolejne 50,1 % na 4. W powiecie zgorzeleckim najwyższą ocenę stanu jakości wody pitnej dało jedynie 9,2 % badanych (por. tab. 8.35.).

Podobne relacje występują przy porównaniu wyników po obu stronach granicy z uwzględnieniem miejsca zamieszkania, płci i wieku respondentów (por. tab. 8.36., 8.37., 8.38a. oraz 8.38b.).

### ***Ocena gospodarki odpadami***

Ogólnie znaczenie gospodarki odpadami ocenione zostało przeciętnie na ocenę 4,29, natomiast średnia ocena stanu wyniosła 3,71 (por. tab. 8.39.). Ważność tego aspektu wyżej została oceniona przez mieszkańców powiatu zgorzeleckiego – średnia ocena ważności 4,29 względem 3,66 w powiecie Górlitz. Ocena stanu wyższa jest po niemieckiej stronie granicy – średnia ocena 3,99, zaś w Polsce 3,47 (por. tab. 8.39.).

Prawidłowości te dotyczą również mieszkańców miast i wsi, kobiet i mężczyzn oraz każdej z grup wiekowych (por. tab. 8.40., 8.41., 8.42a. i 8.42b.).

### ***Ocena jakości powietrza***

Ogólna ocena ważności 4,10, a stanu 3,58. W porównaniu respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy, średnia ocena ważności wśród respondentów z powiatu zgorzeleckiego jest nieznacznie wyższa niż po drugiej stronie granicy ( 4,39 względem 3,77). 50,9% mieszkańców po polskiej stronie granicy przyznało ważności jakości powietrza oceną 5 – bardzo ważne, podczas gdy po niemieckiej stronie tylko 18,0% respondentów (por. tab. 8.43.). Natomiast w przypadku ocena stanu obserwuje się mniejsze różnice w ocenach po obu stronach granicy. Nieznacznie wyżej stan oceniany jest po niemieckiej stronie – średnia ocena 3,79 względem 3,42 po polskiej stronie (por. tab. 8.43.).

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, płeć oraz wiek zachodzą analogiczne relacje (por. tab. 8.44., 8.45., 8.46a. oraz 8.46b.).

### ***Ocena w zakresie stanu klimatu akustycznego***

Ogólna ocena ważności 3,89, stanu 3,62. Ważność wyżej została oceniona przez mieszkańców powiatu Zgorzelec – średnia ocena 4,18. W powiecie Górlitz średnia ocena ważności wyniosła 3,54. Stan w obu powiatach został oceniony podobnie – średnia ocena w powiecie zgorzeleckim wyniosła 3,49, natomiast w powiecie Górlitz 3,79 (por. tab. 8.47.).

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania obserwuje się na podstawie wyników badań podobne relacje pod względem ważności i stanu. Mieszkańcy wsi i miast powiatu Zgorzelec przypisują większą wagę do tego aspektu. 57,8% respondentów mieszkających na wsi po polskiej stronie granicy oceniło ważność tego zagadnienia na 5, podczas gdy po drugiej stronie granicy taką ocenę





dało jedynie 7,2 % osób. Średnia ocena ważności w powiecie zgorzeleckim wśród osób mieszkających na wsi wyniosła 4,40 względem 3,46 w powiecie Górlitz. Wśród mieszkańców miast odnotowano nieco mniejsze różnice w ocenie ważności.

Średnie oceny ważności wyniosły odpowiednio 4,06 w Polsce i 3,68 w Niemczech (por. tab. 8.48.).

Podobne relacje występują biorąc pod uwagę płeć i wiek respondentów. Zarówno kobiety jak i mężczyźni oraz wszystkie grupy wiekowe osób mieszkających po polskiej stronie granicy nadają wyższą wagę temu aspektowi, podczas gdy po stronie niemieckiej wyżej oceniany jest stan klimatu akustycznego (por. tab. 8.49., 8.50a. oraz 8.50b.).

### ***Ocena możliwości poruszania się rowerem***

Ogólna ocena ważności 3,50, a stanu 3,48. W porównaniu respondentów po polskiej i niemieckiej stronie granicy, średnia ocena ważności wśród respondentów z powiatu zgorzeleckiego o jeden wyższa niż po drugiej stronie granicy (3,89 względem 3,05). Natomiast średnia ocena stanu jest wyższa w powiecie Górlitz i wynosi 3,66, podczas gdy w powiecie zgorzeleckim stan oceniony został na średnią ocenę 3,34 (por. tab. 8.51.).

Analogiczna sytuacja występuje przy porównaniu wyników po polskiej i niemieckiej stronie granicy z uwzględnieniem płci, miejsca zamieszkania respondentów i wieku respondentów (por. tab. 8.52., tab. 8.53., 8.54a. oraz tab. 8.54b.).

### ***Ocena możliwości poruszania się własnym samochodem***

Ogólnie znaczenie gospodarki odpadami ocenione zostało przeciętnie na ocenę 3,73, natomiast średnia ocena stanu wyniosła 3,53 (por. tab. 8.55.). Ważność tego aspektu wyżej została oceniona przez mieszkańców powiatu zgorzeleckiego – średnia ocena ważności 4,05 względem 3,36 w powiecie Górlitz. Ocena stanu wyższa jest po niemieckiej stronie granicy – średnia ocena 3,77, zaś w Polsce 3,32 (por. tab. 8.55.).

Prawidłowości te dotyczą również mieszkańców miast i wsi, kobiet i mężczyzn oraz każdej z grup wiekowych. Czyli wyższą wagę nadają mieszkańcy polskiej strony granicy, stan korzystniej oceniany jest po niemieckiej stronie (por. tab. 8.56., 8.57., 8.58a. i 8.58b.).

### ***Ocena możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji***

Ogólna średnia ocena ważności możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji wyniosła 3,48, a ocena stanu 3,24 (por. tab. 8.59.). Znacznie wyżej ważność tego aspektu oceniają mieszkańcy powiatu Zgorzelec, w którym średnia ocena ważności jest wyższa o przeszło 1 punkt niż po niemieckiej stronie (4,03 względem 2,82). Ocena stanu jest w obu powiatach podobna. Stan nieznacznie lepiej oceniają mieszkańcy polskiej strony granicy (por. tab. 8.59.).

Uwzględniając miejsce zamieszkania, płeć i wiek respondentów występuje podobna sytuacja. Średnie oceny ważności możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji wśród respondentów z powiatu zgorzeleckiego są zdecydowanie wyższe niż respondentów z powiatu Górlitz. Z kolei średnie oceny stanu są zbliżone. (por. tab. 8.60., 8.61., 8.62a. oraz tab. 8.62b.).



### ***Ocena w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim***

Ogólna średnia ocena ważności wyniosła 3,64, a ocena stanu 3,38 (por. tab. 8.63.). Badania wykazały, iż mieszkańcy powiatu zgorzeleckiego przypisują większe znaczenie połączeniom z najbliższym centrum miejskim. Średnia ocena ważności po polskiej stronie granicy wyniosła 4,00 podczas gdy w powiecie Górlitz 3,23. Stan oceniany jest w obu powiatach podobnie. (por. tab. 8.63.).

Analogiczna sytuacja występuje przy porównaniu wyników po polskiej i niemieckiej stronie granicy z uwzględnieniem płci, miejsca zamieszkania respondentów i wieku respondentów (por. tab. 8.64., tab. 8.65., 8.66a. oraz tab. 8.66b.).

### ***Ocena w zakresie połączeń komunikacyjnych trans granicznych***

Ogólna średnia ocena ważności wyniosła 3,07, a ocena stanu 3,40. (por. tab. 8.67.). Ogólna średnia ocena ważności jest więc niższa niż ocena stanu. Badania wykazały, iż ważność po polskiej stronie granicy jest wyższa niż po niemieckiej o ponad 1 stopień. Średnia ocena ważności po polskiej stronie granicy wyniosła 3,76 podczas gdy w powiecie Górlitz 2,28. Stan oceniany jest w obu powiatach podobnie. (por. tab. 8.67.).

Analogiczna sytuacja występuje przy porównaniu wyników po polskiej i niemieckiej stronie granicy z uwzględnieniem płci, miejsca zamieszkania respondentów i wieku respondentów. Wyższą wagę tej sferze przypisują mieszkańcy powiatu zgorzeleckiego, stan oceniany jest podobnie (por. tab. 8.68., tab. 8.69., 8.70a. oraz tab. 8.70b.).



Tab. 8.1. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczeół – nienie | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|--------------------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| Ogółem             | 0,5%                 | 2,5%          | 7,1%                 | 30,2%             | 46,6%      | 13,1%             | 4,59          |
| PL                 | 0,2%                 | 3,0%          | 9,7%                 | 41,9%             | 36,8%      | 8,5%              | 4,37          |
| DE                 | 0,8%                 | 1,8%          | 3,9%                 | 15,7%             | 58,8%      | 18,9%             | 4,87          |

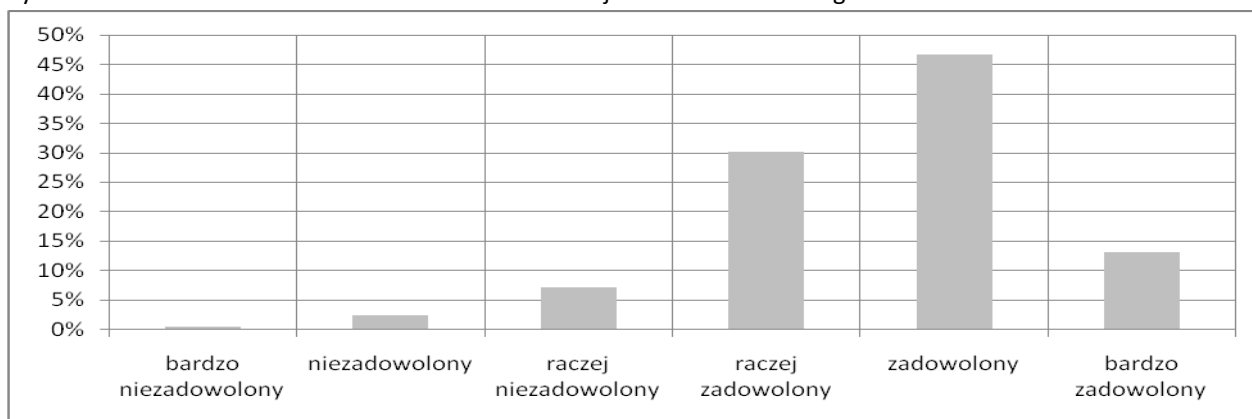
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.2. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania wg cech demograficznych

| Wyszczeół – nienie | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|--------------------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| wieś               | 0,5%                 | 2,8%          | 5,9%                 | 21,1%             | 56,4%      | 13,1%             | 4,70          |
| miasto             | 0,2%                 | 2,2%          | 8,3%                 | 38,1%             | 38,1%      | 13,1%             | 4,51          |
| kobiety            | 0,4%                 | 2,6%          | 6,8%                 | 30,6%             | 45,9%      | 13,8%             | 4,60          |
| mężczyźni          | 0,5%                 | 2,3%          | 7,6%                 | 29,9%             | 47,2%      | 12,4%             | 4,58          |
| 15-24 lat          | 0,0%                 | 0,0%          | 16,3%                | 38,5%             | 35,6%      | 9,6%              | 4,38          |
| 25-34 lat          | 0,0%                 | 4,6%          | 7,2%                 | 38,6%             | 39,9%      | 9,8%              | 4,43          |
| 35-64 lat          | 0,5%                 | 1,7%          | 6,1%                 | 27,3%             | 48,9%      | 15,5%             | 4,69          |
| > 65 lat           | 1,1%                 | 3,7%          | 4,3%                 | 25,0%             | 53,2%      | 12,8%             | 4,64          |

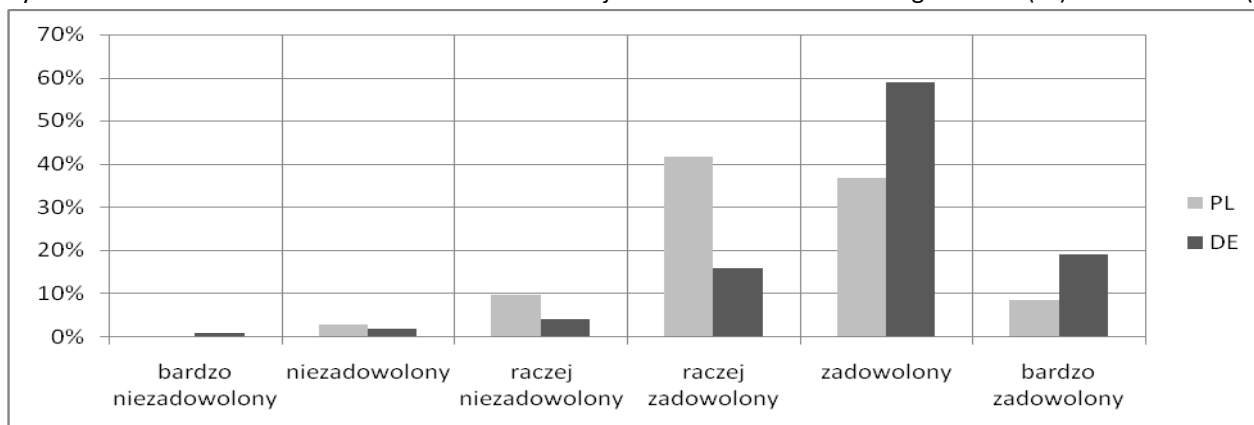
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.1. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania – ogółem



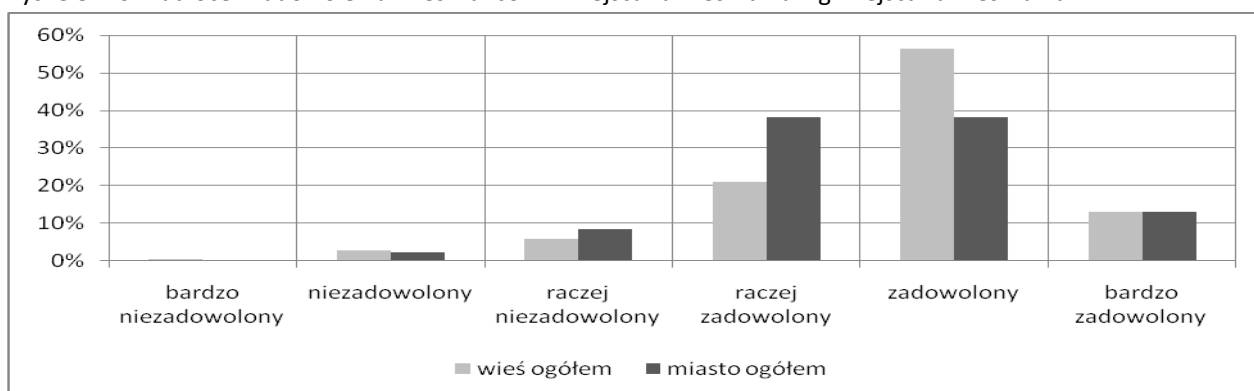
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.2. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



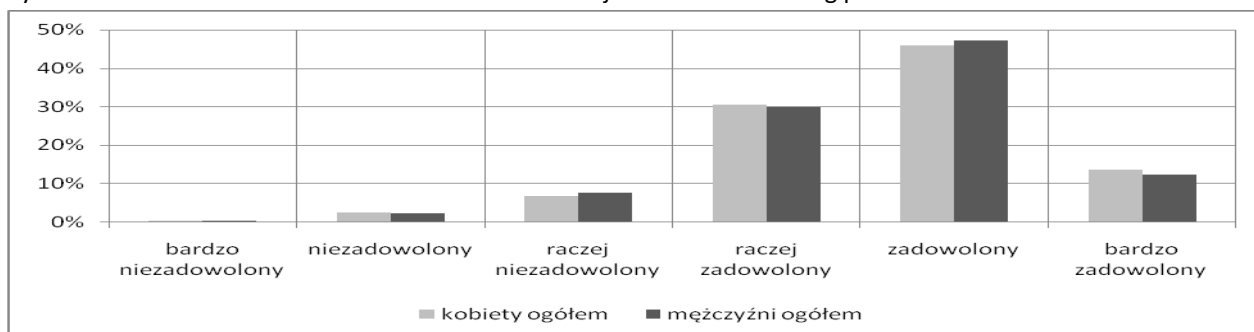
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.3. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania wg miejsca zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

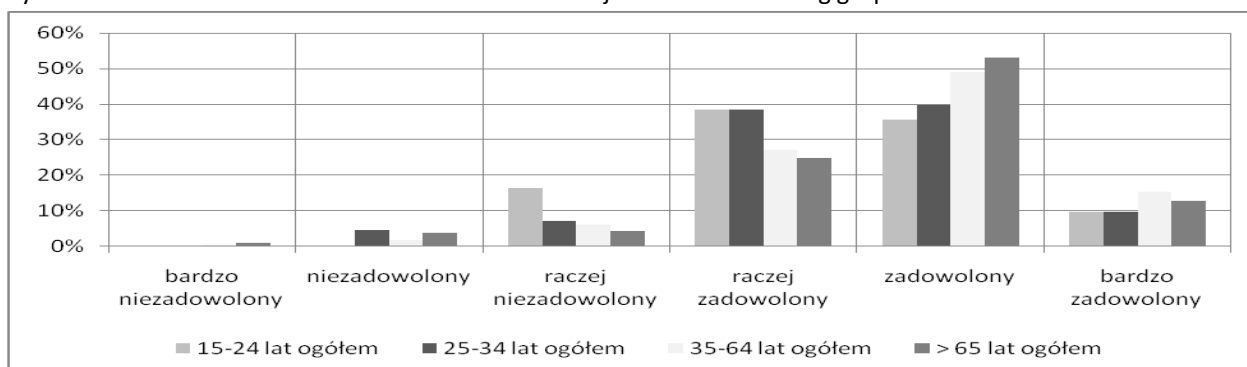
Rys. 8.4. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania wg płci



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



Rys. 8.5. Rozkład ocen zadowolenia mieszkańców z miejsca zamieszkania wg grup wieku



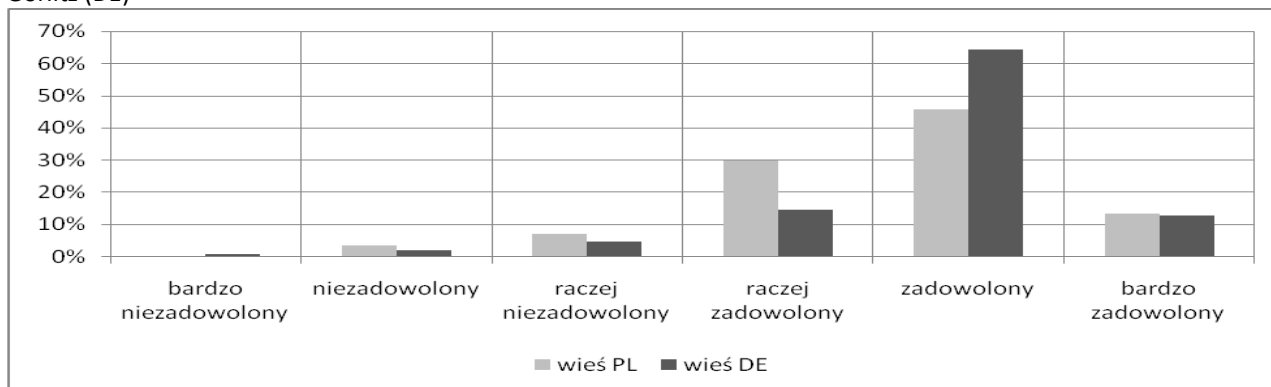
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.3. Oceny zadowolenia z miejsca zamieszkania wg miejsca zamieszkania – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie |    | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| wieś             | PL | 0,0%                 | 3,7%          | 7,3%                 | 29,9%             | 45,7%      | 13,4%             | 4,58          |
| wieś             | DE | 0,9%                 | 2,2%          | 4,9%                 | 14,7%             | 64,3%      | 12,9%             | 4,78          |
| miasto           | PL | 0,3%                 | 2,6%          | 11,0%                | 48,2%             | 32,0%      | 5,8%              | 4,27          |
| miasto           | DE | 0,0%                 | 1,4%          | 2,7%                 | 16,9%             | 50,7%      | 28,4%             | 5,02          |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

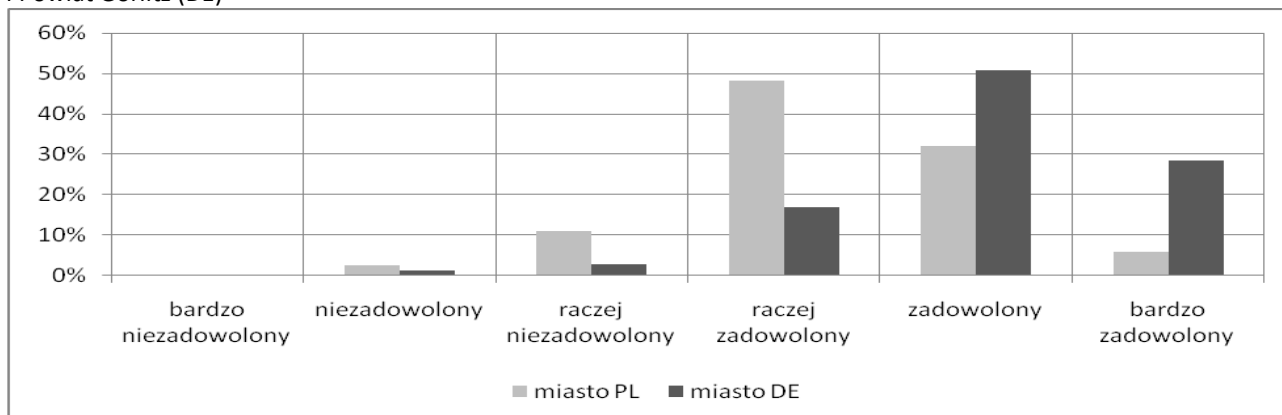
Rys. 8.6. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg miejsca zamieszkania – wieś – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



Rys. 8.7. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg miejsca zamieszkania – miasto – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



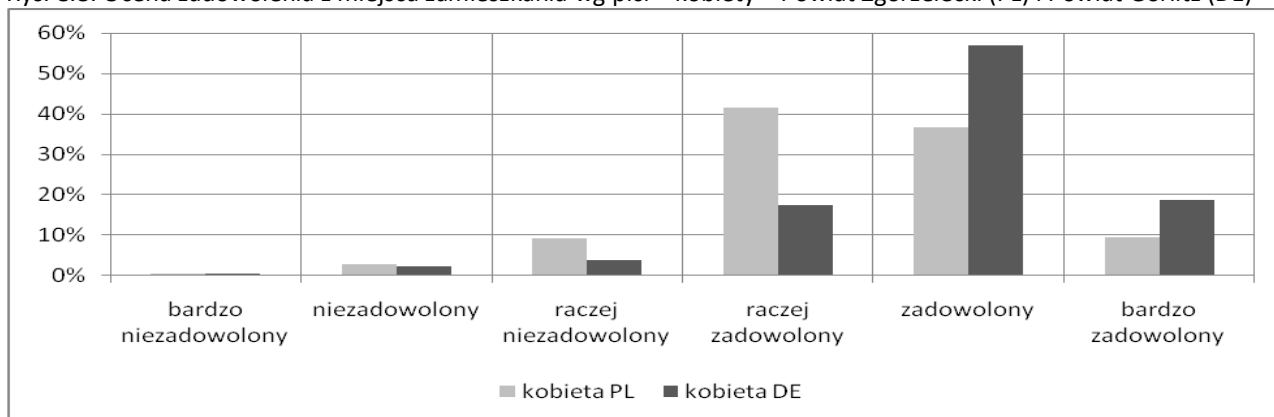
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.4. Oceny zadowolenia z miejsca zamieszkania wg płci – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie |    | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| kobieta          | PL | 0,4%                 | 2,8%          | 9,2%                 | 41,4%             | 36,7%      | 9,6%              | 4,40          |
| kobieta          | DE | 0,5%                 | 2,4%          | 3,9%                 | 17,4%             | 57,0%      | 18,8%             | 4,85          |
| mężczyzna        | PL | 0,0%                 | 3,2%          | 10,4%                | 42,3%             | 36,9%      | 7,2%              | 4,35          |
| mężczyzna        | DE | 1,2%                 | 1,2%          | 4,1%                 | 14,0%             | 60,5%      | 19,2%             | 4,89          |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.8. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg płci – kobiety – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

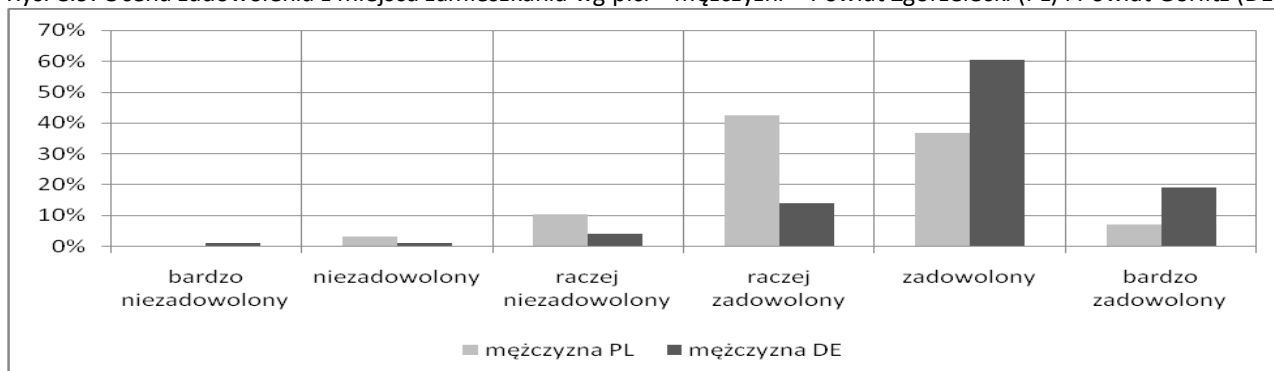


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Rys. 8.9. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg płci – mężczyźni – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



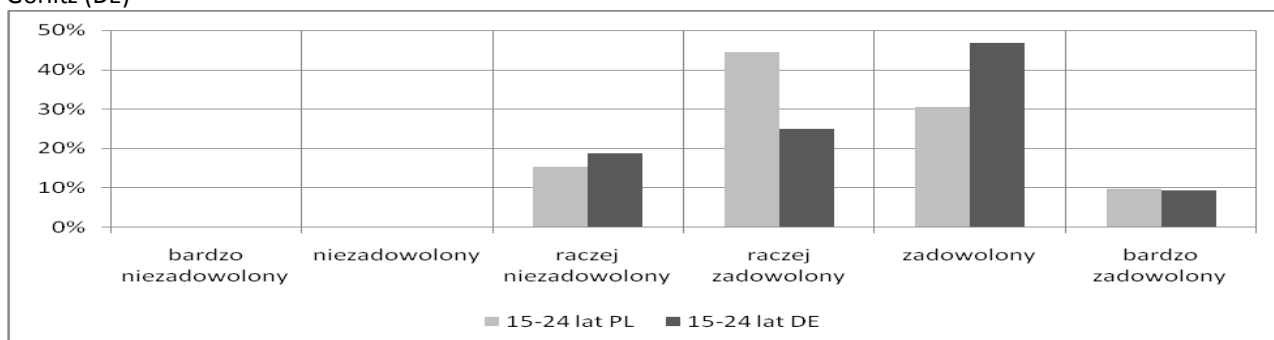
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.5. Oceny zadowolenia z miejsca zamieszkania wg grup wieku – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie |    | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| 15-24 lat        | PL | 0,0%                 | 0,0%          | 15,3%                | 44,4%             | 30,6%      | 9,7%              | 4,35          |
| 15-24 lat        | DE | 0,0%                 | 0,0%          | 18,8%                | 25,0%             | 46,9%      | 9,4%              | 4,47          |
| 25-34 lat        | PL | 0,0%                 | 6,0%          | 10,0%                | 48,0%             | 32,0%      | 4,0%              | 4,18          |
| 25-34 lat        | DE | 0,0%                 | 1,9%          | 1,9%                 | 20,8%             | 54,7%      | 20,8%             | 4,91          |
| 35-64 lat        | PL | 0,0%                 | 2,6%          | 9,0%                 | 35,5%             | 41,9%      | 11,1%             | 4,50          |
| 35-64 lat        | DE | 1,2%                 | 0,6%          | 2,3%                 | 16,2%             | 58,4%      | 21,4%             | 4,94          |
| > 65 lat         | PL | 1,5%                 | 3,0%          | 6,1%                 | 51,5%             | 33,3%      | 4,5%              | 4,26          |
| > 65 lat         | DE | 0,8%                 | 4,1%          | 3,3%                 | 10,7%             | 63,9%      | 17,2%             | 4,84          |

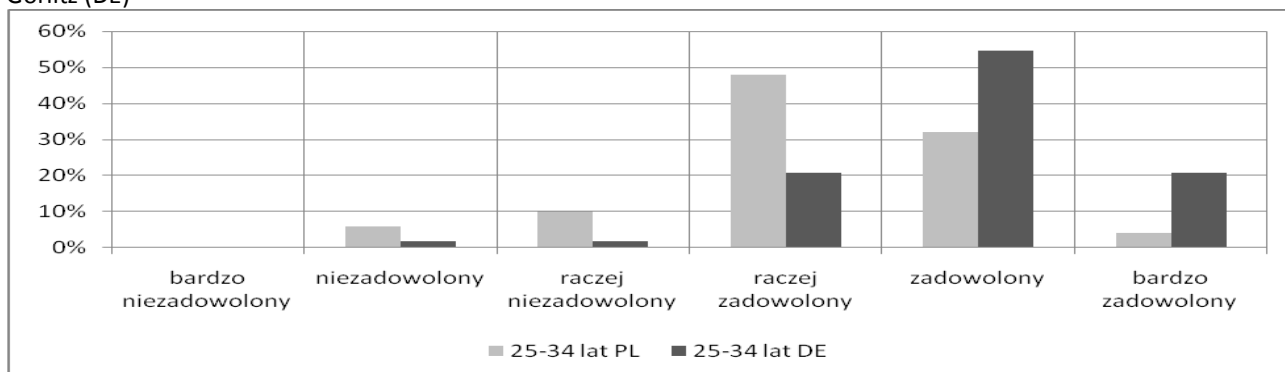
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.10. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg grup wieku – 15-24 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



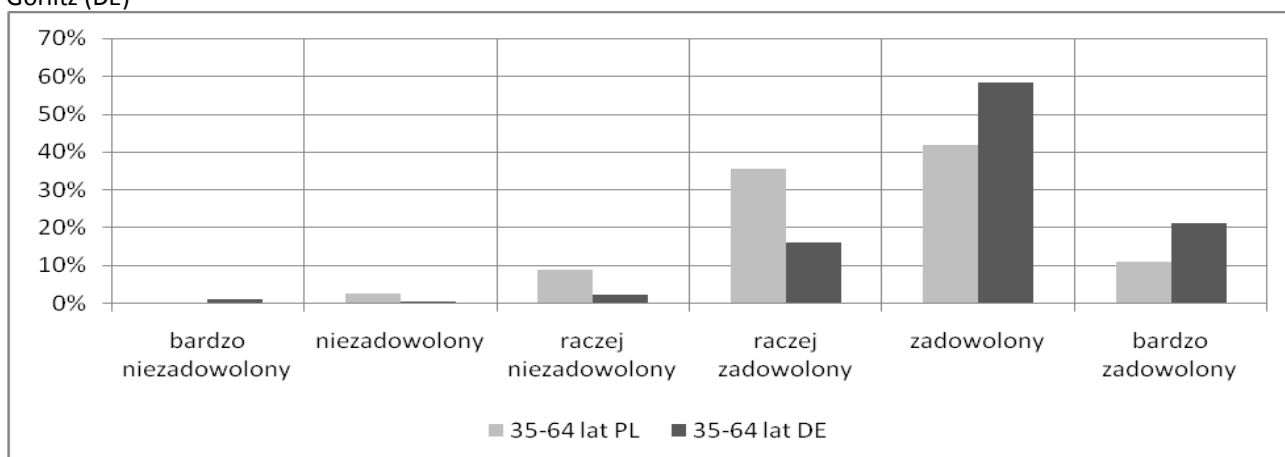
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.11. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg grup wieku – 25-34 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



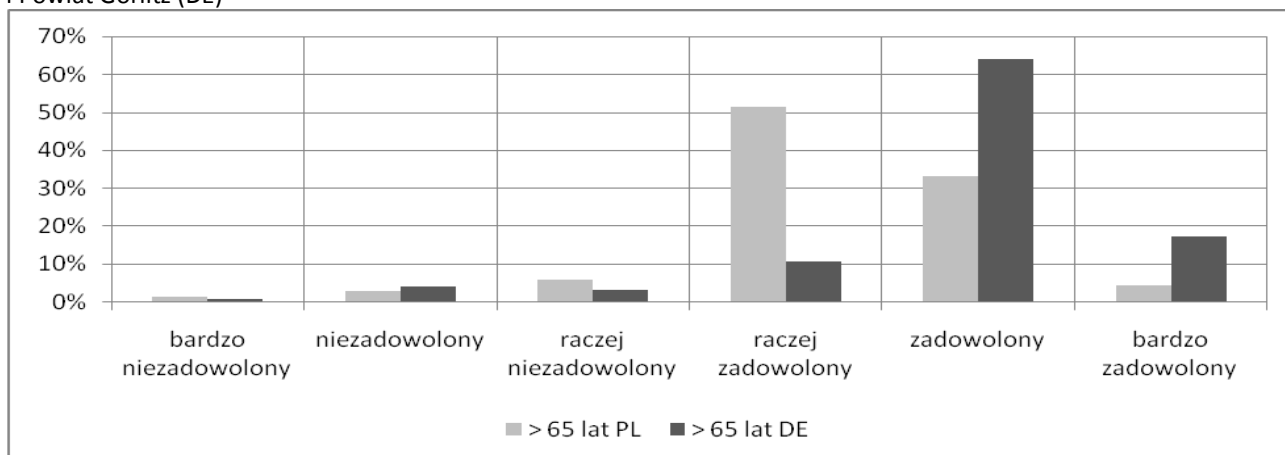
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.12. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg grup wieku – 35-64 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.13. Ocena zadowolenia z miejsca zamieszkania wg grup wieku – powyżej 65 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie dostępu do infrastruktury technicznej

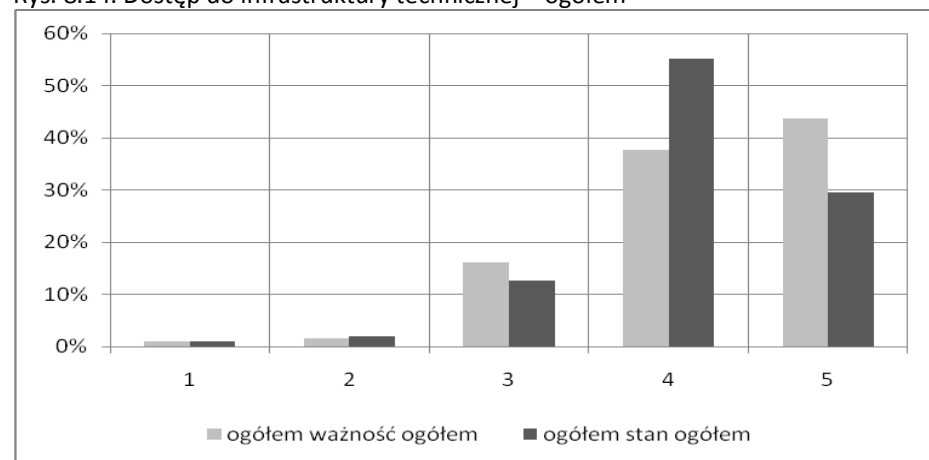
Tab. 8.6. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie dostępu do infrastruktury technicznej

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%    | 0,6%  | 1,5%  | 0,9%   | 0,9%  | 1,0%  |
| 2       | 1,5%    | 0,2%  | 3,1%  | 1,9%   | 2,6%  | 1,0%  |
| 3       | 16,1%   | 5,1%  | 29,3% | 12,6%  | 16,1% | 8,3%  |
| 4       | 37,6%   | 35,7% | 39,9% | 55,1%  | 52,5% | 58,2% |
| 5       | 43,7%   | 58,3% | 26,2% | 29,5%  | 28,0% | 31,4% |
| Średnia | 4,21    | 4,51  | 3,86  | 4,10   | 4,04  | 4,18  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

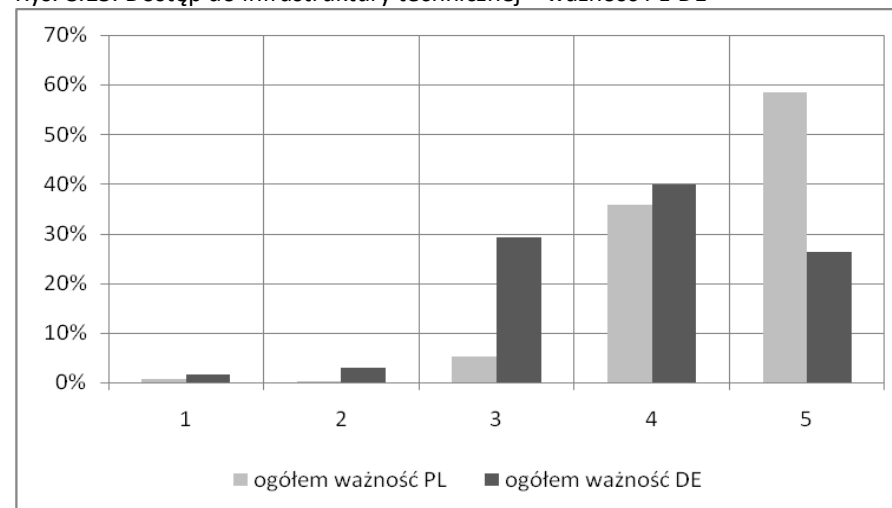
Rys. 8.14. Dostęp do infrastruktury technicznej – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

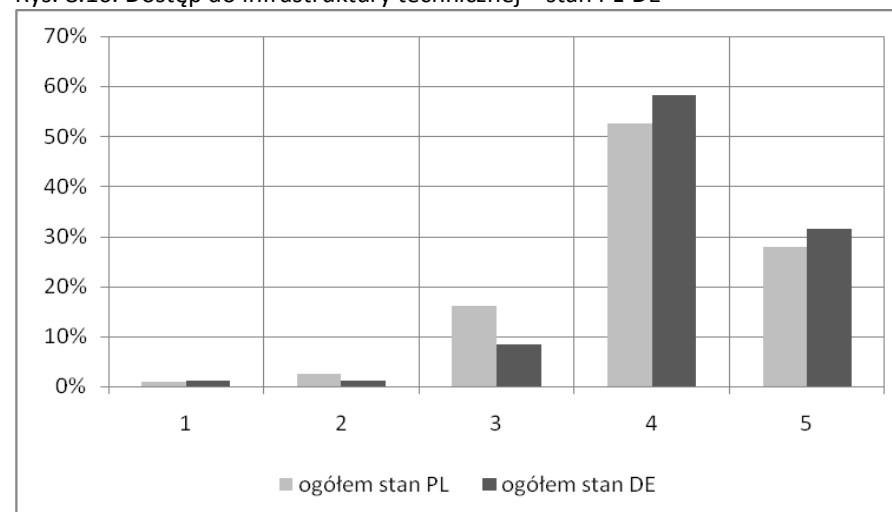


Rys. 8.15. Dostęp do infrastruktury technicznej – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.16. Dostęp do infrastruktury technicznej – stan PL-DE





Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.7. Oceny ważności i stanu dostępu do infrastruktury technicznej wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,8%           | 1,2%  | 2,2%  | 1,8%        | 1,9%  | 1,8%  | 0,4%             | 0,3%  | 0,6%  | 0,2%          | 0,3%  | 0,0%  |
| 2       | 2,8%           | 0,6%  | 4,4%  | 2,9%        | 5,0%  | 1,4%  | 0,4%             | 0,0%  | 1,3%  | 1,1%          | 1,3%  | 0,6%  |
| 3       | 23,0%          | 9,1%  | 33,0% | 12,3%       | 18,6% | 7,7%  | 9,1%             | 3,0%  | 21,0% | 12,4%         | 14,8% | 7,7%  |
| 4       | 40,4%          | 34,8% | 44,5% | 56,0%       | 45,3% | 63,8% | 35,8%            | 36,2% | 35,0% | 54,2%         | 56,3% | 50,3% |
| 5       | 32,0%          | 54,3% | 15,9% | 27,0%       | 29,2% | 25,3% | 54,2%            | 60,5% | 42,0% | 32,0%         | 27,3% | 41,3% |
| Średnia | 3,98           | 4,40  | 3,67  | 4,03        | 3,95  | 4,10  | 4,43             | 4,57  | 4,17  | 4,17          | 4,09  | 4,32  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.8. Oceny ważności i stanu dostępu do infrastruktury technicznej wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,1%              | 0,4%  | 1,9%  | 0,9%           | 0,8%  | 1,0%  | 1,0%                | 0,9%  | 1,1%  | 1,0%             | 0,9%  | 1,1%  |
| 2       | 1,7%              | 0,0%  | 3,7%  | 1,3%           | 1,6%  | 1,0%  | 1,3%                | 0,5%  | 2,3%  | 2,6%             | 3,7%  | 1,1%  |
| 3       | 15,2%             | 4,4%  | 27,6% | 13,8%          | 16,9% | 10,1% | 16,9%               | 5,9%  | 30,5% | 11,2%            | 15,2% | 6,3%  |
| 4       | 37,7%             | 33,9% | 42,1% | 52,0%          | 50,0% | 54,3% | 37,8%               | 37,7% | 37,9% | 58,4%            | 55,3% | 62,3% |
| 5       | 44,4%             | 61,3% | 24,8% | 32,0%          | 30,6% | 33,7% | 43,1%               | 55,0% | 28,2% | 26,8%            | 24,9% | 29,1% |
| Średnia | 4,23              | 4,56  | 3,84  | 4,13           | 4,08  | 4,19  | 4,21                | 4,45  | 3,90  | 4,07             | 4,00  | 4,17  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.9a. Oceny ważności i stanu dostępu do infrastruktury technicznej wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,0%                | 0,0%  | 0,0%  | 0,0%             | 0,0%  | 0,0%  | 2,5%                | 1,0%  | 5,3%  | 1,3%             | 1,0%  | 1,8%  |
| 2       | 1,9%                | 1,4%  | 3,0%  | 5,0%             | 5,8%  | 3,1%  | 0,6%                | 0,0%  | 1,8%  | 1,9%             | 2,0%  | 1,8%  |
| 3       | 17,1%               | 13,9% | 24,2% | 11,9%            | 17,4% | 0,0%  | 14,0%               | 3,0%  | 33,3% | 15,6%            | 17,2% | 12,7% |
| 4       | 35,2%               | 31,9% | 42,4% | 50,5%            | 50,7% | 50,0% | 37,6%               | 45,0% | 24,6% | 46,8%            | 53,5% | 34,5% |
| 5       | 45,7%               | 52,8% | 30,3% | 32,7%            | 26,1% | 46,9% | 45,2%               | 51,0% | 35,1% | 34,4%            | 26,3% | 49,1% |
| średnia | 4,25                | 4,36  | 4,00  | 4,11             | 3,97  | 4,41  | 4,22                | 4,45  | 3,82  | 4,11             | 4,02  | 4,27  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.9b. Oceny ważności i stanu dostępu do infrastruktury technicznej wg grup wieku

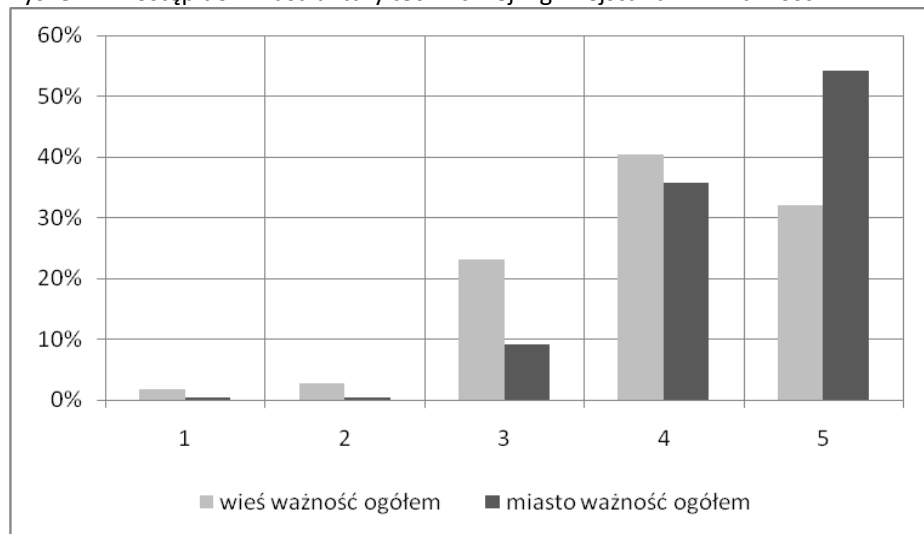
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 3,2%                | 0,4%  | 6,8%  | 5,6%             | 6,6%  | 4,2%  | 2,1%               | 0,0%  | 3,2%  | 6,3%            | 5,9%  | 6,6%  |
| 2       | 3,7%                | 1,7%  | 6,3%  | 15,0%            | 12,8% | 18,0% | 2,6%               | 0,0%  | 4,0%  | 13,7%           | 16,2% | 12,3% |
| 3       | 18,2%               | 3,5%  | 37,5% | 35,3%            | 35,7% | 34,7% | 22,7%              | 5,9%  | 31,7% | 31,1%           | 38,2% | 27,0% |
| 4       | 31,0%               | 26,4% | 36,9% | 34,3%            | 36,1% | 31,7% | 41,8%              | 27,9% | 49,2% | 41,6%           | 32,4% | 46,7% |
| 5       | 44,0%               | 68,0% | 12,5% | 9,9%             | 8,8%  | 11,4% | 30,9%              | 66,2% | 11,9% | 7,4%            | 7,4%  | 7,4%  |
| średnia | 4,09                | 4,60  | 3,42  | 3,28             | 3,28  | 3,28  | 3,97               | 4,60  | 3,63  | 3,30            | 3,19  | 3,36  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

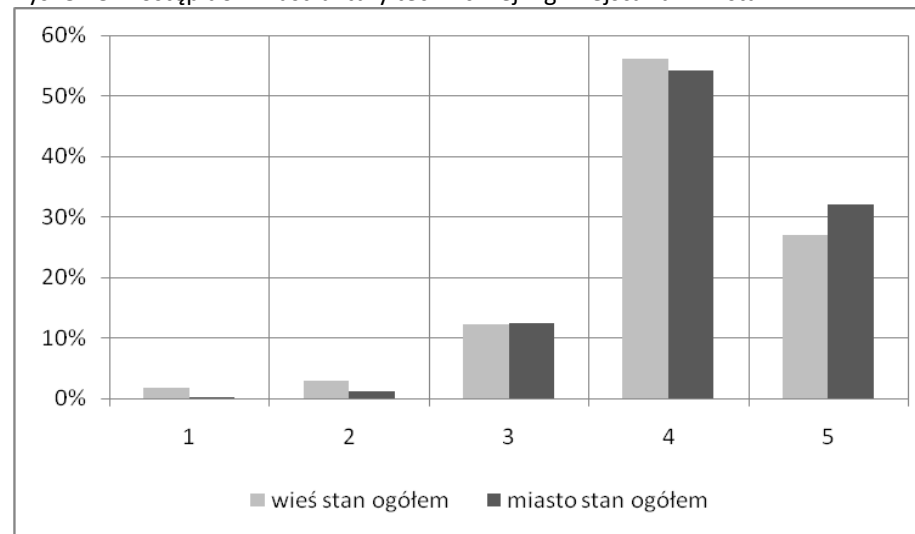


Rys. 8.17. Dostęp do infrastruktury technicznej wg miejsca zam. – ważność



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.18. Dostęp do infrastruktury technicznej wg miejsca zam. – stan

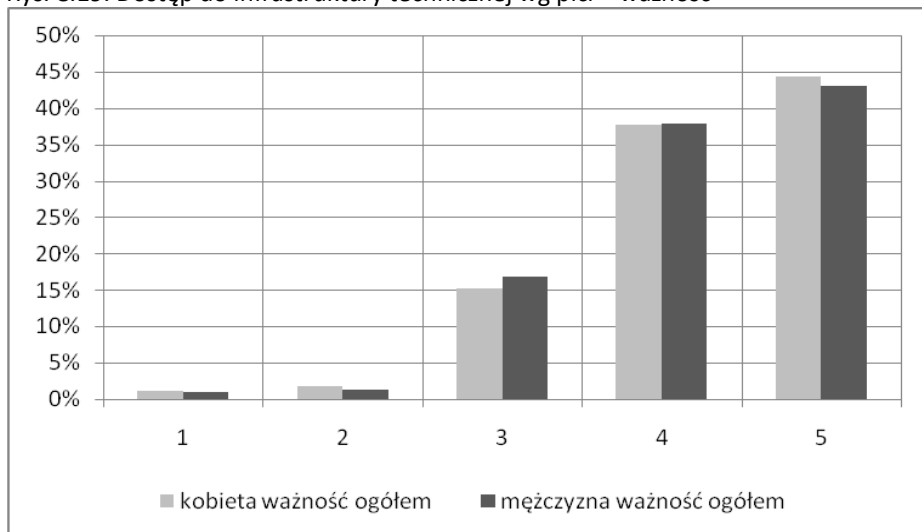


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



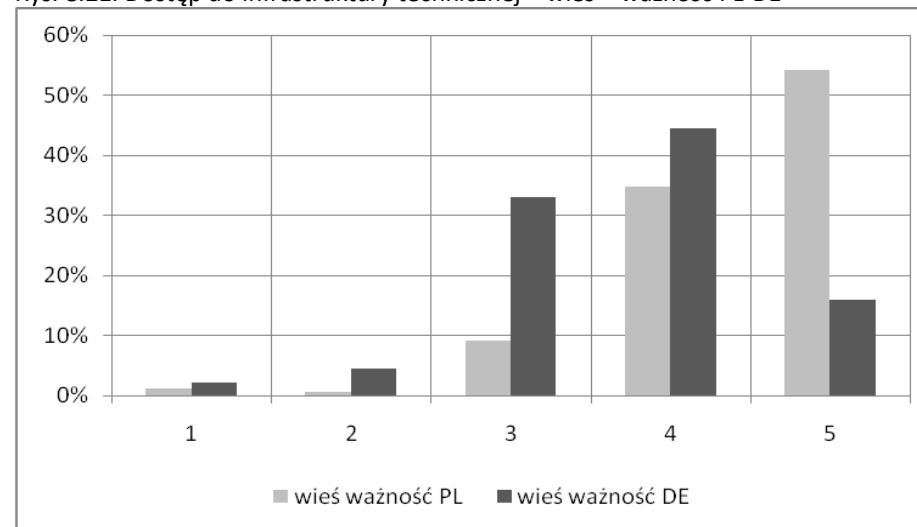


Rys. 8.19. Dostęp do infrastruktury technicznej wg płci – ważność



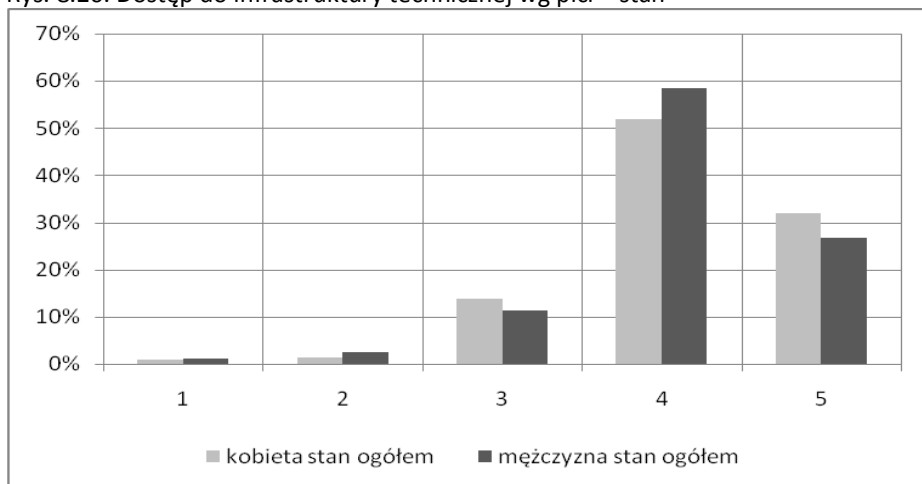
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.21. Dostęp do infrastruktury technicznej – wieś – ważność PL-DE



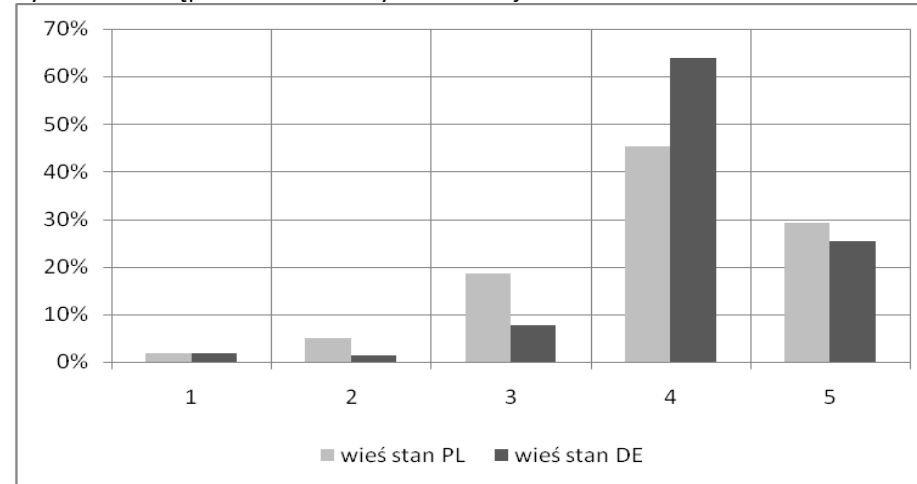
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.20. Dostęp do infrastruktury technicznej wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

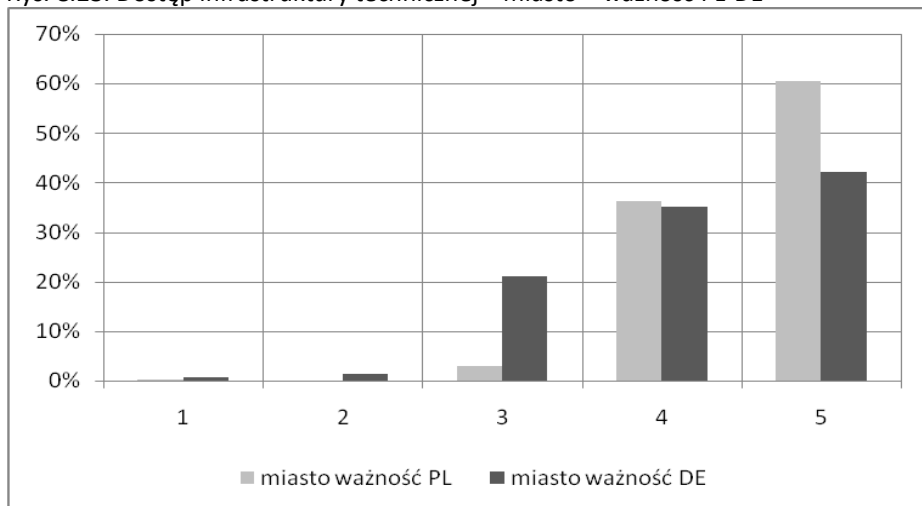
Rys. 8.22. Dostęp do infrastruktury technicznej – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

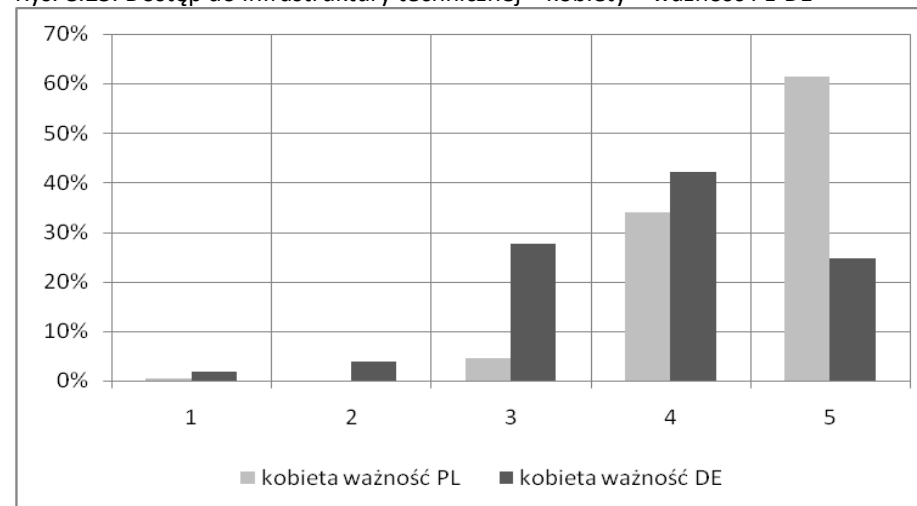


Rys. 8.23. Dostęp infrastruktury technicznej – miasto – ważność PL-DE



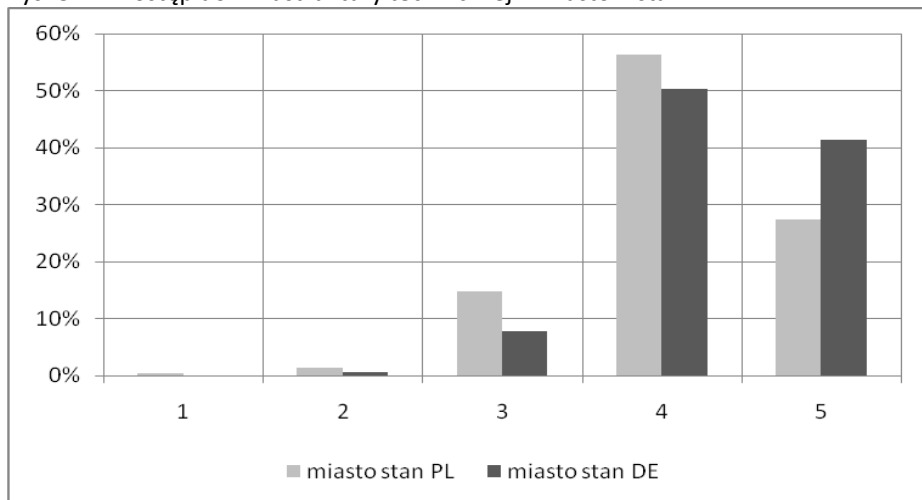
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.25. Dostęp do infrastruktury technicznej – kobiety – ważność PL-DE



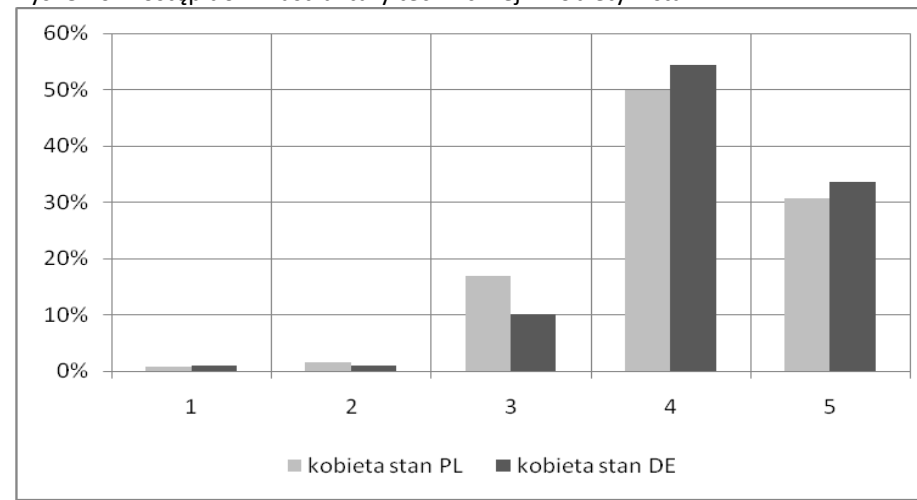
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.24. Dostęp do infrastruktury technicznej – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

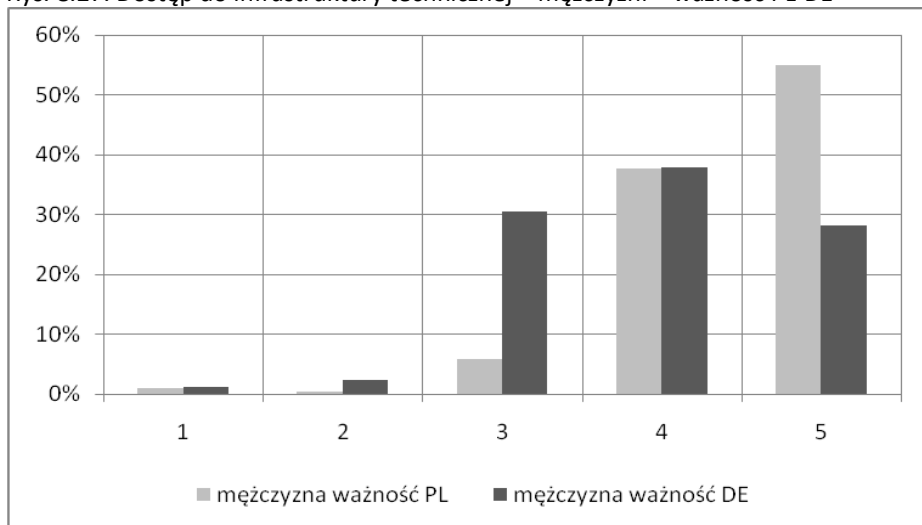
Rys. 8.26. Dostęp do infrastruktury technicznej – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

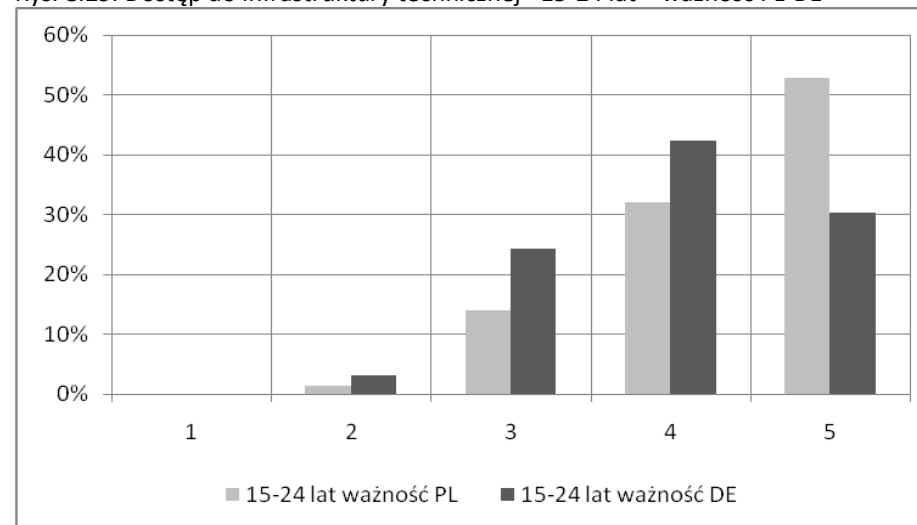


Rys. 8.27. Dostęp do infrastruktury technicznej – mężczyźni – ważność PL-DE



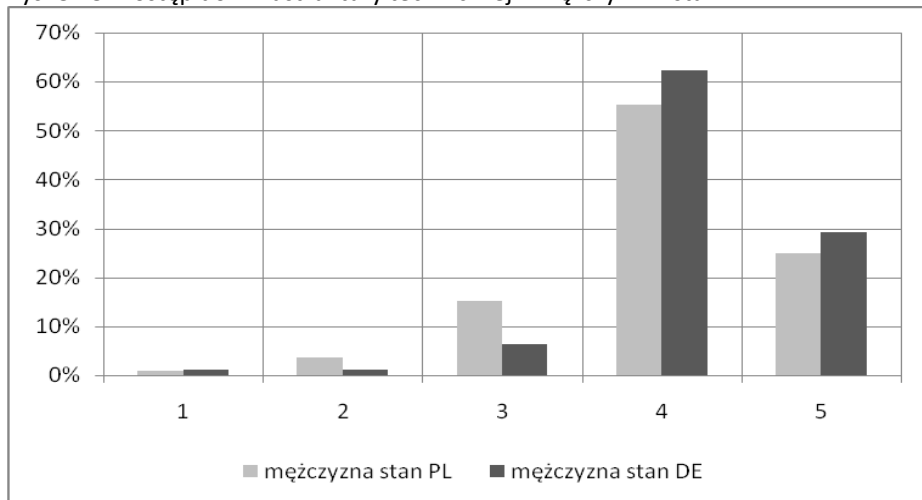
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.29. Dostęp do infrastruktury technicznej– 15-24 lat – ważność PL-DE



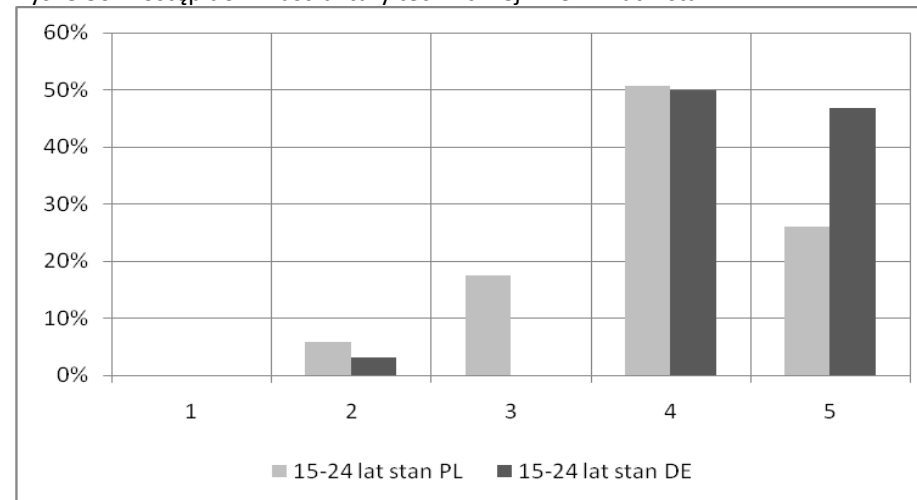
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.28. Dostęp do infrastruktury technicznej – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

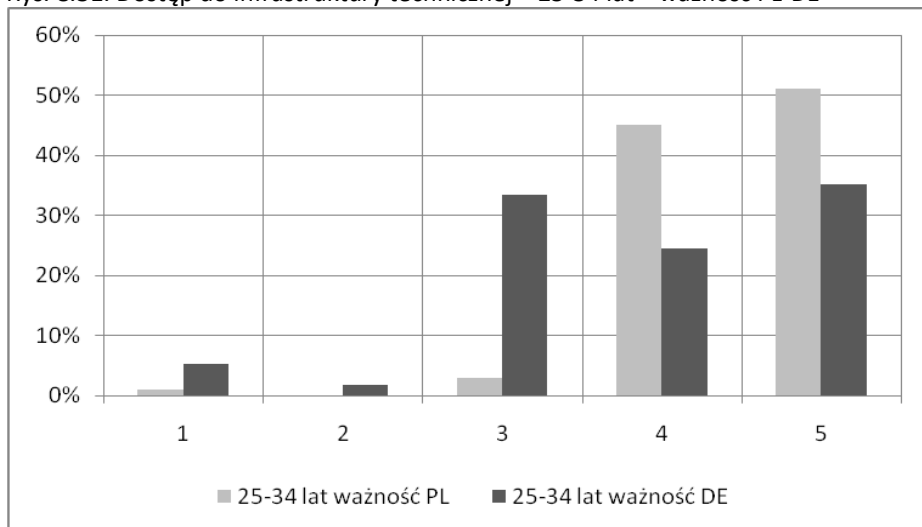
Rys. 8.30. Dostęp do infrastruktury technicznej – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

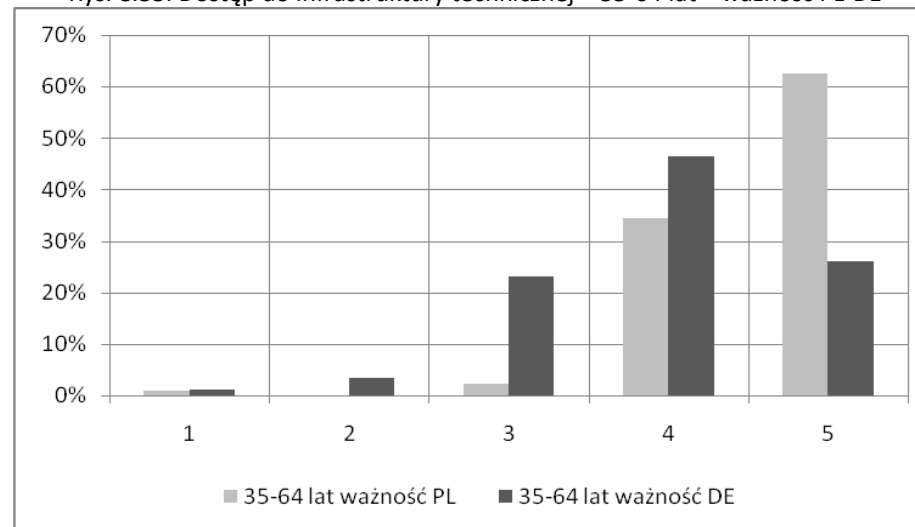


Rys. 8.31. Dostęp do infrastruktury technicznej – 25-34 lat – ważność PL-DE



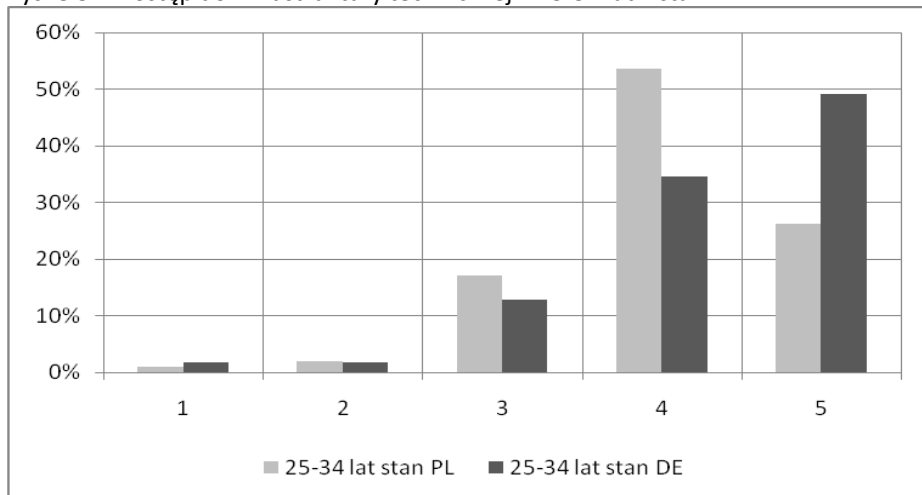
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.33. Dostęp do infrastruktury technicznej – 35-64 lat – ważność PL-DE



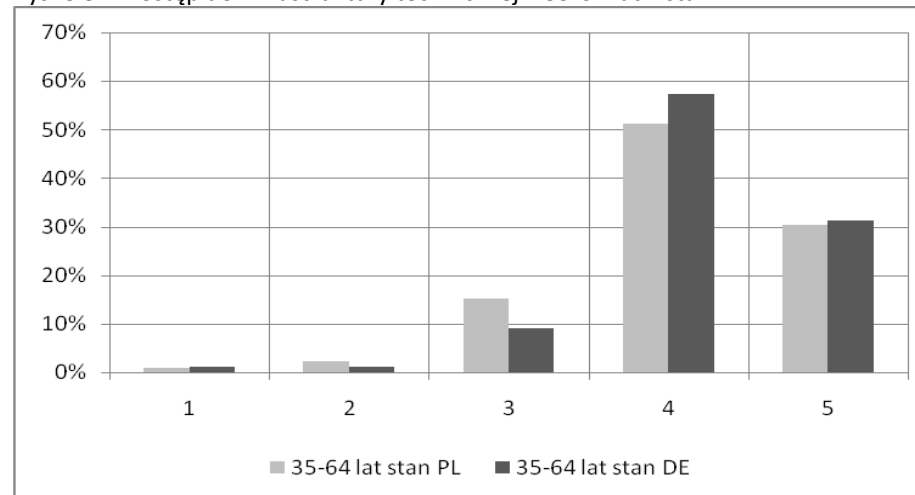
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.32. Dostęp do infrastruktury technicznej – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

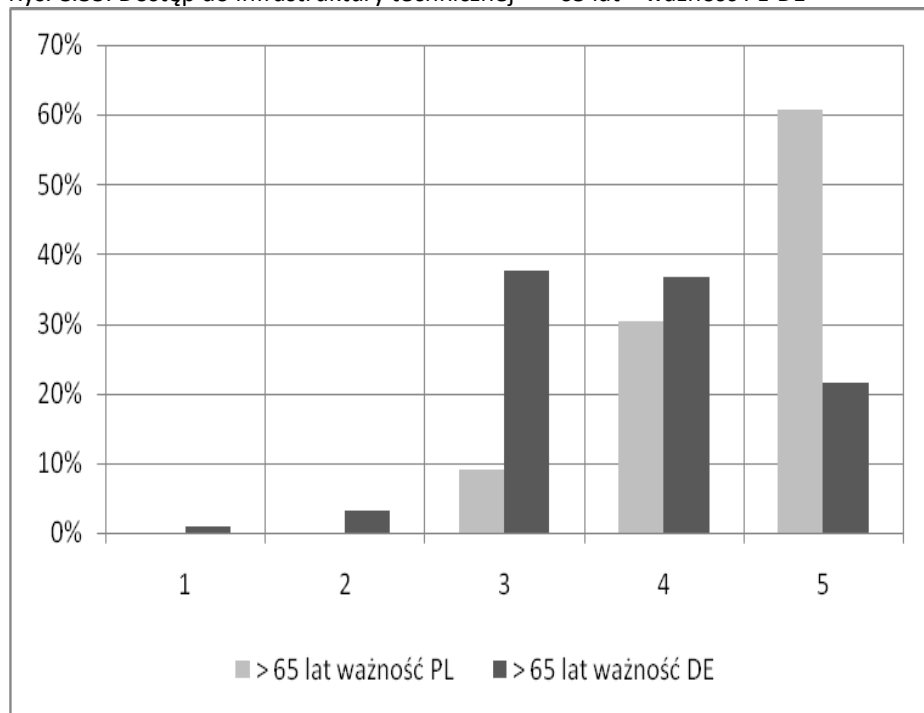
Rys. 8.34. Dostęp do infrastruktury technicznej – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

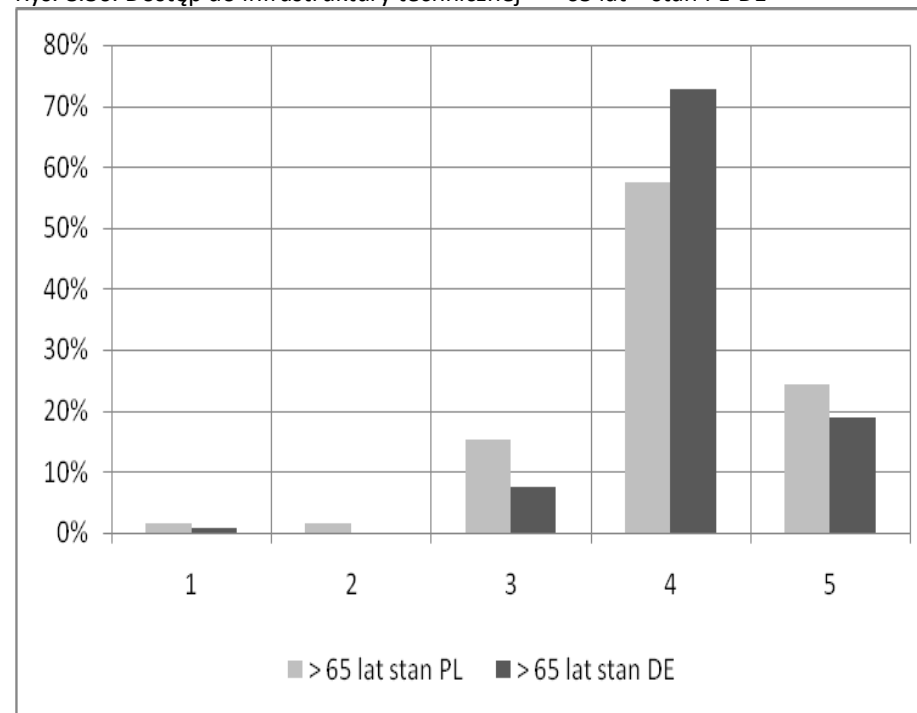


Rys. 8.35. Dostęp do infrastruktury technicznej – > 65 lat – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.36. Dostęp do infrastruktury technicznej – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie dostępu do usług komercyjnych

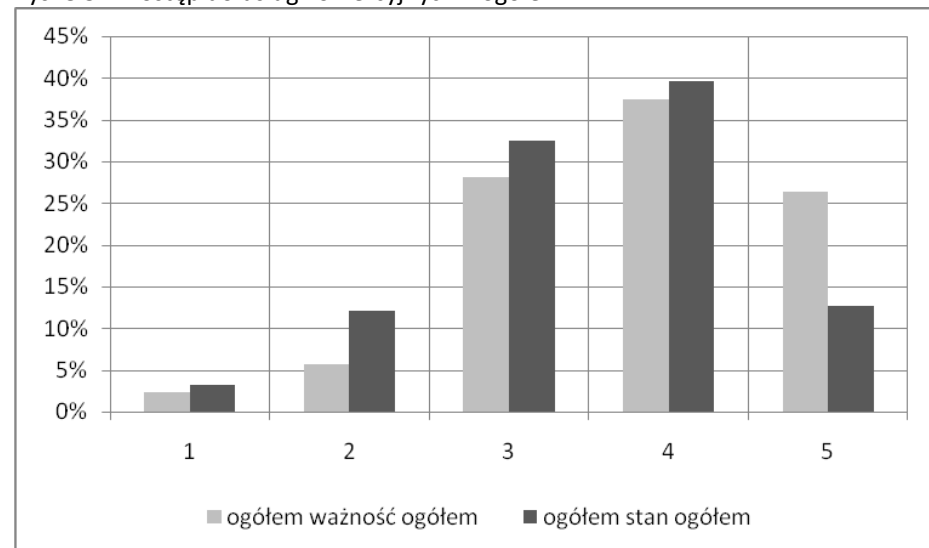
Tab. 8.10. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie dostępu do usług komercyjnych

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 2,3%    | 1,1%  | 3,8%  | 3,2%   | 1,5%  | 5,2%  |
| 2       | 5,7%    | 4,9%  | 6,6%  | 12,1%  | 7,3%  | 17,9% |
| 3       | 28,2%   | 14,1% | 44,9% | 32,4%  | 32,9% | 31,9% |
| 4       | 37,5%   | 37,3% | 37,8% | 39,6%  | 41,9% | 36,8% |
| 5       | 26,3%   | 42,6% | 6,9%  | 12,7%  | 16,3% | 8,3%  |
| średnia | 3,80    | 4,15  | 3,37  | 3,47   | 3,64  | 3,25  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

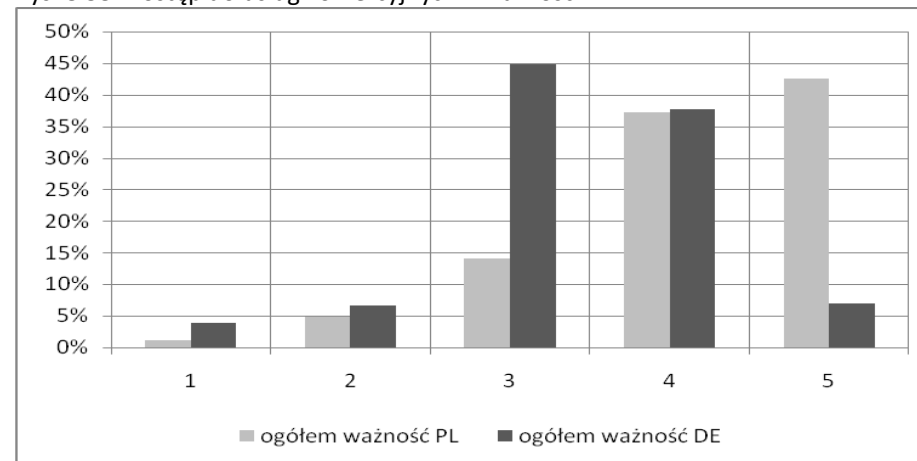
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.37. Dostęp do usług komercyjnych – ogółem



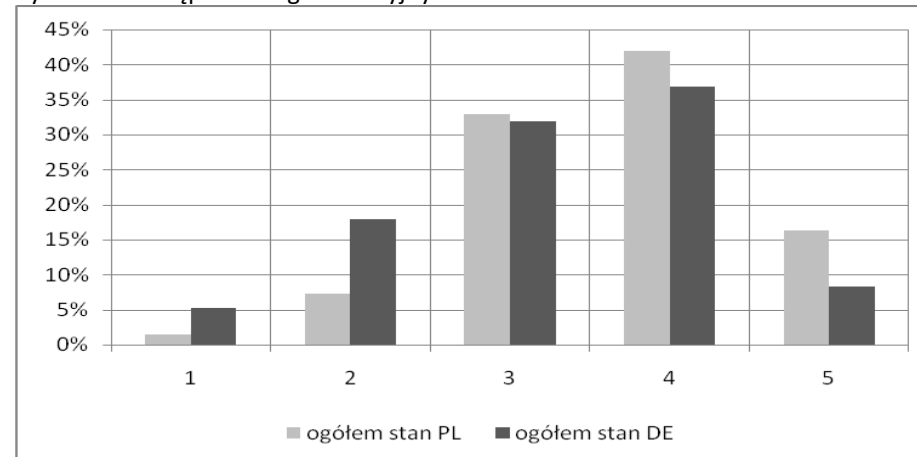
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.38. Dostęp do usług komercyjnych – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.39. Dostęp do usług komercyjnych – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.11. Oceny ważności i stanu dostępu do usług komercyjnych wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 3,3%           | 0,6%  | 5,3%  | 5,7%        | 1,9%  | 8,5%  | 1,5%             | 1,3%  | 1,9%  | 1,1%          | 1,3%  | 0,7%  |
| 2       | 5,6%           | 2,4%  | 8,0%  | 17,7%       | 5,6%  | 26,3% | 5,9%             | 6,3%  | 5,1%  | 7,4%          | 8,2%  | 5,9%  |
| 3       | 35,6%          | 14,6% | 50,9% | 37,4%       | 38,5% | 36,6% | 20,9%            | 13,9% | 34,4% | 28,0%         | 29,9% | 24,2% |
| 4       | 37,2%          | 40,9% | 34,5% | 31,9%       | 39,8% | 26,3% | 38,3%            | 35,3% | 43,9% | 46,2%         | 43,1% | 52,3% |
| 5       | 18,2%          | 41,5% | 1,3%  | 7,3%        | 14,3% | 2,2%  | 33,5%            | 43,2% | 14,6% | 17,3%         | 17,4% | 17,0% |
| Średnia | 3,61           | 4,20  | 3,19  | 3,17        | 3,59  | 2,88  | 3,96             | 4,13  | 3,64  | 3,71          | 3,67  | 3,79  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.12. Oceny ważności i stanu dostępu do usług komercyjnych wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 2,8%              | 0,8%  | 5,2%  | 4,0%           | 1,6%  | 6,8%  | 1,8%                | 1,4%  | 2,3%  | 2,3%             | 1,4%  | 3,4%  |
| 2       | 4,8%              | 3,2%  | 6,6%  | 10,6%          | 4,5%  | 17,9% | 6,8%                | 6,8%  | 6,8%  | 13,9%            | 10,6% | 18,1% |
| 3       | 27,8%             | 13,0% | 45,1% | 31,5%          | 29,1% | 34,3% | 28,2%               | 15,5% | 44,1% | 33,4%            | 37,2% | 28,8% |
| 4       | 37,4%             | 38,5% | 36,2% | 39,6%          | 45,3% | 32,9% | 37,8%               | 35,9% | 40,1% | 39,5%            | 38,1% | 41,2% |
| 5       | 27,2%             | 44,5% | 7,0%  | 14,3%          | 19,4% | 8,2%  | 25,4%               | 40,5% | 6,8%  | 10,9%            | 12,8% | 8,5%  |
| Średnia | 3,81              | 4,23  | 3,33  | 3,50           | 3,77  | 3,18  | 3,78                | 4,07  | 3,42  | 3,43             | 3,50  | 3,33  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.13a. Oceny ważności i stanu dostępu do usług komercyjnych wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,0%                | 0,0%  | 0,0%  | 2,9%             | 1,4%  | 6,3%  | 1,3%                | 1,0%  | 1,8%  | 1,9%             | 1,0%  | 3,5%  |
| 2       | 1,9%                | 1,4%  | 3,0%  | 11,7%            | 11,3% | 12,5% | 5,1%                | 2,0%  | 10,5% | 6,4%             | 5,1%  | 8,8%  |
| 3       | 24,8%               | 13,9% | 48,5% | 32,0%            | 31,0% | 34,4% | 20,4%               | 10,0% | 38,6% | 30,8%            | 30,3% | 31,6% |
| 4       | 32,4%               | 29,2% | 39,4% | 41,7%            | 42,3% | 40,6% | 45,2%               | 52,0% | 33,3% | 40,4%            | 42,4% | 36,8% |
| 5       | 41,0%               | 55,6% | 9,1%  | 11,7%            | 14,1% | 6,3%  | 28,0%               | 35,0% | 15,8% | 20,5%            | 21,2% | 19,3% |
| średnia | 4,12                | 4,39  | 3,55  | 3,48             | 3,56  | 3,28  | 3,94                | 4,18  | 3,51  | 3,71             | 3,78  | 3,60  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.13b. Oceny ważności i stanu dostępu do usług komercyjnych wg grup wieku

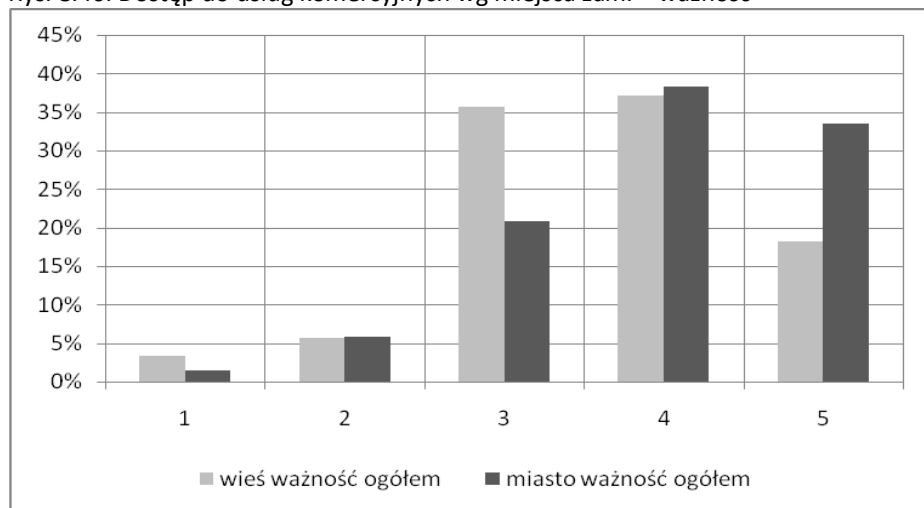
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 1,7%                | 1,8%  | 1,7%  | 2,5%             | 1,8%  | 3,4%  | 5,8%               | 0,0%  | 8,9%  | 5,9%            | 1,5%  | 8,3%  |
| 2       | 5,4%                | 6,6%  | 4,0%  | 13,4%            | 7,9%  | 20,5% | 8,9%               | 7,6%  | 9,7%  | 14,0%           | 3,0%  | 20,0% |
| 3       | 26,9%               | 13,2% | 44,6% | 32,2%            | 33,3% | 30,7% | 39,5%              | 24,2% | 47,6% | 34,4%           | 37,9% | 32,5% |
| 4       | 38,3%               | 35,1% | 42,4% | 38,4%            | 39,5% | 36,9% | 31,6%              | 30,3% | 32,3% | 40,9%           | 50,0% | 35,8% |
| 5       | 27,7%               | 43,4% | 7,3%  | 13,6%            | 17,5% | 8,5%  | 14,2%              | 37,9% | 1,6%  | 4,8%            | 7,6%  | 3,3%  |
| średnia | 3,85                | 4,12  | 3,50  | 3,47             | 3,63  | 3,27  | 3,39               | 3,98  | 3,08  | 3,25            | 3,59  | 3,06  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

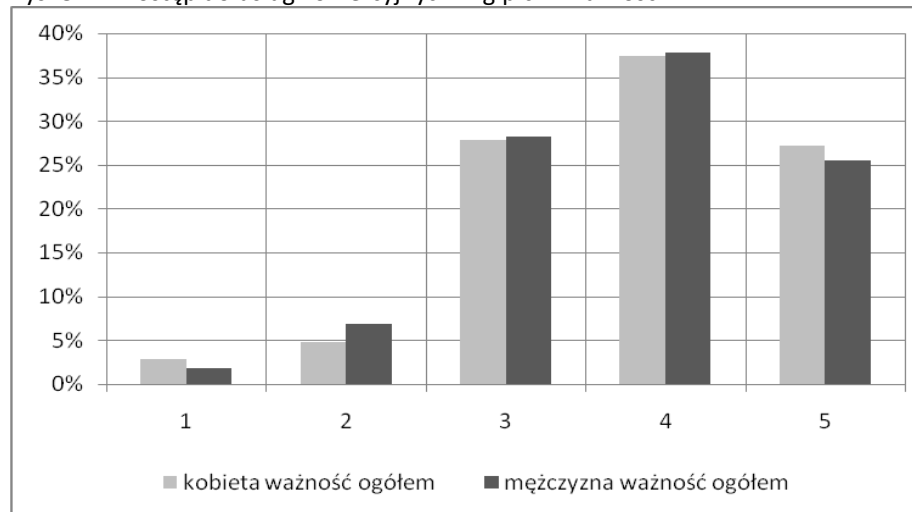


Rys. 8.40. Dostęp do usług komercyjnych wg miejsca zam. – ważność



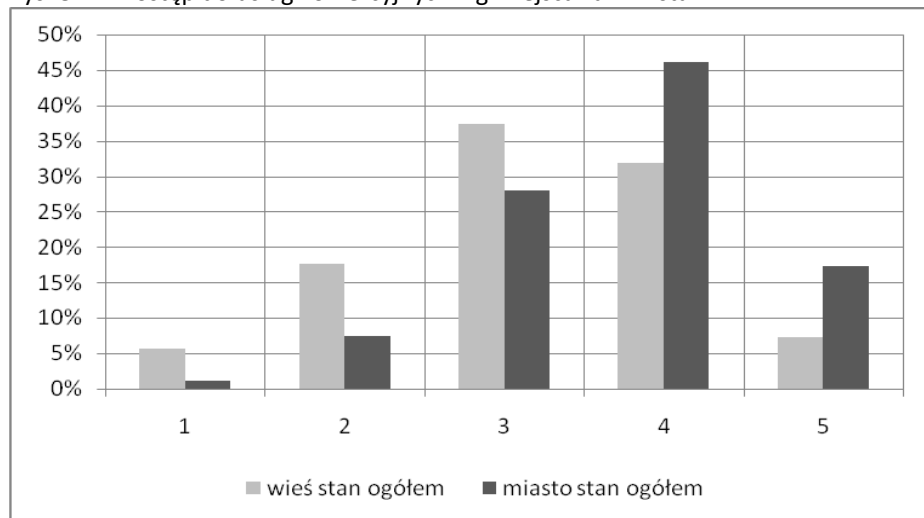
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.42. Dostęp do usług komercyjnych wg płci – ważność



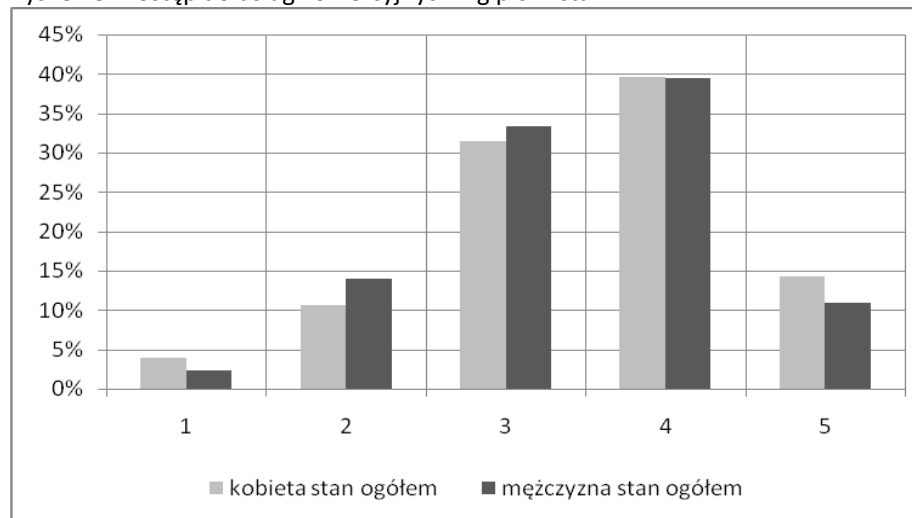
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.41. Dostęp do usług komercyjnych wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

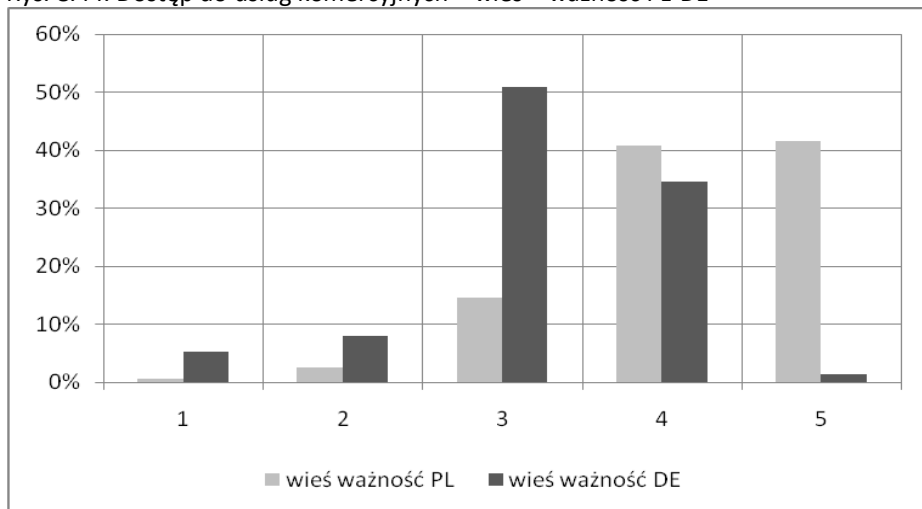
Rys. 8.43. Dostęp do usług komercyjnych wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

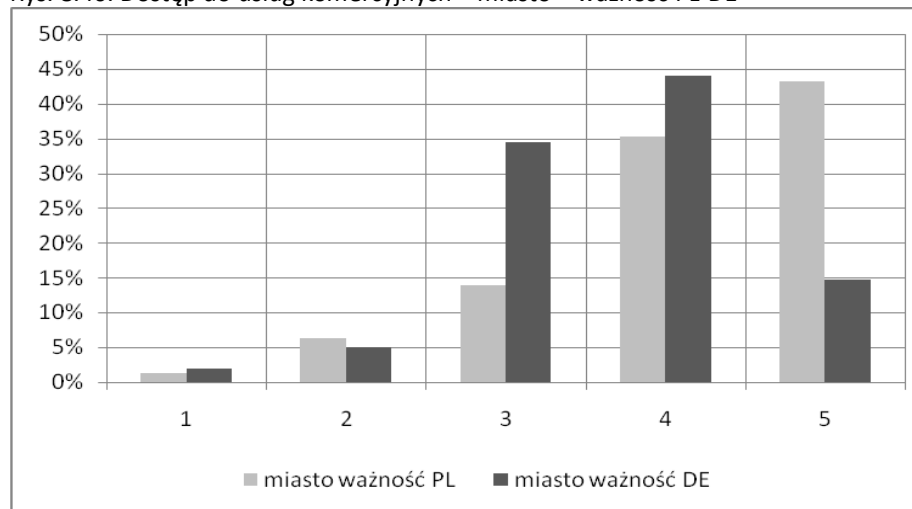


Rys. 8.44. Dostęp do usług komercyjnych – wieś – ważność PL-DE



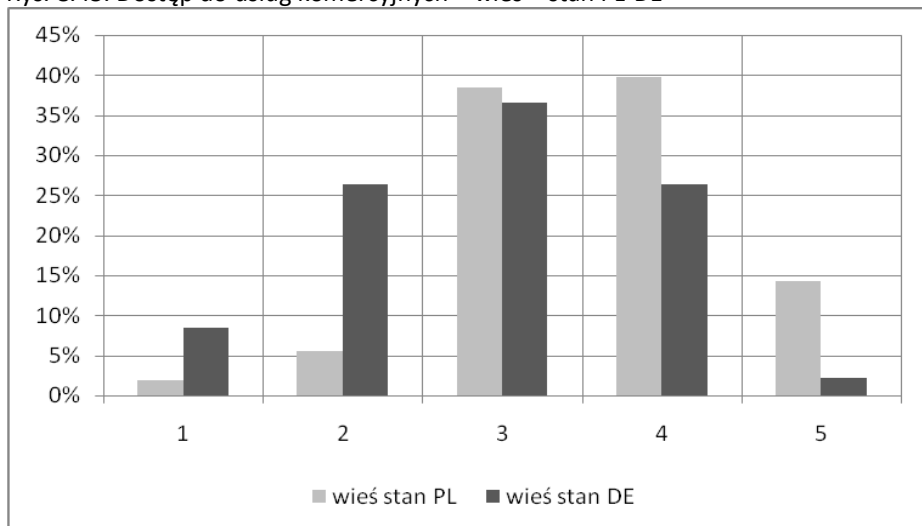
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.46. Dostęp do usług komercyjnych – miasto – ważność PL-DE



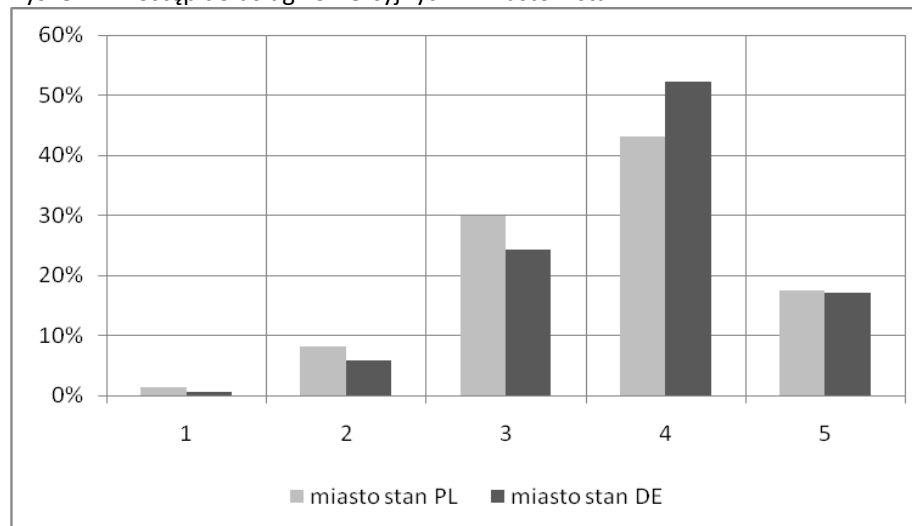
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.45. Dostęp do usług komercyjnych – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

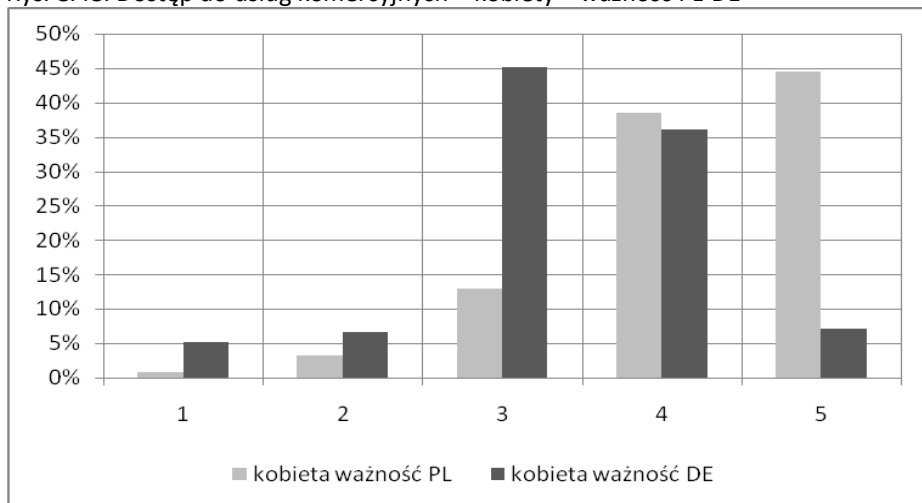
Rys. 8.47. Dostęp do usług komercyjnych – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

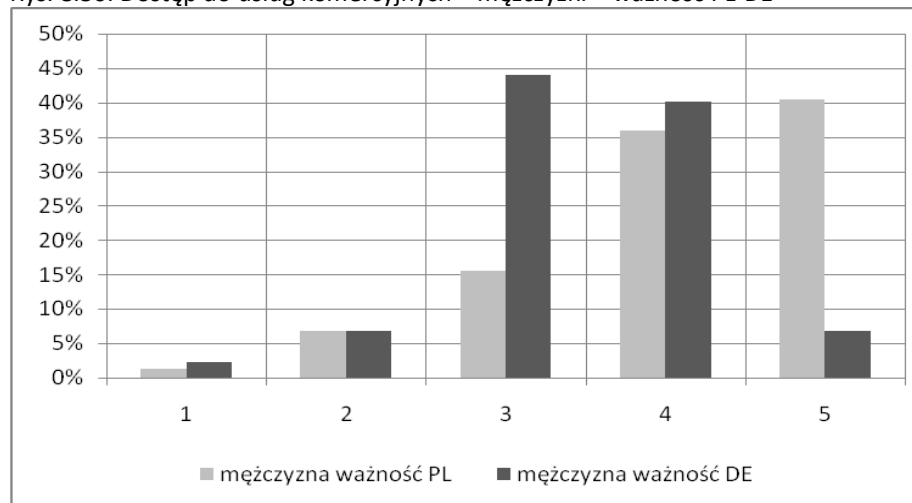


Rys. 8.48. Dostęp do usług komercyjnych – kobiety – ważność PL-DE



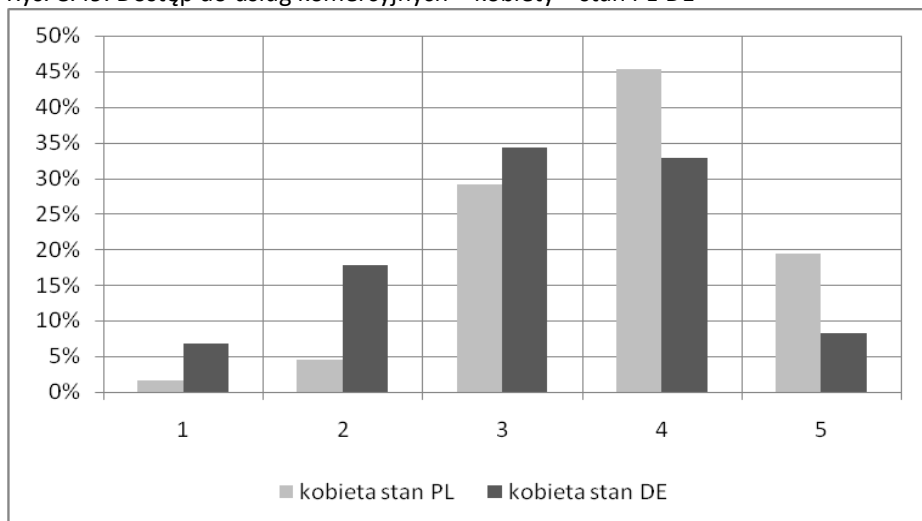
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.50. Dostęp do usług komercyjnych – mężczyźni – ważność PL-DE



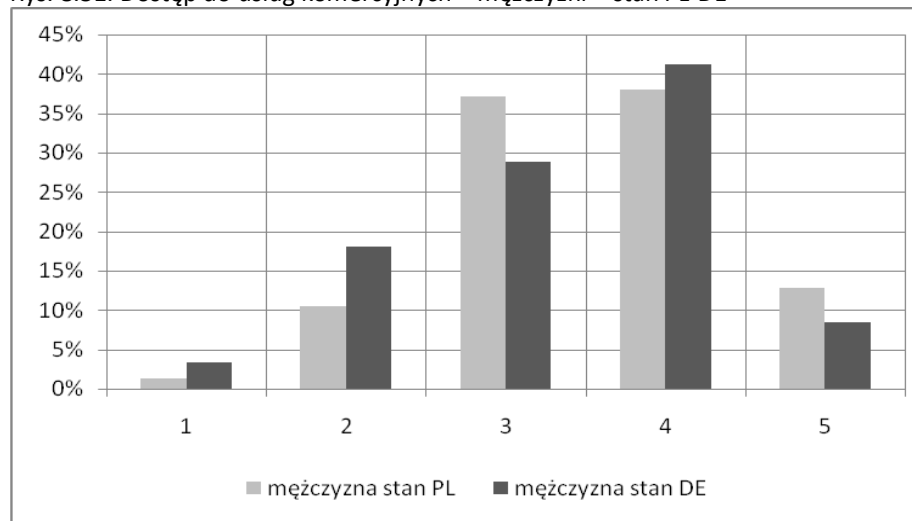
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.49. Dostęp do usług komercyjnych – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

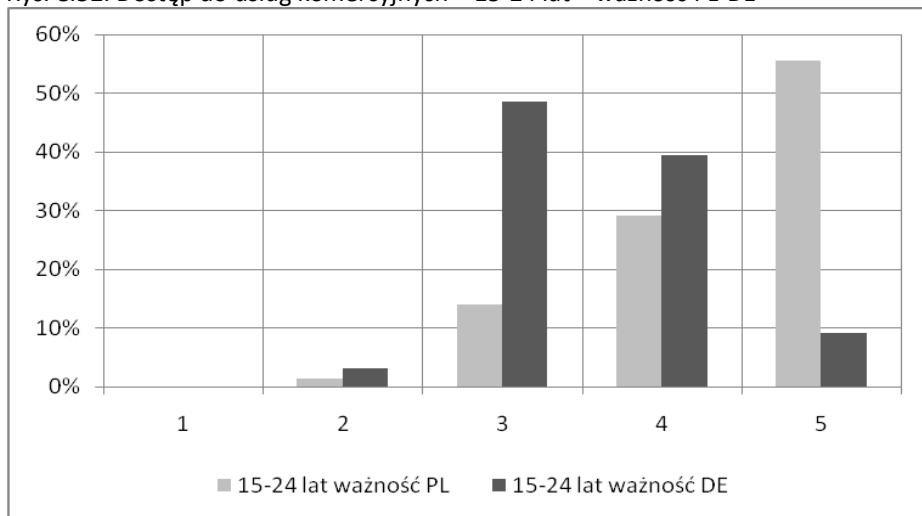
Rys. 8.51. Dostęp do usług komercyjnych – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

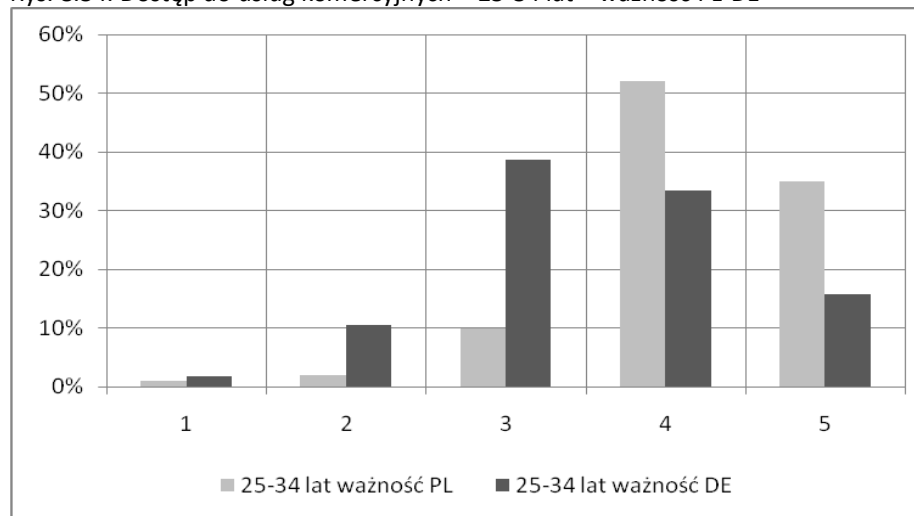


Rys. 8.52. Dostęp do usług komercyjnych – 15-24 lat – ważność PL-DE



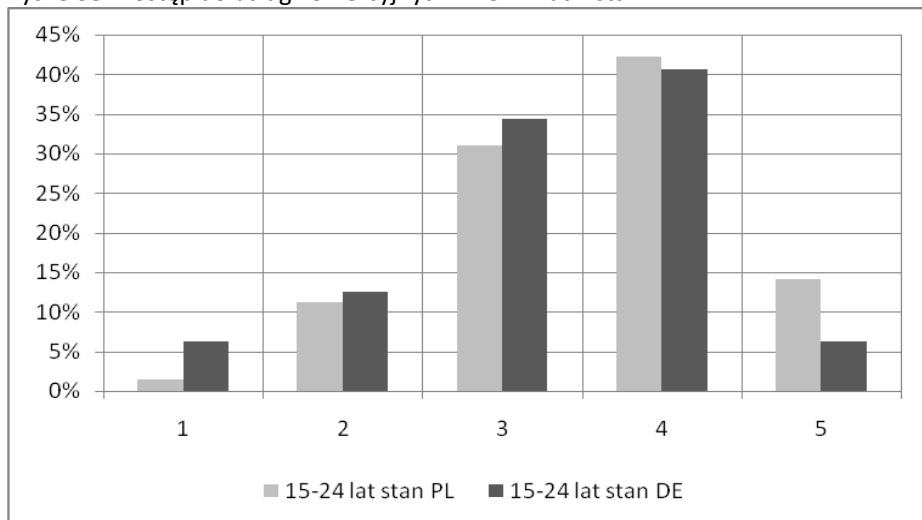
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.54. Dostęp do usług komercyjnych – 25-34 lat – ważność PL-DE



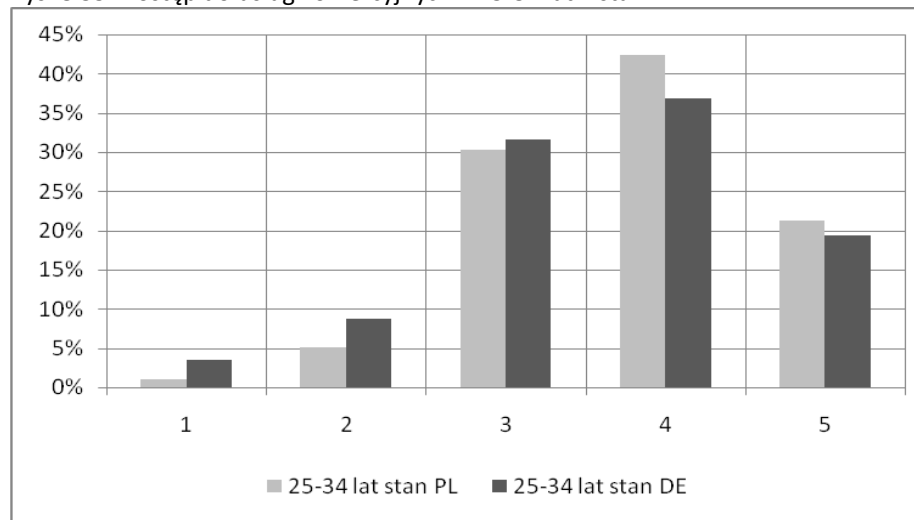
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.53. Dostęp do usług komercyjnych – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.55. Dostęp do usług komercyjnych – 25-34 lat – stan PL-DE

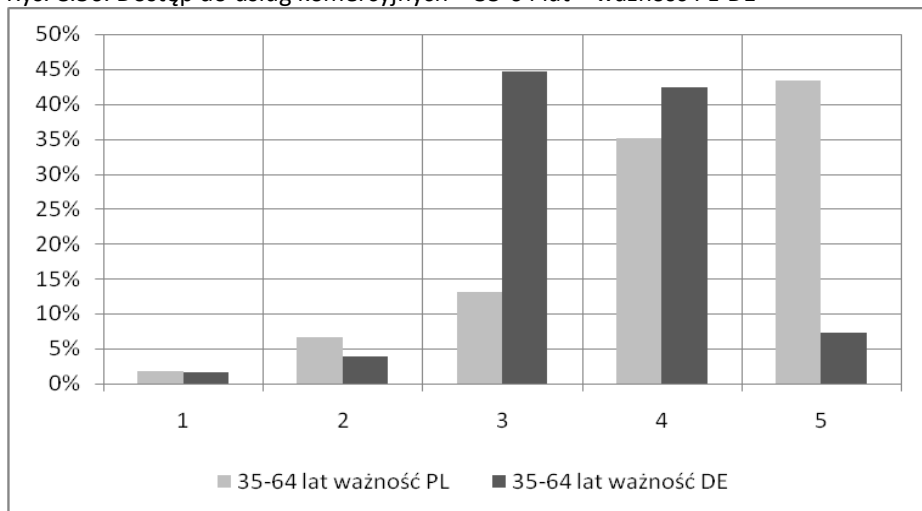


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



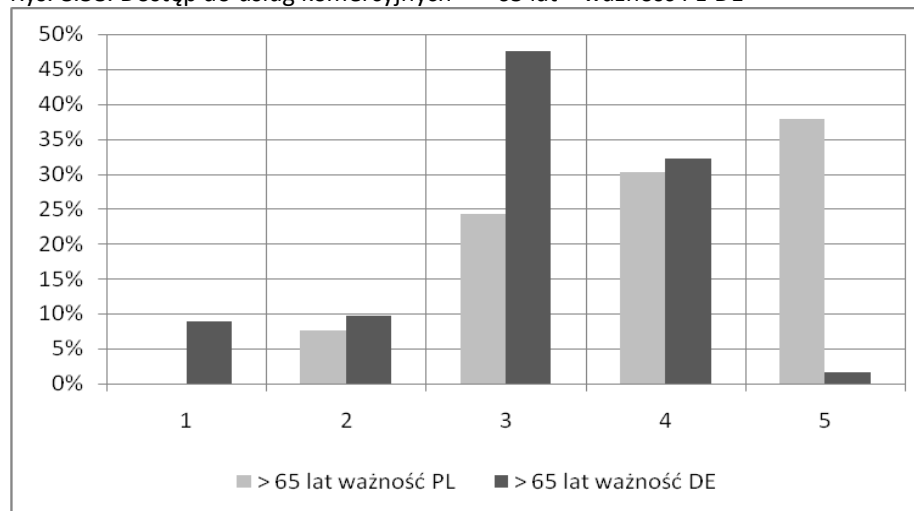


Rys. 8.56. Dostęp do usług komercyjnych – 35-64 lat – ważność PL-DE



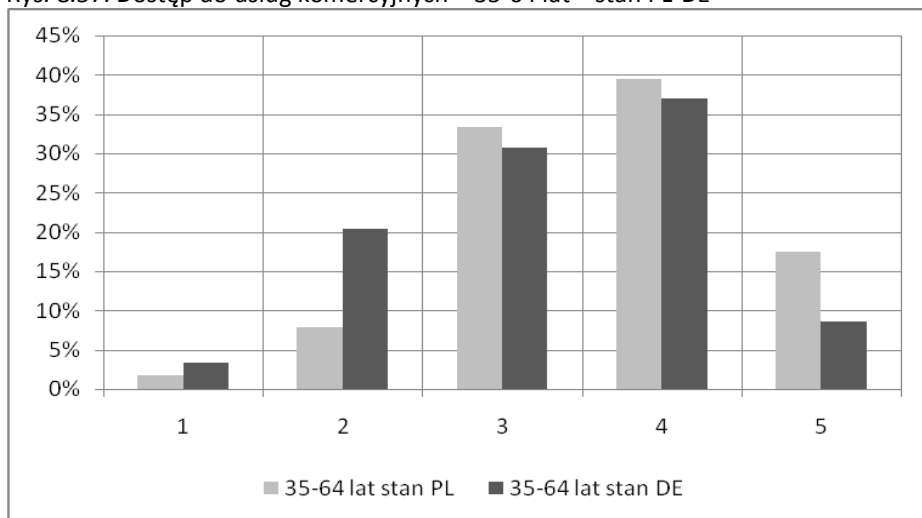
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.58. Dostęp do usług komercyjnych – > 65 lat – ważność PL-DE



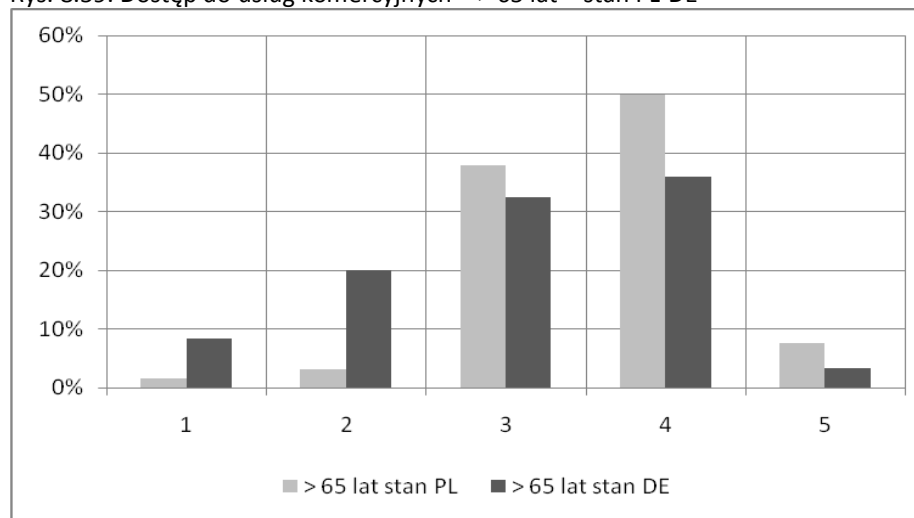
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.57. Dostęp do usług komercyjnych – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.59. Dostęp do usług komercyjnych – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych

Tab. 8.14. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb niepełnosprawnych Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| Ogółem           | 4,2%                 | 13,8%         | 33,1%                | 29,2%             | 17,1%      | 2,5%              | 3,49          |
| PL               | 3,2%                 | 13,5%         | 36,5%                | 32,8%             | 10,9%      | 3,0%              | 3,44          |
| DE               | 5,6%                 | 14,3%         | 28,3%                | 23,9%             | 26,1%      | 1,9%              | 3,56          |

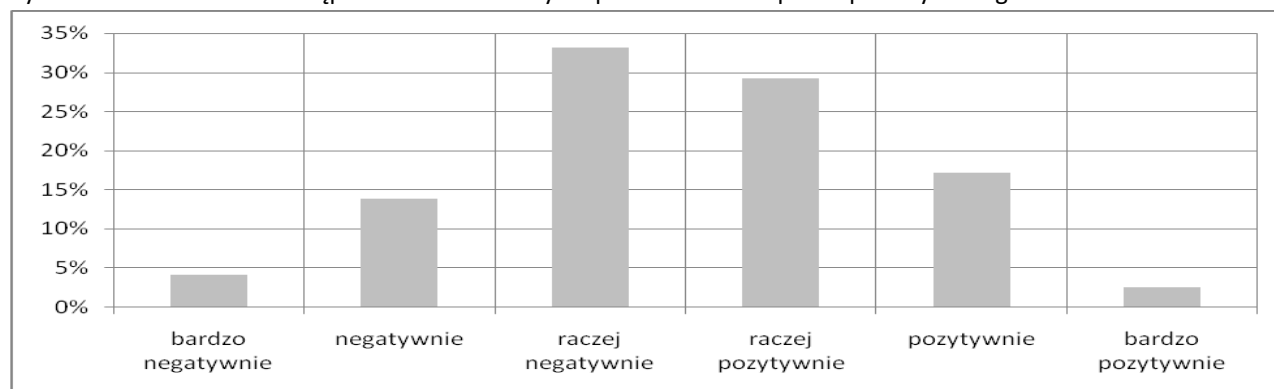
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.15. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg cech demograficznych

| Wyszczególnienie | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| wieś             | 4,5%                 | 15,6%         | 31,5%                | 20,7%             | 23,6%      | 4,0%              | 3,55          |
| miasto           | 4,0%                 | 12,6%         | 34,4%                | 36,0%             | 11,6%      | 1,4%              | 3,43          |
| kobiety          | 4,7%                 | 14,1%         | 36,6%                | 26,3%             | 15,5%      | 2,8%              | 3,42          |
| mężczyźni        | 3,6%                 | 13,5%         | 29,0%                | 32,6%             | 19,1%      | 2,2%              | 3,57          |
| 15-24 lat        | 2,0%                 | 13,1%         | 45,5%                | 23,2%             | 16,2%      | 0,0%              | 3,38          |
| 25-34 lat        | 1,3%                 | 14,6%         | 29,8%                | 37,7%             | 15,2%      | 1,3%              | 3,55          |
| 35-64 lat        | 6,3%                 | 15,3%         | 32,4%                | 26,8%             | 15,0%      | 4,2%              | 3,42          |
| > 65 lat         | 3,2%                 | 10,3%         | 30,1%                | 30,1%             | 25,0%      | 1,3%              | 3,67          |

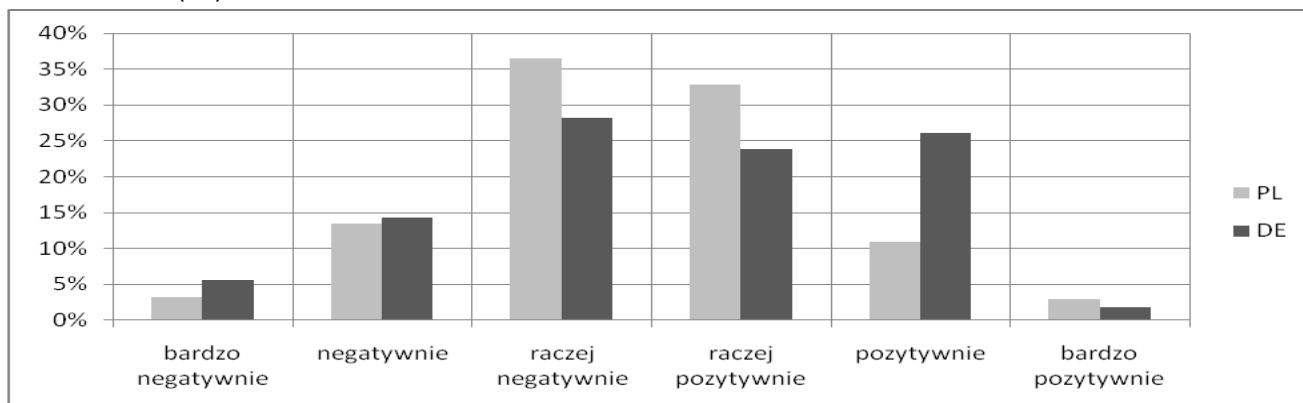
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.60. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych – ogółem



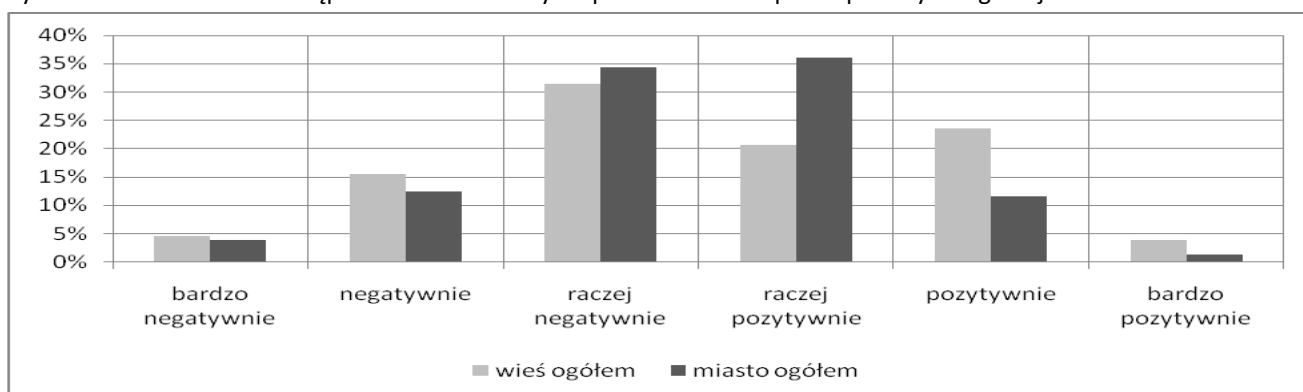
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.61. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



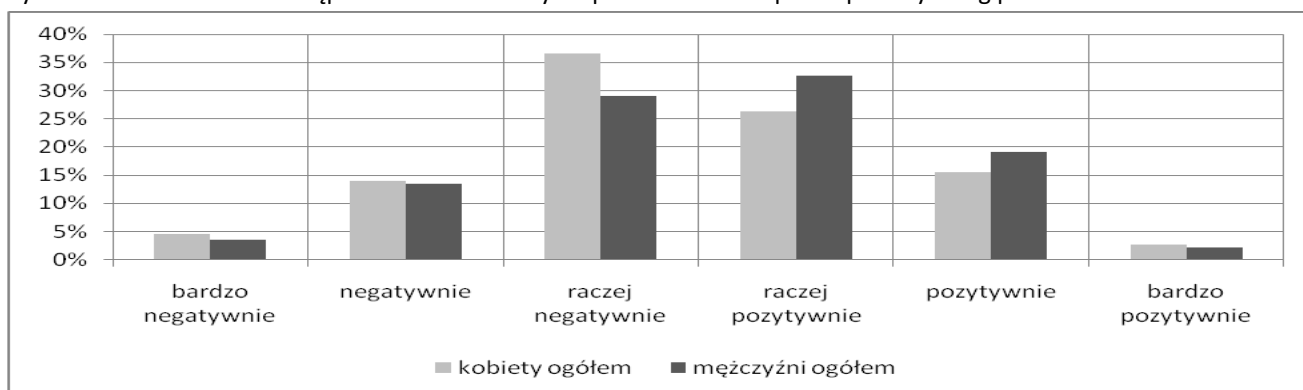
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.62. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg miejsca zamieszkania



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

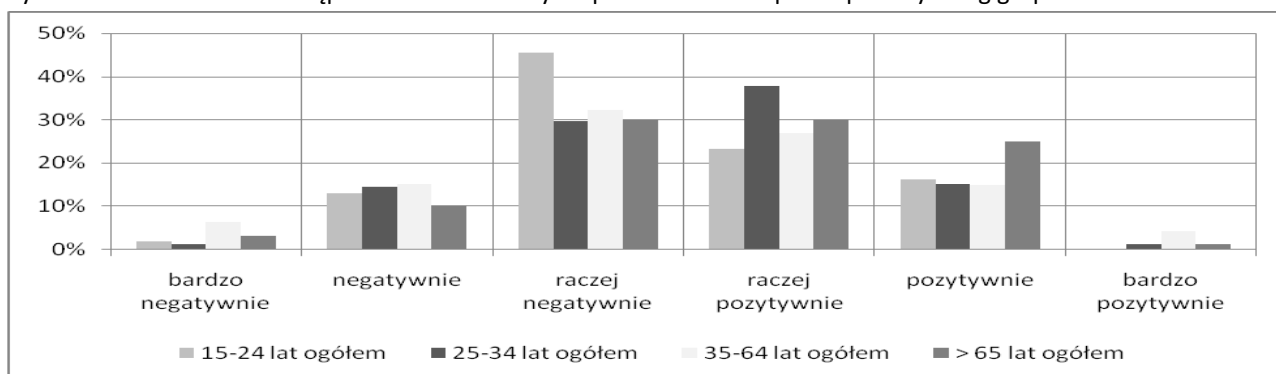
Rys. 8.63. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg płci



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



Rys. 8.64. Rozkład ocen dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg grup wieku



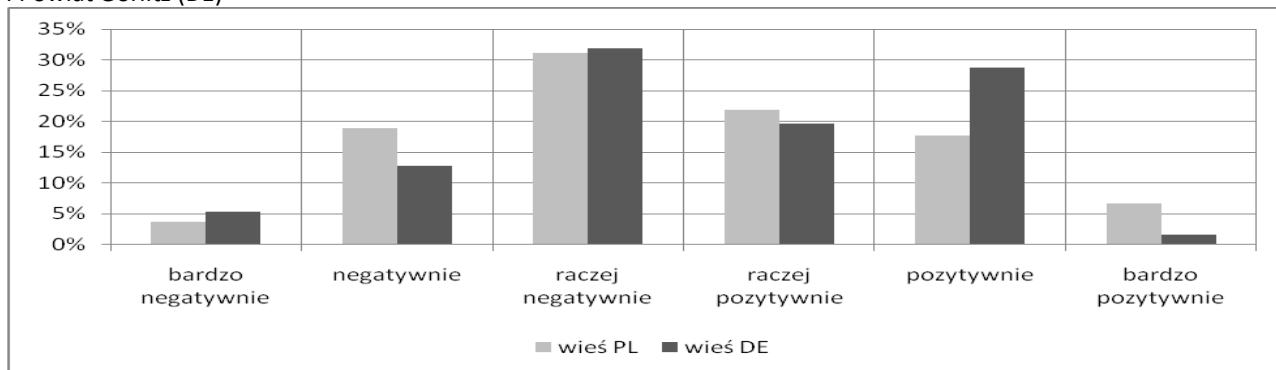
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.16. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg miejsca zamieszkania – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie |    | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| wieś             | PL | 3,7%                 | 18,9%         | 31,1%                | 22,0%             | 17,7%      | 6,7%              | 3,51          |
| wieś             | DE | 5,3%                 | 12,8%         | 31,9%                | 19,7%             | 28,7%      | 1,6%              | 3,59          |
| miasto           | PL | 3,0%                 | 10,6%         | 39,4%                | 38,7%             | 7,3%       | 1,0%              | 3,40          |
| miasto           | DE | 6,3%                 | 17,2%         | 22,7%                | 29,7%             | 21,9%      | 2,3%              | 3,51          |

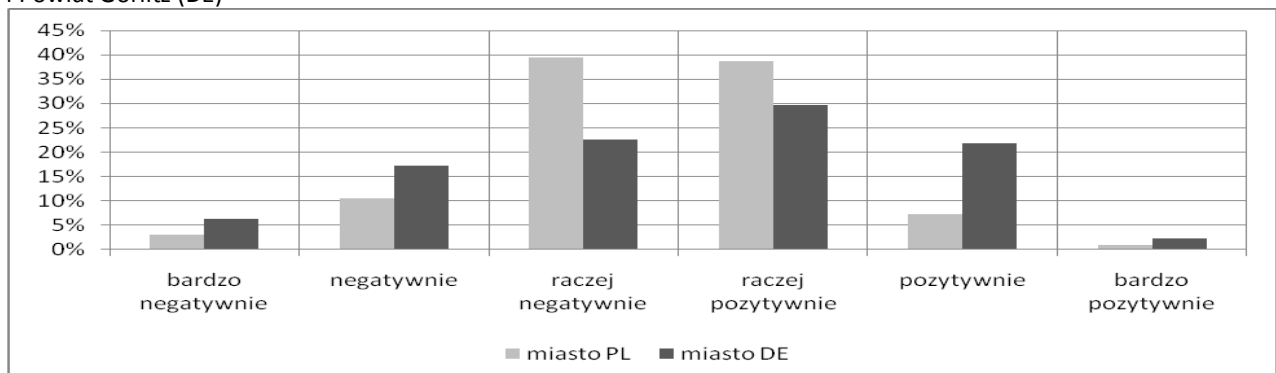
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.65. Ocena dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych – wieś – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.66. Ocena dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych – miasto – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

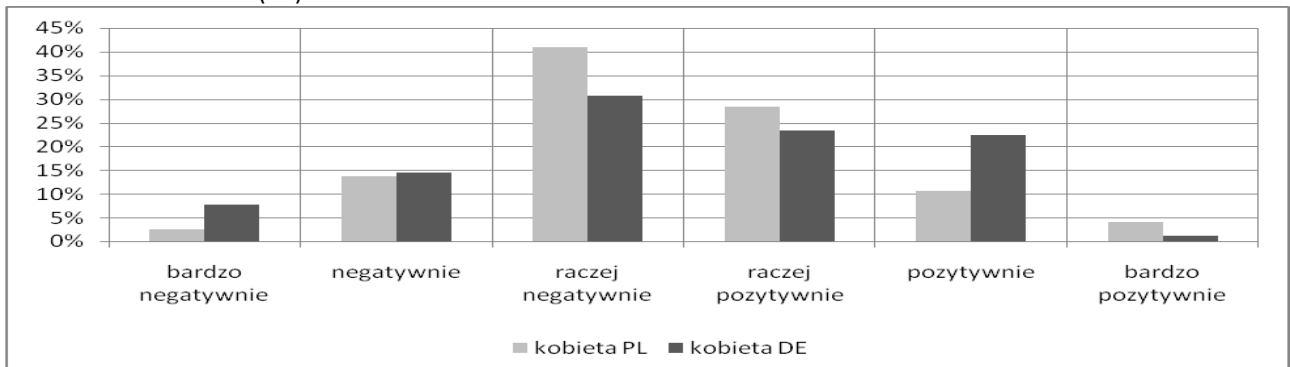


Tab. 8.17. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg płci – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie |    | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| kobieta          | PL | 2,4%                 | 13,8%         | 40,9%                | 28,3%             | 10,5%      | 4,0%              | 3,43          |
| kobieta          | DE | 7,8%                 | 14,5%         | 30,7%                | 23,5%             | 22,3%      | 1,1%              | 3,41          |
| mężczyzna        | PL | 4,1%                 | 13,2%         | 31,5%                | 37,9%             | 11,4%      | 1,8%              | 3,45          |
| mężczyzna        | DE | 2,8%                 | 14,0%         | 25,2%                | 24,5%             | 30,8%      | 2,8%              | 3,75          |

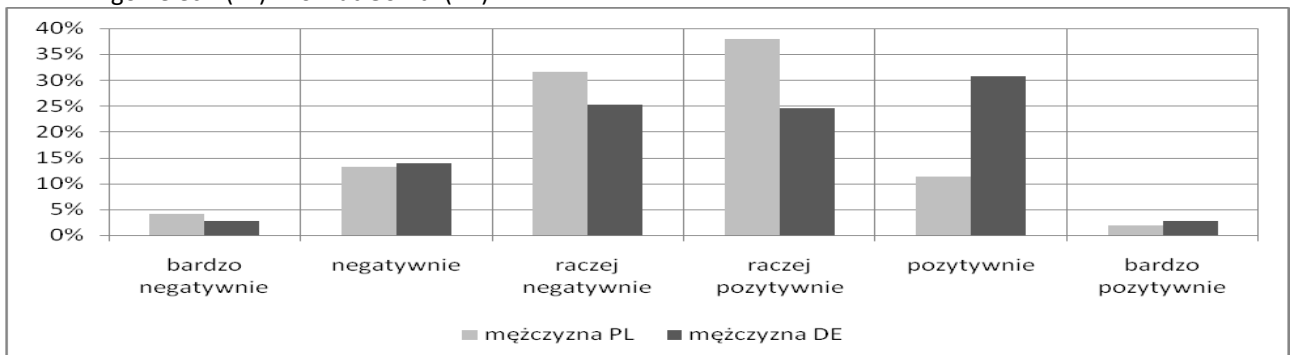
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.67. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych – kobiety – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.68. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg płci – mężczyźni – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



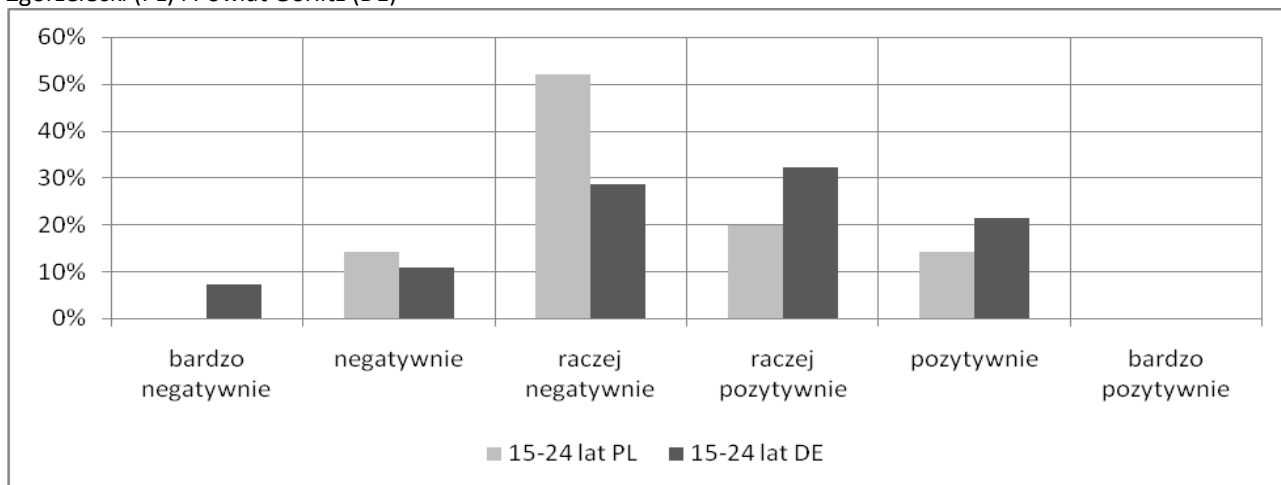
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Tab. 8.18. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg grup wieku – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)

| Wyszczególnienie |    | Bardzo niezadowolony | Niezadowolony | Raczej niezadowolony | Raczej zadowolony | Zadowolony | Bardzo zadowolony | Średnia ocena |
|------------------|----|----------------------|---------------|----------------------|-------------------|------------|-------------------|---------------|
| 15-24 lat        | PL | 0,0%                 | 14,1%         | 52,1%                | 19,7%             | 14,1%      | 0,0%              | 3,34          |
| 15-24 lat        | DE | 7,1%                 | 10,7%         | 28,6%                | 32,1%             | 21,4%      | 0,0%              | 3,50          |
| 25-34 lat        | PL | 1,0%                 | 12,4%         | 32,0%                | 41,2%             | 12,4%      | 1,0%              | 3,55          |
| 25-34 lat        | DE | 1,9%                 | 18,5%         | 25,9%                | 31,5%             | 20,4%      | 1,9%              | 3,56          |
| 35-64 lat        | PL | 4,8%                 | 14,7%         | 32,9%                | 32,5%             | 9,5%       | 5,6%              | 3,44          |
| 35-64 lat        | DE | 8,7%                 | 16,1%         | 31,5%                | 18,1%             | 23,5%      | 2,0%              | 3,38          |
| > 65 lat         | PL | 4,5%                 | 10,6%         | 39,4%                | 34,8%             | 10,6%      | 0,0%              | 3,36          |
| > 65 lat         | DE | 2,2%                 | 10,0%         | 23,3%                | 26,7%             | 35,6%      | 2,2%              | 3,90          |

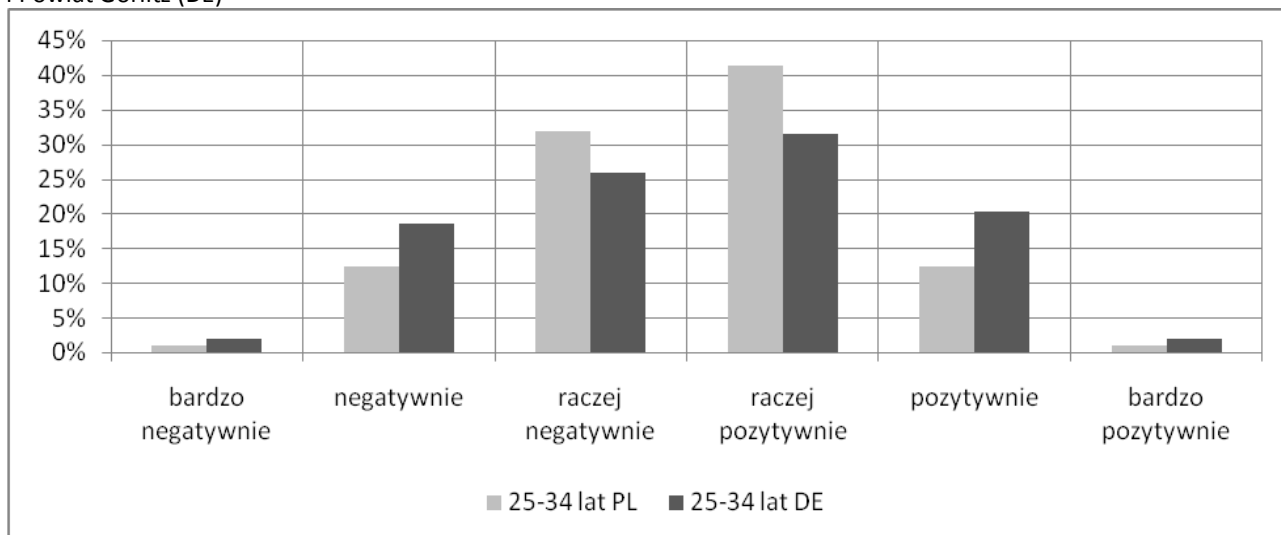
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.69. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg grup wieku – 15-24 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



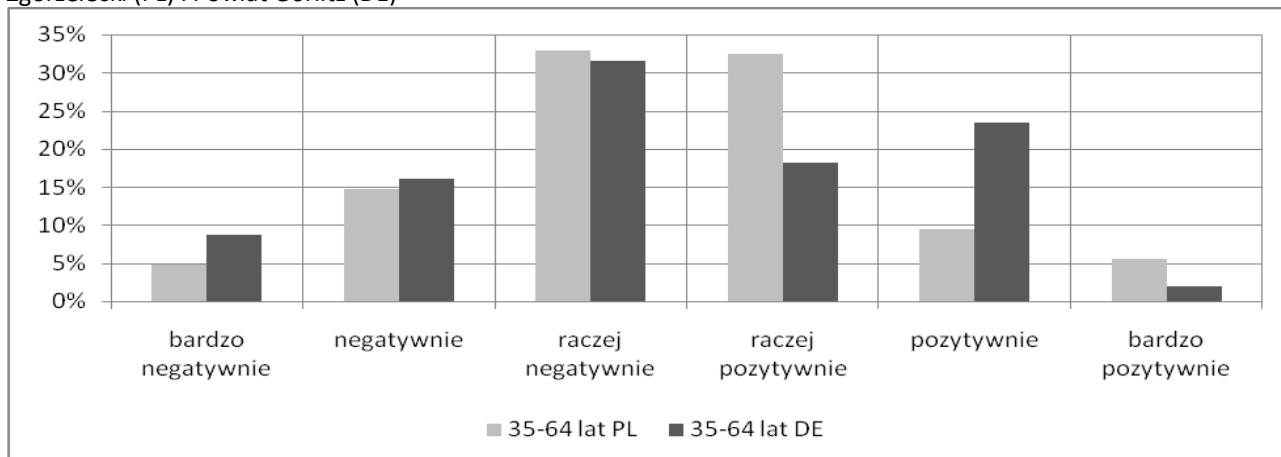
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.70. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych – 25-34 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

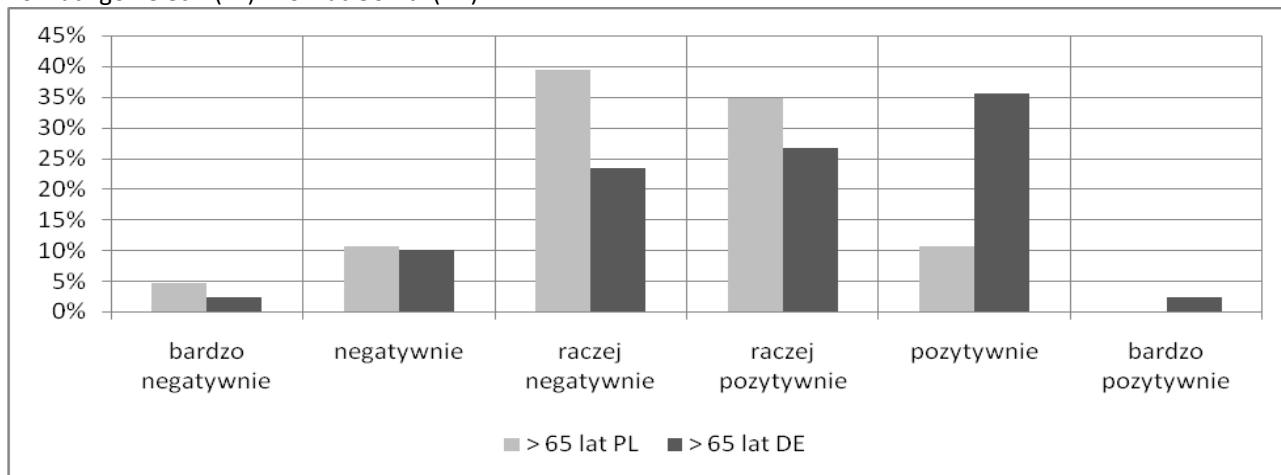
Rys. 8.71. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg grup wieku – 35-64 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



Rys. 8.72. Oceny dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych wg grup wieku – powyżej 65 lat – Powiat Zgorzelecki (PL) i Powiat Görlitz (DE)



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie dostępu do niezbędnych produktów

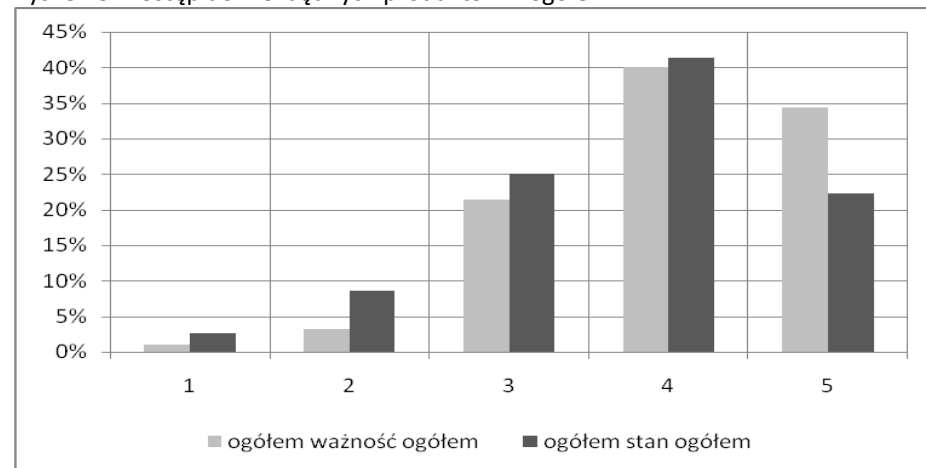
Tab. 8.19. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie dostępu do niezbędnych produktów

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%    | 0,4%  | 1,8%  | 2,7%   | 0,4%  | 5,4%  |
| 2       | 3,1%    | 0,9%  | 5,9%  | 8,5%   | 3,0%  | 15,2% |
| 3       | 21,4%   | 7,3%  | 38,4% | 25,0%  | 18,5% | 32,9% |
| 4       | 40,0%   | 40,2% | 39,9% | 41,4%  | 46,4% | 35,5% |
| 5       | 34,3%   | 51,3% | 14,1% | 22,3%  | 31,8% | 11,1% |
| Średnia | 4,03    | 4,41  | 3,59  | 3,72   | 4,06  | 3,32  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

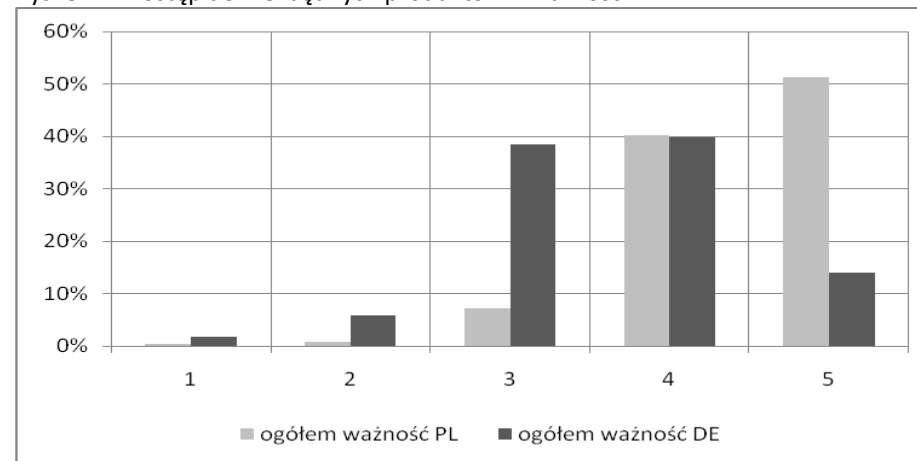
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.73. Dostęp do niezbędnych produktów – ogółem



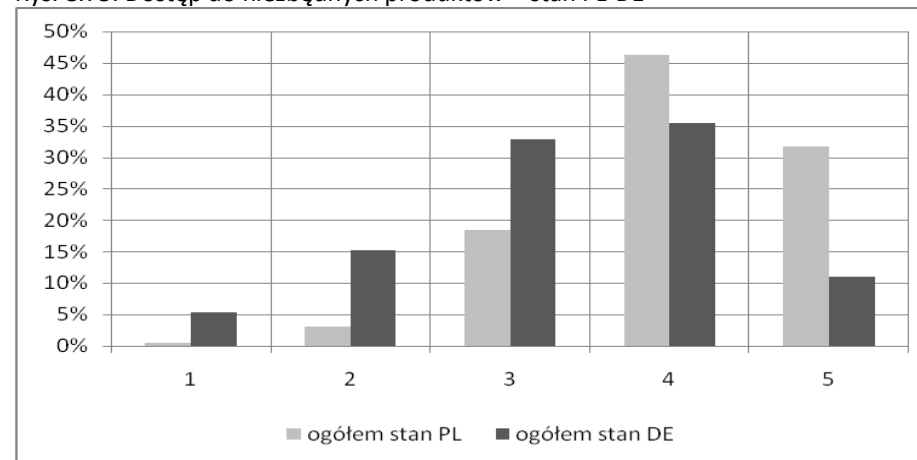
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.74. Dostęp do niezbędnych produktów – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.75. Dostęp do niezbędnych produktów – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.20. Oceny ważności i stanu dostępu do niezbędnych produktów wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,8%           | 0,6%  | 2,7%  | 5,2%        | 0,6%  | 8,5%  | 0,2%             | 0,3%  | 0,0%  | 0,4%          | 0,3%  | 0,6%  |
| 2       | 5,1%           | 1,8%  | 7,5%  | 13,5%       | 2,5%  | 21,4% | 1,5%             | 0,3%  | 3,8%  | 4,3%          | 3,3%  | 6,4%  |
| 3       | 29,0%          | 7,9%  | 44,2% | 32,9%       | 25,3% | 38,4% | 13,9%            | 6,9%  | 27,6% | 18,0%         | 14,8% | 24,4% |
| 4       | 38,2%          | 37,8% | 38,5% | 33,2%       | 41,4% | 27,2% | 42,2%            | 41,4% | 43,6% | 48,7%         | 49,0% | 48,1% |
| 5       | 25,9%          | 51,8% | 7,1%  | 15,3%       | 30,2% | 4,5%  | 42,2%            | 51,0% | 25,0% | 28,5%         | 32,6% | 20,5% |
| Średnia | 3,81           | 4,38  | 3,40  | 3,40        | 3,98  | 2,98  | 4,25             | 4,42  | 3,90  | 4,00          | 4,10  | 3,81  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.21. Oceny ważności i stanu dostępu do niezbędnych produktów wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,7%              | 0,4%  | 3,3%  | 3,7%           | 0,4%  | 7,6%  | 0,3%                | 0,5%  | 0,0%  | 1,5%             | 0,5%  | 2,8%  |
| 2       | 2,8%              | 0,0%  | 6,1%  | 9,6%           | 3,2%  | 17,1% | 3,5%                | 1,8%  | 5,7%  | 7,3%             | 2,7%  | 13,0% |
| 3       | 20,2%             | 6,5%  | 36,2% | 25,8%          | 18,2% | 34,8% | 22,5%               | 8,2%  | 40,3% | 23,7%            | 18,7% | 29,9% |
| 4       | 41,2%             | 39,9% | 42,7% | 36,1%          | 40,5% | 31,0% | 38,9%               | 40,5% | 36,9% | 47,7%            | 53,0% | 41,2% |
| 5       | 34,1%             | 53,2% | 11,7% | 24,7%          | 37,7% | 9,5%  | 34,8%               | 49,1% | 17,0% | 19,7%            | 25,1% | 13,0% |
| Średnia | 4,03              | 4,46  | 3,54  | 3,68           | 4,12  | 3,18  | 4,05                | 4,36  | 3,65  | 3,77             | 4,00  | 3,49  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.22a. Oceny ważności i stanu dostępu do niezbędnych produktów wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,0%                | 0,0%  | 0,0%  | 1,9%             | 0,0%  | 6,1%  | 0,6%                | 1,0%  | 0,0%  | 0,6%             | 1,0%  | 0,0%  |
| 2       | 1,0%                | 1,4%  | 0,0%  | 9,6%             | 4,2%  | 21,2% | 2,6%                | 1,0%  | 5,4%  | 7,7%             | 4,0%  | 14,0% |
| 3       | 20,0%               | 12,5% | 36,4% | 14,4%            | 14,1% | 15,2% | 9,6%                | 3,0%  | 21,4% | 21,2%            | 16,2% | 29,8% |
| 4       | 31,4%               | 27,8% | 39,4% | 43,3%            | 47,9% | 33,3% | 50,0%               | 52,0% | 46,4% | 43,6%            | 46,5% | 38,6% |
| 5       | 47,6%               | 58,3% | 24,2% | 30,8%            | 33,8% | 24,2% | 37,2%               | 43,0% | 26,8% | 26,9%            | 32,3% | 17,5% |
| Średnia | 4,26                | 4,43  | 3,88  | 3,91             | 4,11  | 3,48  | 4,21                | 4,35  | 3,95  | 3,88             | 4,05  | 3,60  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.22b. Oceny ważności i stanu dostępu do niezbędnych produktów wg grup wieku

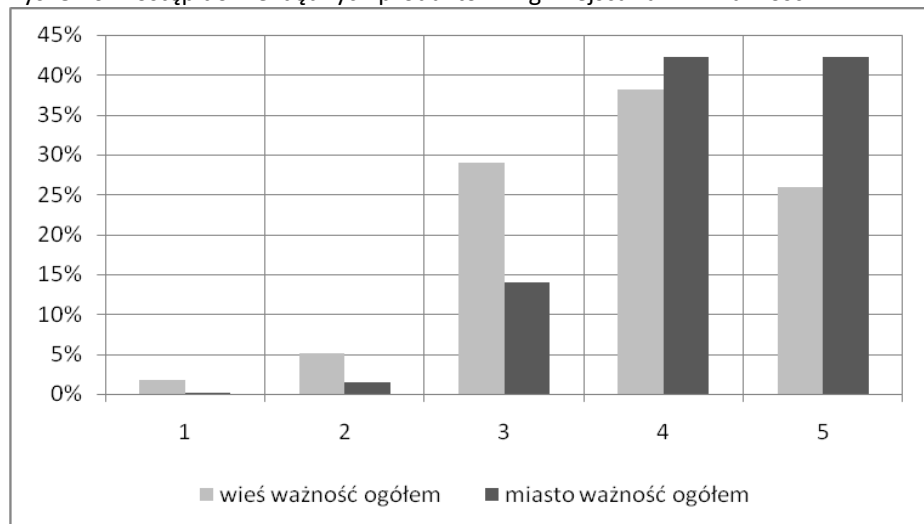
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 0,7%                | 0,4%  | 1,1%  | 1,5%             | 0,4%  | 2,8%  | 2,6%               | 0,0%  | 4,0%  | 7,4%            | 0,0%  | 11,5% |
| 2       | 2,5%                | 0,9%  | 4,5%  | 7,7%             | 2,6%  | 14,2% | 6,3%               | 0,0%  | 9,7%  | 10,6%           | 1,5%  | 15,6% |
| 3       | 20,7%               | 7,0%  | 38,4% | 25,7%            | 17,0% | 36,9% | 33,2%              | 9,1%  | 46,0% | 33,0%           | 31,8% | 33,6% |
| 4       | 40,1%               | 38,4% | 42,4% | 42,5%            | 47,2% | 36,4% | 36,8%              | 42,4% | 33,9% | 36,2%           | 42,4% | 32,8% |
| 5       | 36,0%               | 53,3% | 13,6% | 22,7%            | 32,8% | 9,7%  | 21,1%              | 48,5% | 6,5%  | 12,8%           | 24,2% | 6,6%  |
| średnia | 4,08                | 4,43  | 3,63  | 3,77             | 4,09  | 3,36  | 3,67               | 4,39  | 3,29  | 3,36            | 3,89  | 3,07  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

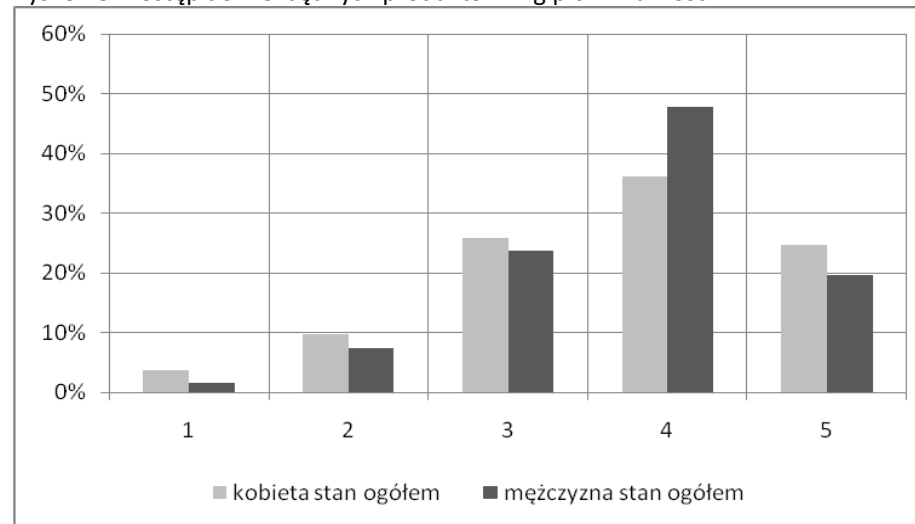


Rys. 8.76. Dostęp do niezbędnych produktów wg miejsca zam. – ważność



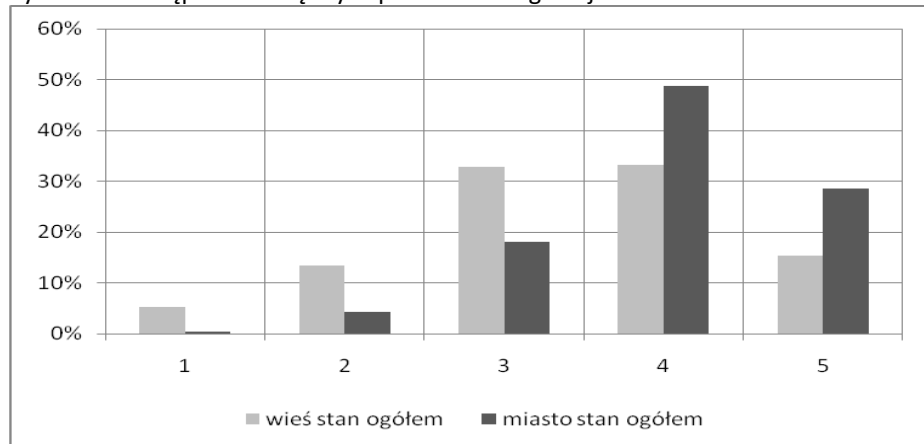
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.78. Dostęp do niezbędnych produktów wg płci – ważność



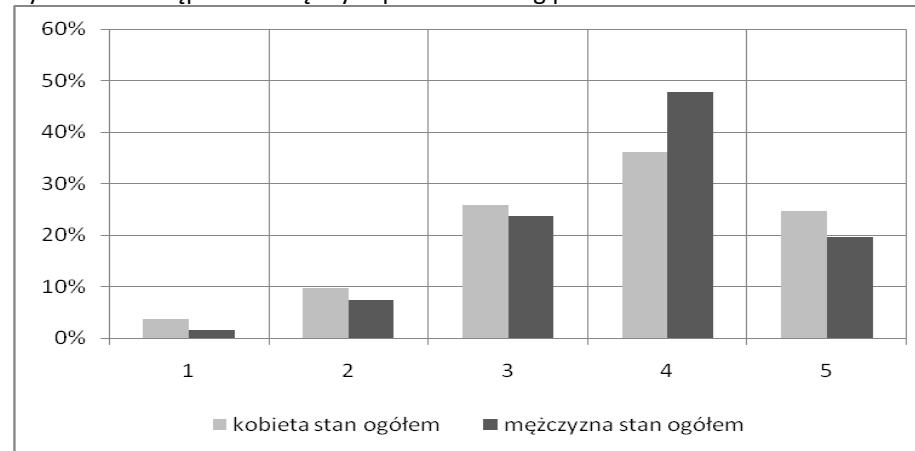
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.77. Dostęp do niezbędnych produktów wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

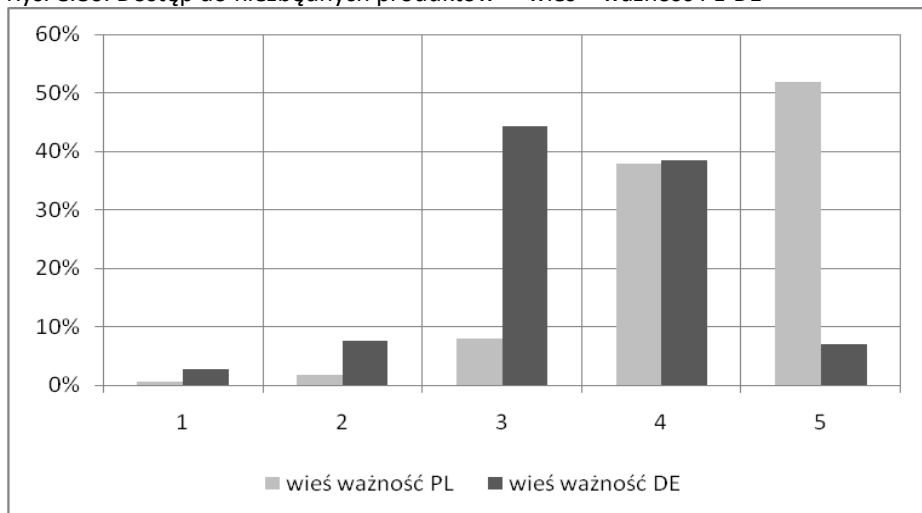
Rys. 8.79. Dostęp do niezbędnych produktów wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

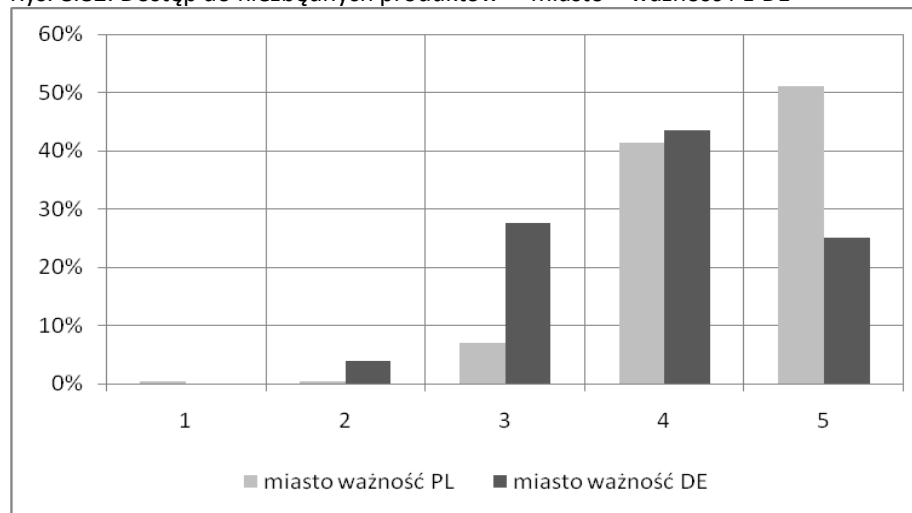


Rys. 8.80. Dostęp do niezbędnych produktów – wieś – ważność PL-DE



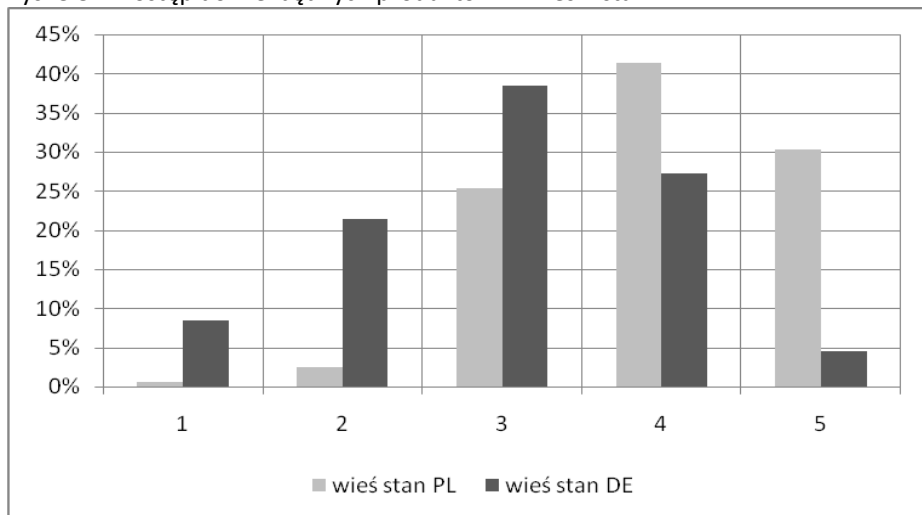
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.82. Dostęp do niezbędnych produktów – miasto – ważność PL-DE



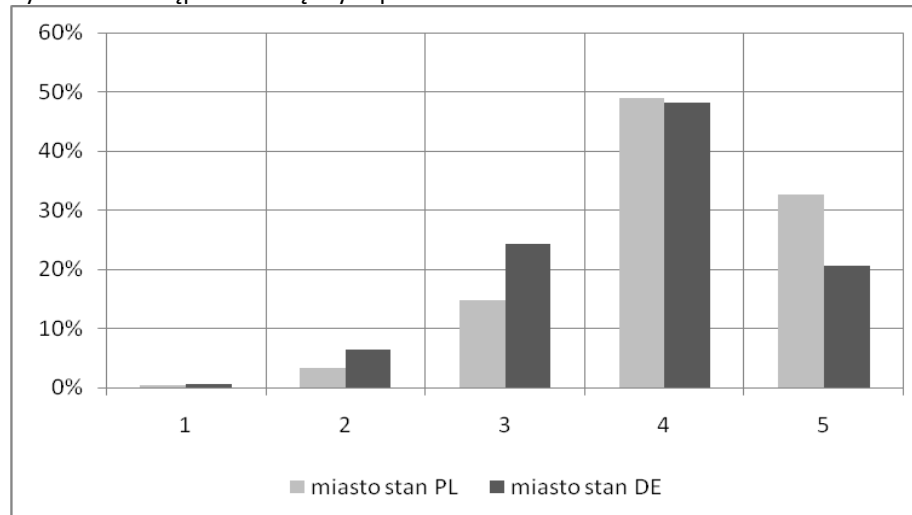
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.81. Dostęp do niezbędnych produktów – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

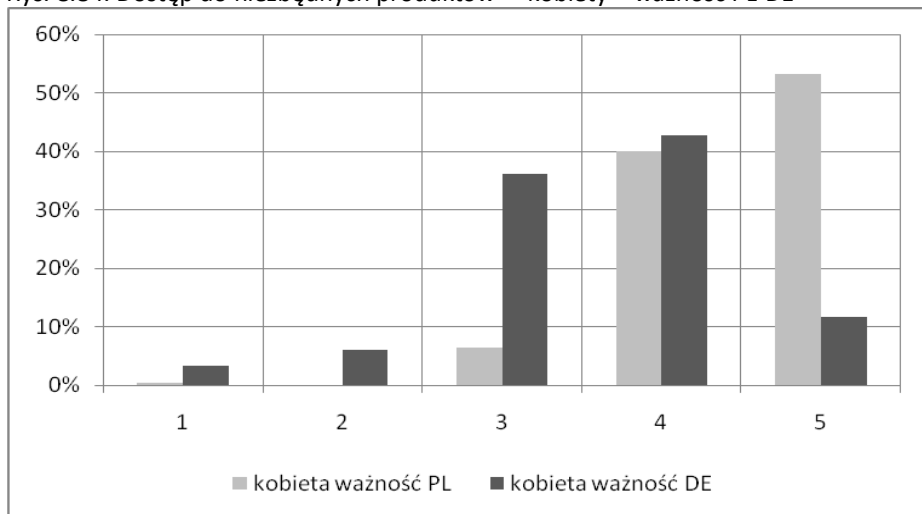
Rys. 8.83. Dostęp do niezbędnych produktów – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

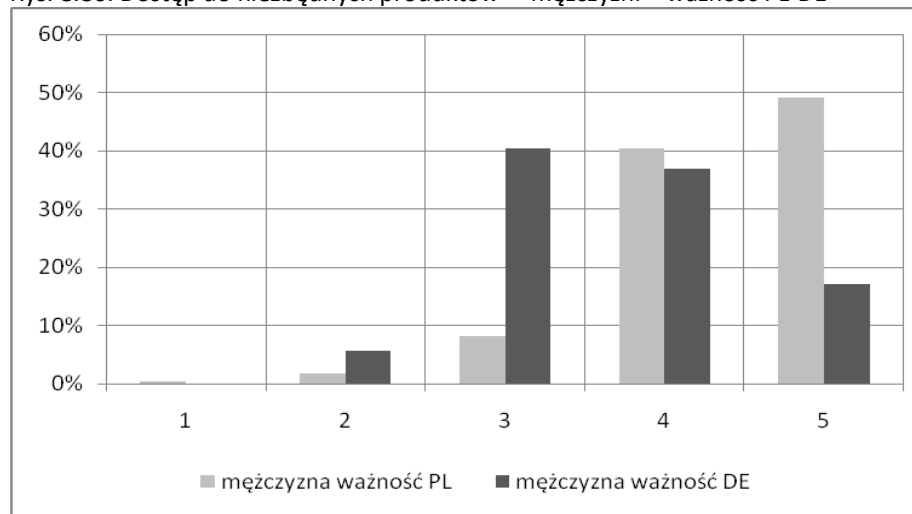


Rys. 8.84. Dostęp do niezbędnych produktów – kobiety – ważność PL-DE



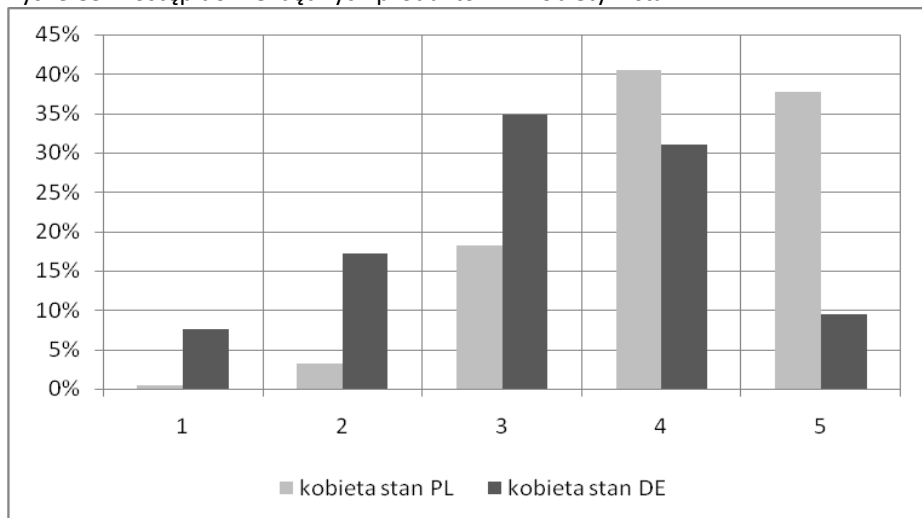
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.86. Dostęp do niezbędnych produktów – mężczyźni – ważność PL-DE



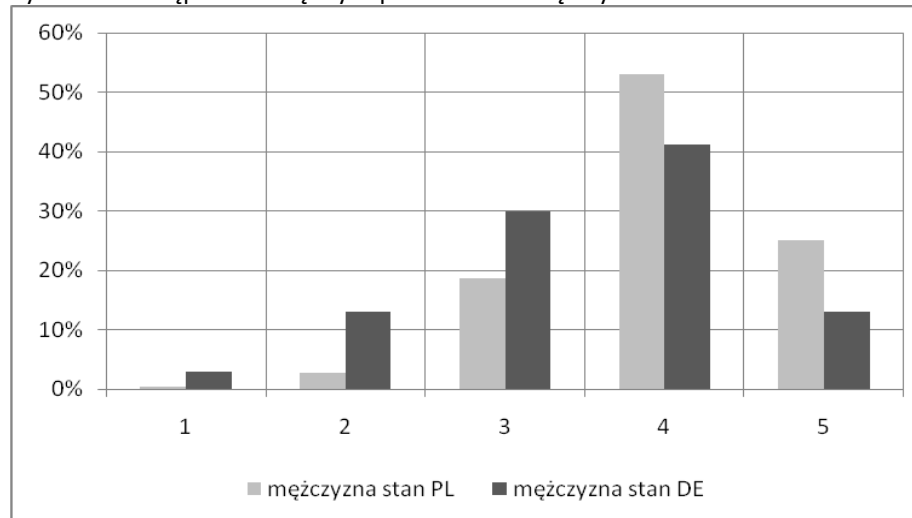
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.85. Dostęp do niezbędnych produktów – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

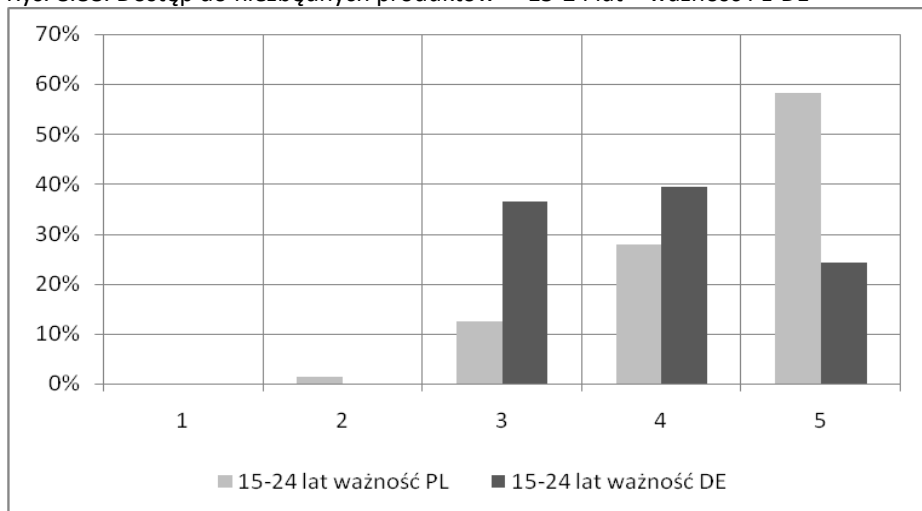
Rys. 8.87. Dostęp do niezbędnych produktów – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

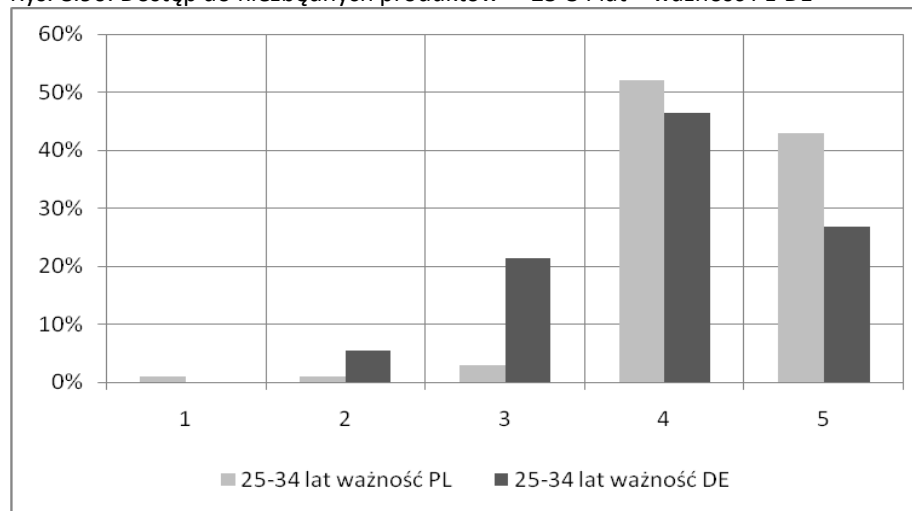


Rys. 8.88. Dostęp do niezbędnych produktów – 15-24 lat – ważność PL-DE



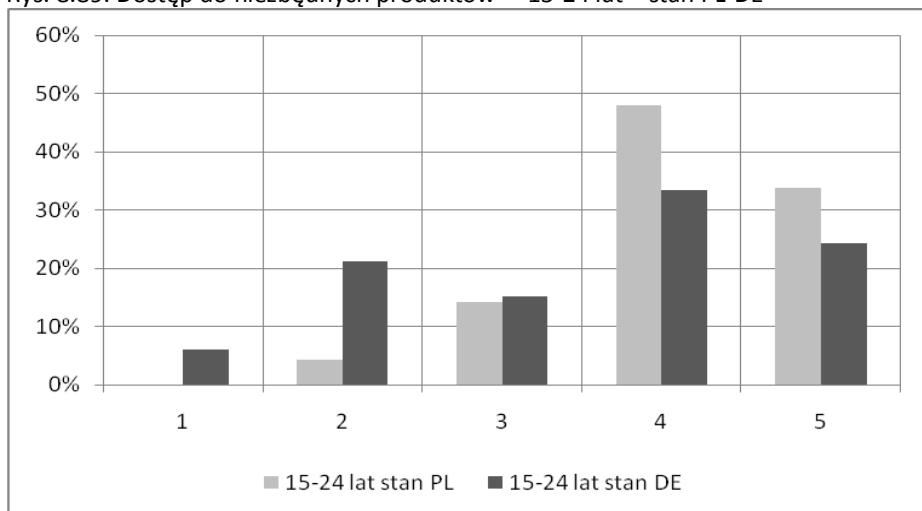
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.90. Dostęp do niezbędnych produktów – 25-34 lat – ważność PL-DE



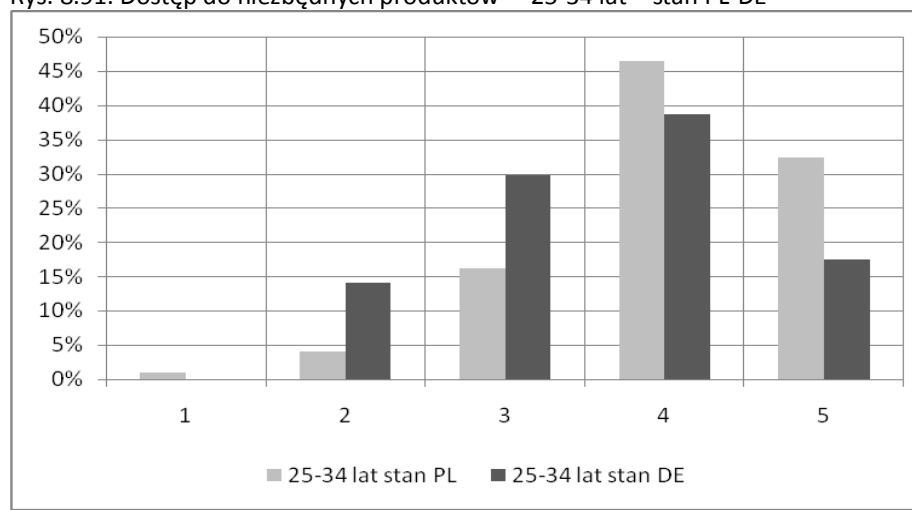
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.89. Dostęp do niezbędnych produktów – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

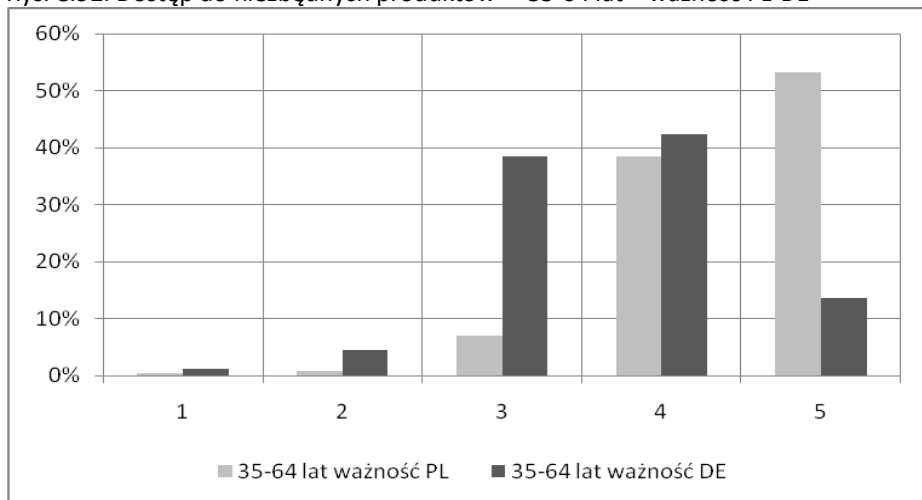
Rys. 8.91. Dostęp do niezbędnych produktów – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

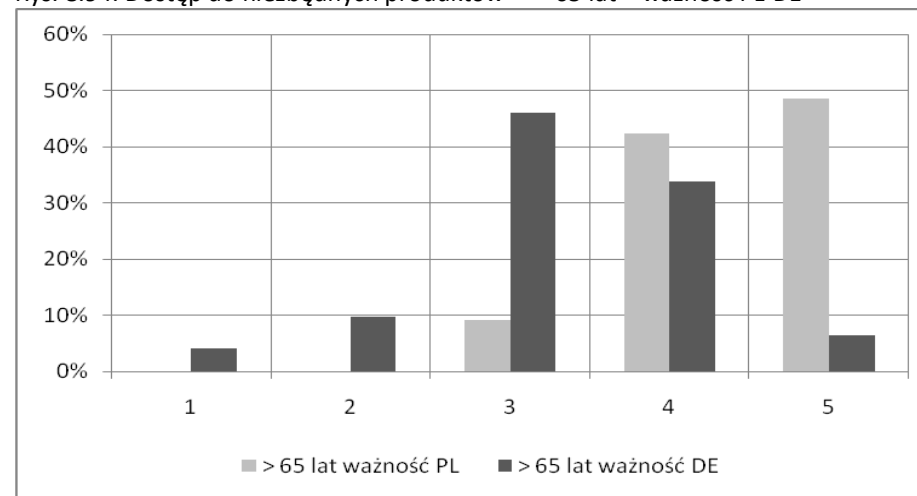


Rys. 8.92. Dostęp do niezbędnych produktów – 35-64 lat – ważność PL-DE



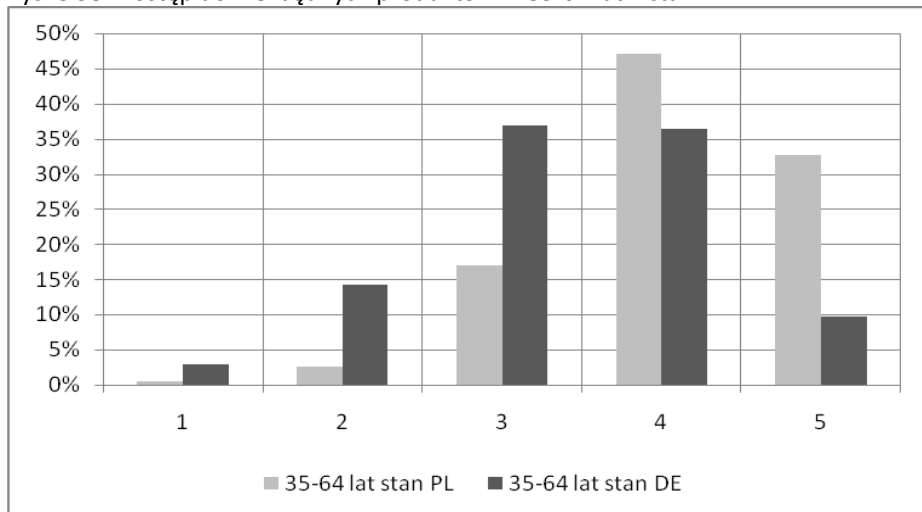
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.94. Dostęp do niezbędnych produktów – > 65 lat – ważność PL-DE



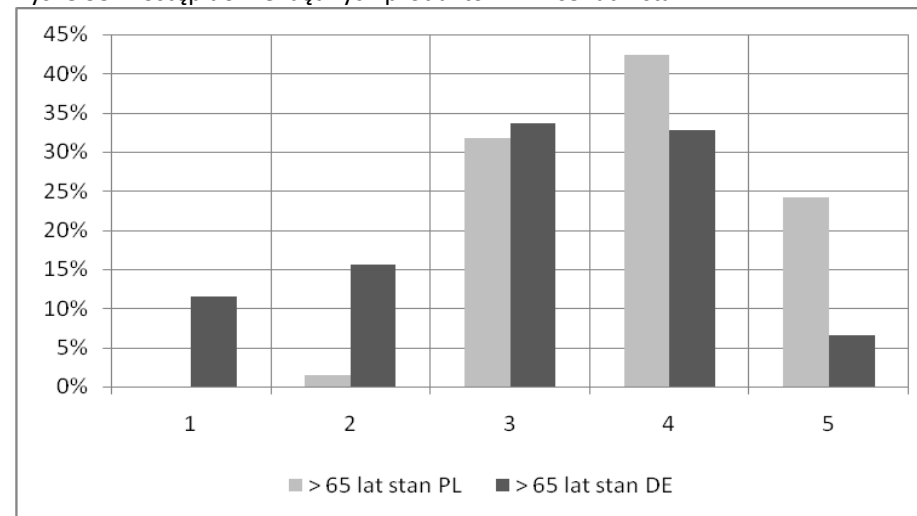
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.93. Dostęp do niezbędnych produktów – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.95. Dostęp do niezbędnych produktów – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie dostępu do internetu, telefonii komórkowej

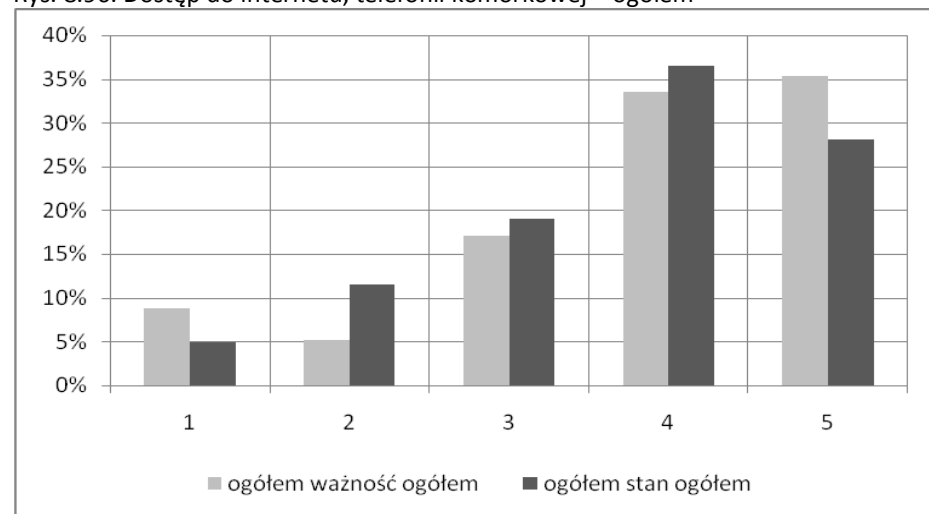
Tab. 8.23. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie dostępu do internetu, telefonii komórkowej

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 8,8%    | 3,0%  | 15,8% | 4,9%   | 1,1%  | 9,8%  |
| 2       | 5,1%    | 3,6%  | 6,9%  | 11,5%  | 3,8%  | 21,7% |
| 3       | 17,1%   | 8,6%  | 27,2% | 19,0%  | 12,8% | 27,2% |
| 4       | 33,5%   | 33,0% | 34,1% | 36,5%  | 39,6% | 32,4% |
| 5       | 35,4%   | 51,7% | 16,0% | 28,1%  | 42,7% | 9,0%  |
| Średnia | 3,81    | 4,27  | 3,28  | 3,71   | 4,19  | 3,09  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

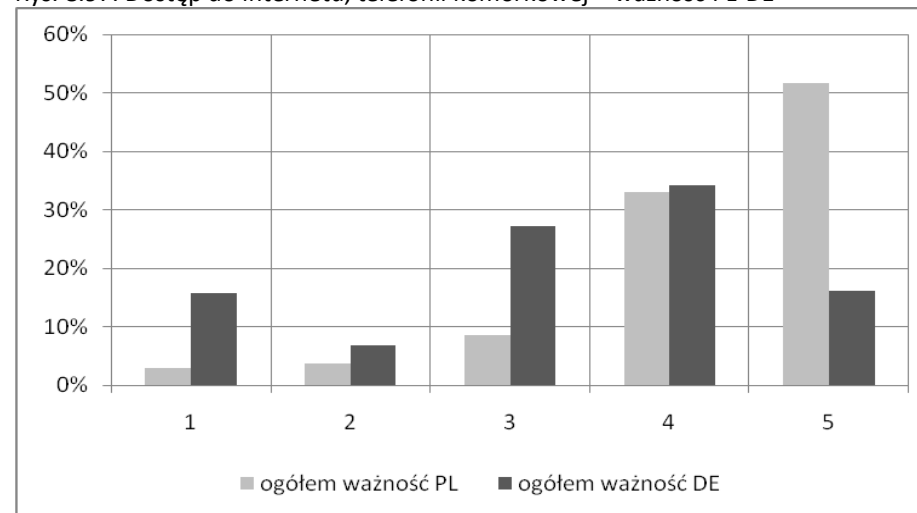
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.96. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej – ogółem



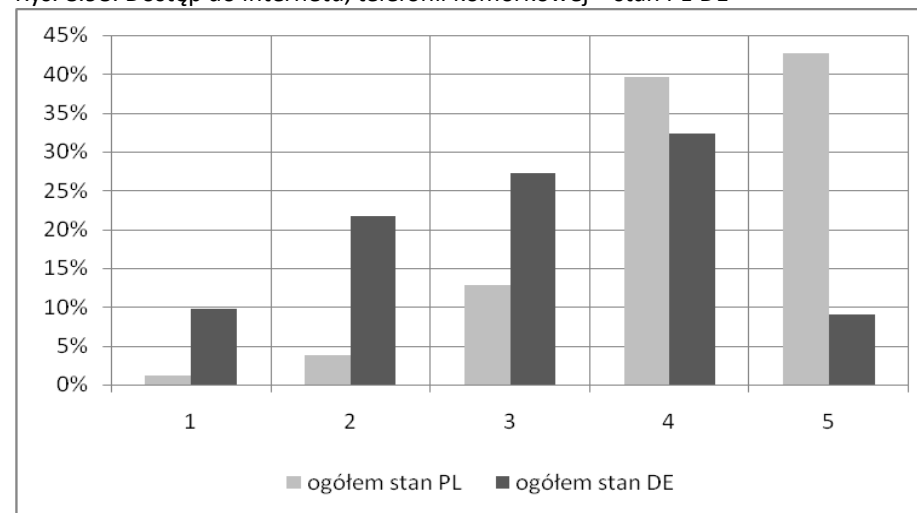
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.97. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.98. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.24. Oceny ważności i stanu dostępu do internetu, telefonii komórkowej wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 11,8%          | 1,2%  | 19,4% | 4,8%        | 1,3%  | 7,7%  | 6,5%             | 4,0%  | 11,5% | 5,1%          | 1,0%  | 13,4% |
| 2       | 5,4%           | 1,8%  | 7,9%  | 13,8%       | 5,6%  | 20,5% | 5,0%             | 4,6%  | 5,7%  | 9,0%          | 2,7%  | 21,8% |
| 3       | 20,2%          | 7,3%  | 29,5% | 20,0%       | 8,8%  | 29,2% | 13,7%            | 9,3%  | 22,3% | 18,2%         | 15,1% | 24,6% |
| 4       | 34,3%          | 33,5% | 34,8% | 35,5%       | 35,6% | 35,4% | 32,7%            | 32,8% | 32,5% | 37,3%         | 41,8% | 28,2% |
| 5       | 28,4%          | 56,1% | 8,4%  | 25,9%       | 48,8% | 7,2%  | 42,0%            | 49,3% | 28,0% | 30,4%         | 39,4% | 12,0% |
| Średnia | 3,62           | 4,41  | 3,05  | 3,64        | 4,25  | 3,14  | 3,99             | 4,19  | 3,60  | 3,79          | 4,16  | 3,04  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.25. Oceny ważności i stanu dostępu do internetu, telefonii komórkowej wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 8,7%              | 2,0%  | 16,4% | 4,0%           | 1,7%  | 7,0%  | 9,1%                | 4,1%  | 15,3% | 5,9%             | 0,5%  | 13,2% |
| 2       | 5,6%              | 4,0%  | 7,5%  | 10,6%          | 2,5%  | 21,1% | 4,5%                | 3,2%  | 6,2%  | 12,1%            | 5,2%  | 21,4% |
| 3       | 17,4%             | 8,9%  | 27,1% | 19,3%          | 11,7% | 29,2% | 16,4%               | 8,2%  | 26,6% | 18,9%            | 14,2% | 25,2% |
| 4       | 34,1%             | 34,4% | 33,6% | 37,9%          | 41,7% | 33,0% | 33,1%               | 31,5% | 35,0% | 35,0%            | 37,3% | 32,1% |
| 5       | 34,3%             | 50,6% | 15,4% | 28,2%          | 42,5% | 9,7%  | 36,9%               | 53,0% | 16,9% | 28,0%            | 42,9% | 8,2%  |
| Średnia | 3,80              | 4,28  | 3,24  | 3,76           | 4,21  | 3,17  | 3,84                | 4,26  | 3,32  | 3,67             | 4,17  | 3,01  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.26a. Oceny ważności i stanu dostępu do internetu, telefonii komórkowej wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,0%                | 0,0%  | 0,0%  | 2,9%             | 0,0%  | 9,1%  | 0,6%                | 1,0%  | 0,0%  | 6,4%             | 2,0%  | 14,0% |
| 2       | 1,0%                | 1,4%  | 0,0%  | 6,7%             | 2,8%  | 15,2% | 1,3%                | 0,0%  | 3,5%  | 10,3%            | 4,0%  | 21,1% |
| 3       | 10,5%               | 4,2%  | 24,2% | 17,3%            | 9,9%  | 33,3% | 10,8%               | 3,0%  | 24,6% | 13,5%            | 9,1%  | 21,1% |
| 4       | 32,4%               | 26,4% | 45,5% | 37,5%            | 36,6% | 39,4% | 43,3%               | 51,0% | 29,8% | 39,1%            | 44,4% | 29,8% |
| 5       | 56,2%               | 68,1% | 30,3% | 35,6%            | 50,7% | 3,0%  | 43,9%               | 45,0% | 42,1% | 30,8%            | 40,4% | 14,0% |
| Średnia | 4,44                | 4,61  | 4,06  | 3,96             | 4,35  | 3,12  | 4,29                | 4,39  | 4,11  | 3,78             | 4,17  | 3,09  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.26b. Oceny ważności i stanu dostępu do internetu, telefonii komórkowej wg grup wieku

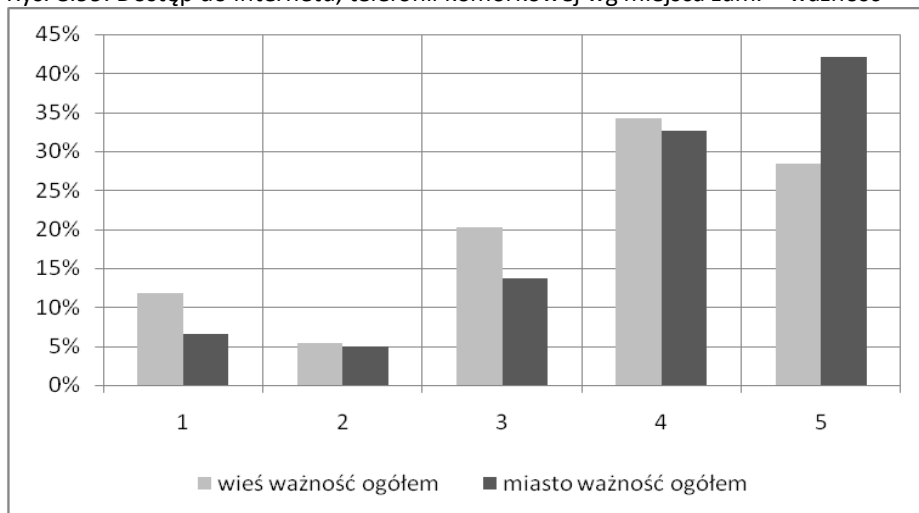
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 4,9%                | 2,2%  | 8,5%  | 4,8%             | 0,4%  | 10,7% | 28,9%              | 12,3% | 37,6% | 4,2%            | 1,8%  | 5,7%  |
| 2       | 4,2%                | 2,6%  | 6,2%  | 12,2%            | 4,0%  | 23,2% | 12,6%              | 15,4% | 11,2% | 14,8%           | 3,6%  | 21,8% |
| 3       | 18,0%               | 11,0% | 27,1% | 19,3%            | 14,6% | 25,6% | 23,7%              | 13,8% | 28,8% | 26,1%           | 16,4% | 32,2% |
| 4       | 36,3%               | 29,8% | 44,6% | 36,5%            | 39,8% | 32,1% | 20,5%              | 24,6% | 18,4% | 32,4%           | 34,5% | 31,0% |
| 5       | 36,5%               | 54,4% | 13,6% | 27,2%            | 41,2% | 8,3%  | 14,2%              | 33,8% | 4,0%  | 22,5%           | 43,6% | 9,2%  |
| średnia | 3,95                | 4,32  | 3,49  | 3,69             | 4,17  | 3,04  | 2,78               | 3,52  | 2,40  | 3,54            | 4,15  | 3,16  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

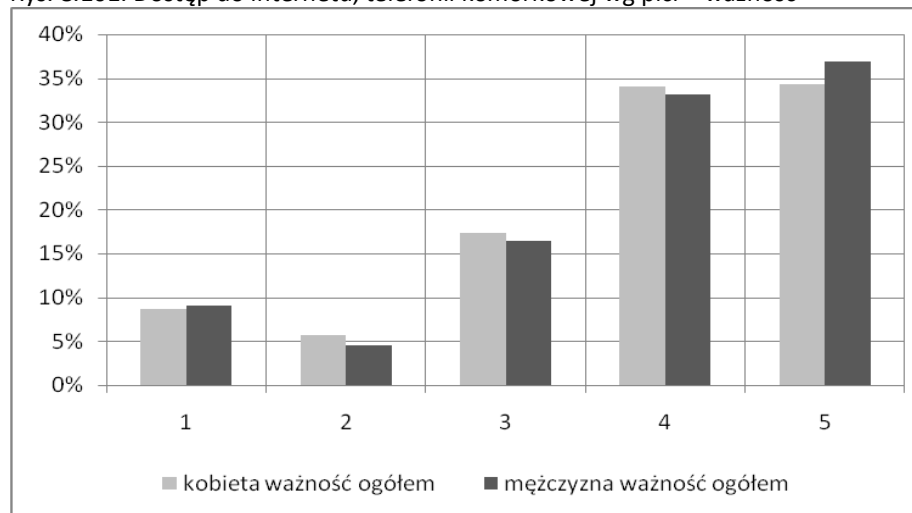


Rys. 8.99. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej wg miejsca zam. – ważność



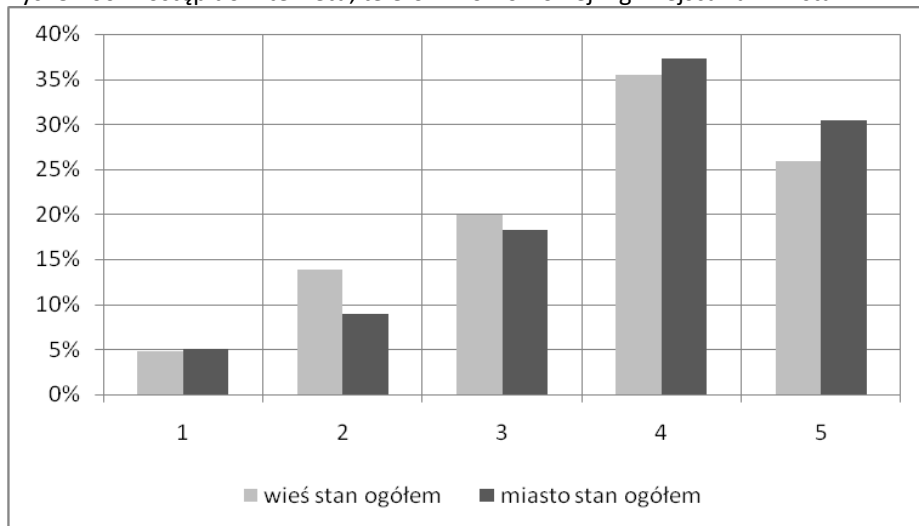
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.101. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej wg płci – ważność



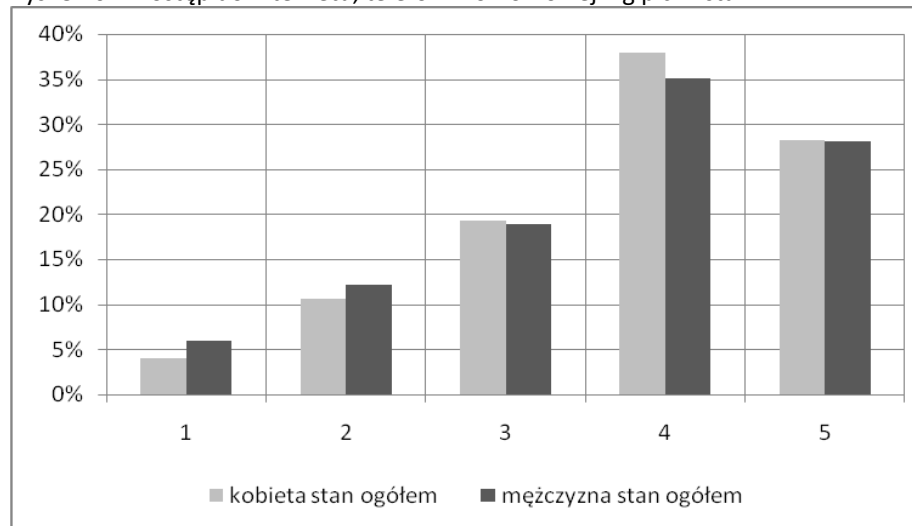
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.100. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

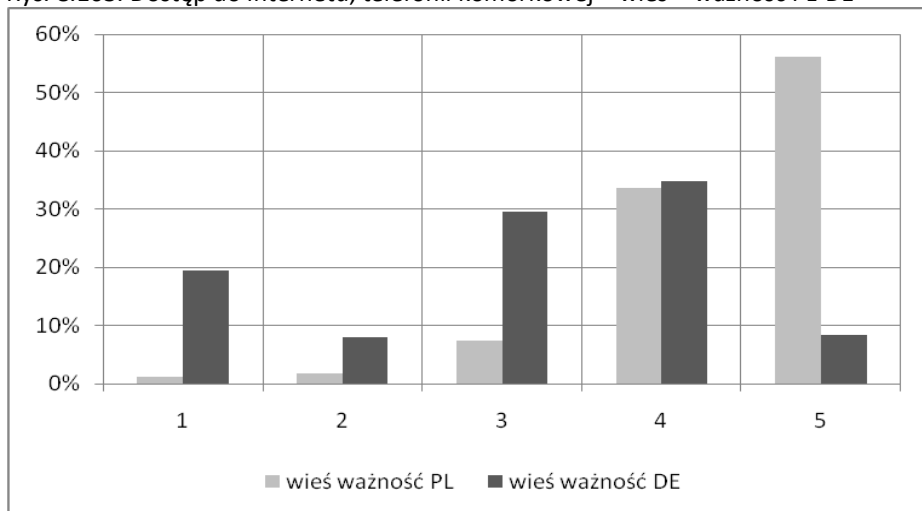
Rys. 8.102. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

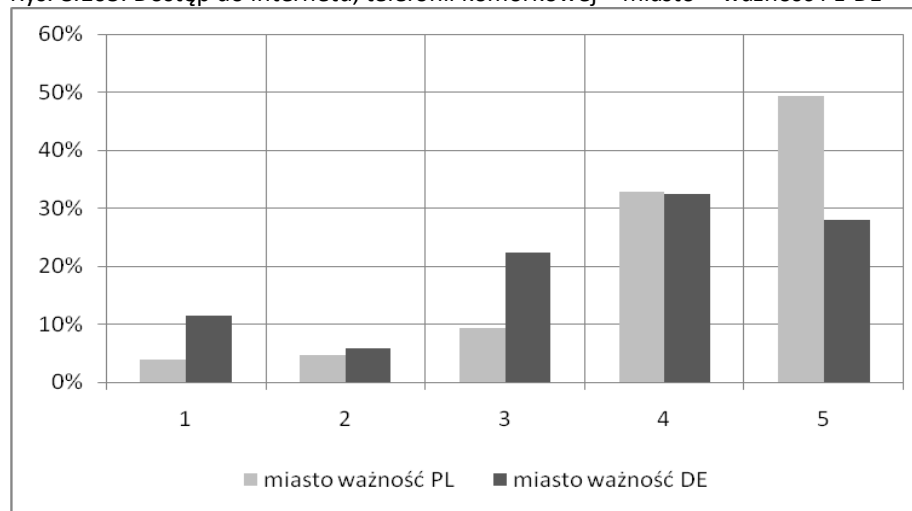


Rys. 8.103. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej – wieś – ważność PL-DE



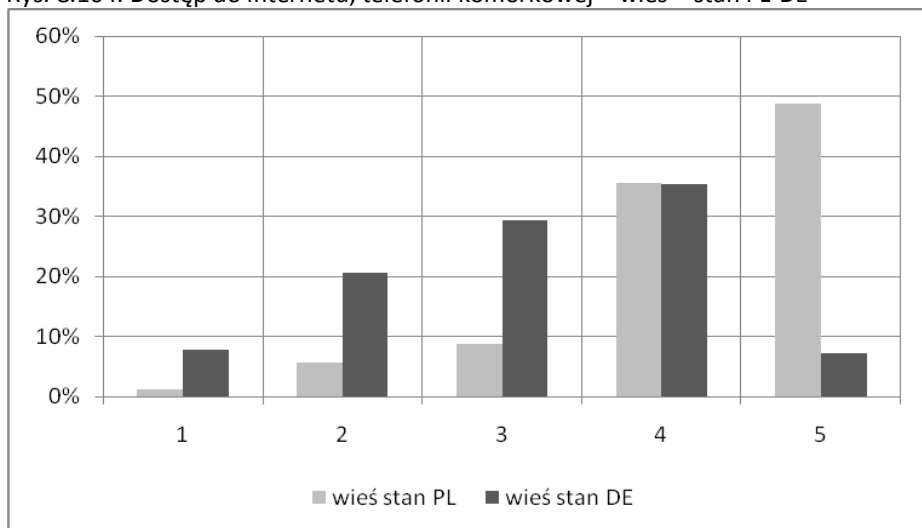
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.105. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej – miasto – ważność PL-DE



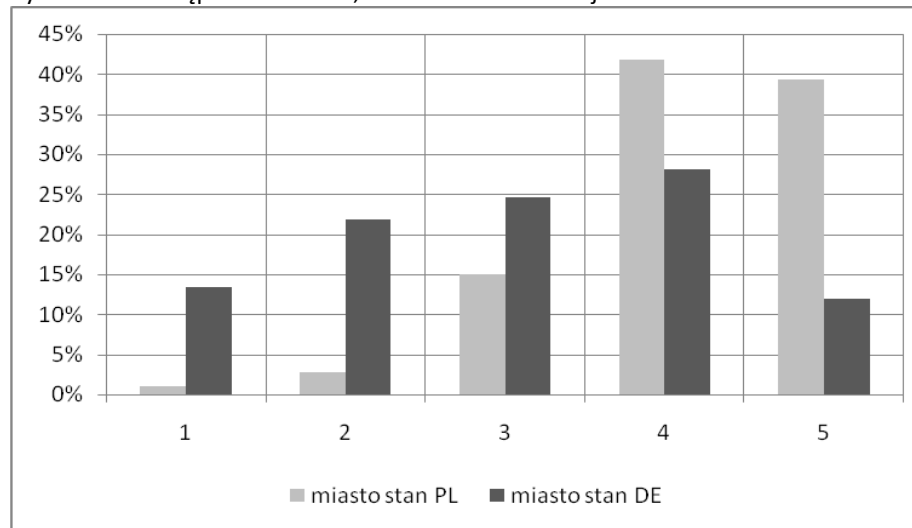
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.104. Dostęp do internetu, telefonii komórkowej – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

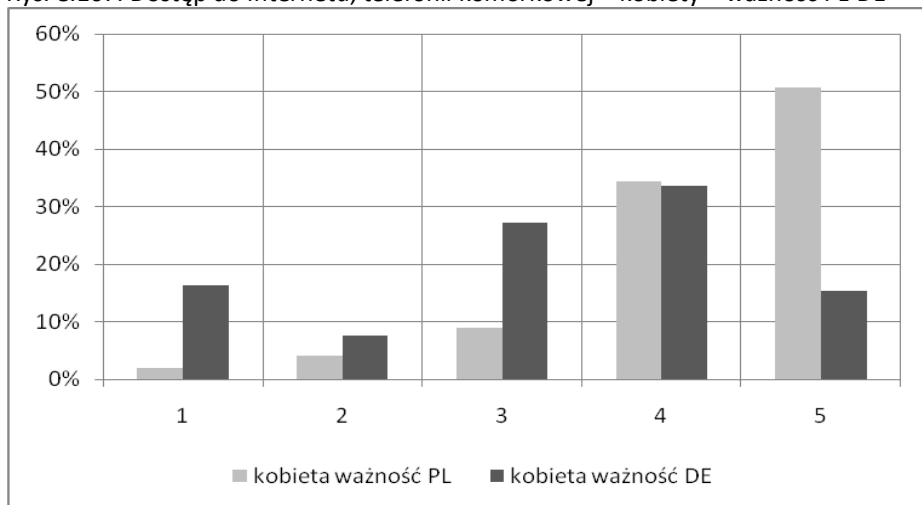
Rys. 8.106. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

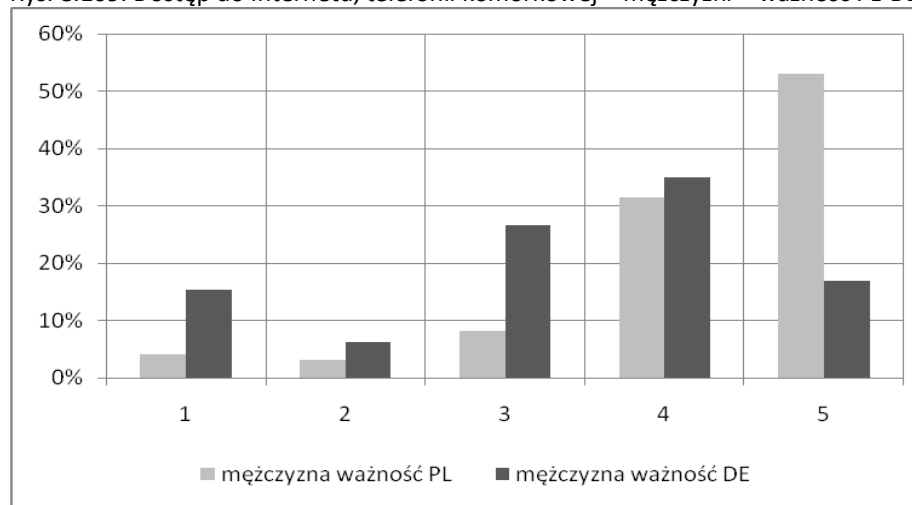


Rys. 8.107. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – kobiety – ważność PL-DE



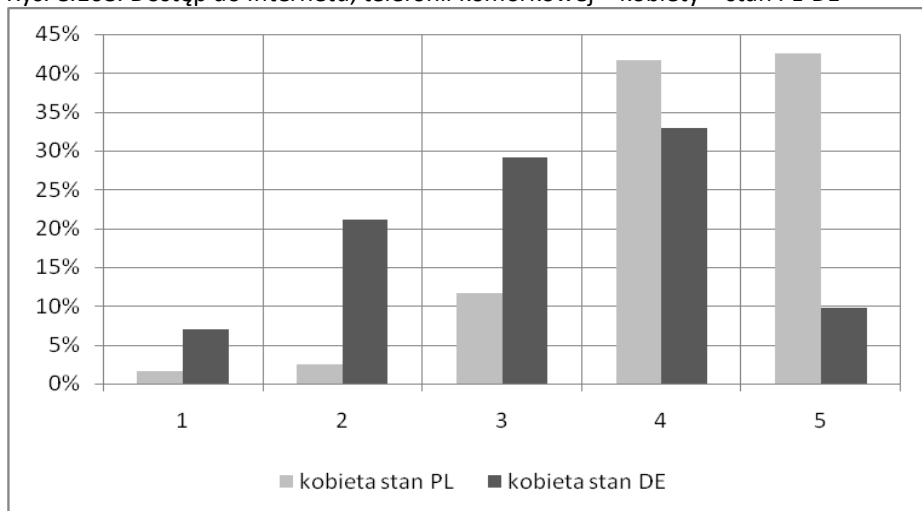
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.109. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – mężczyźni – ważność PL-DE



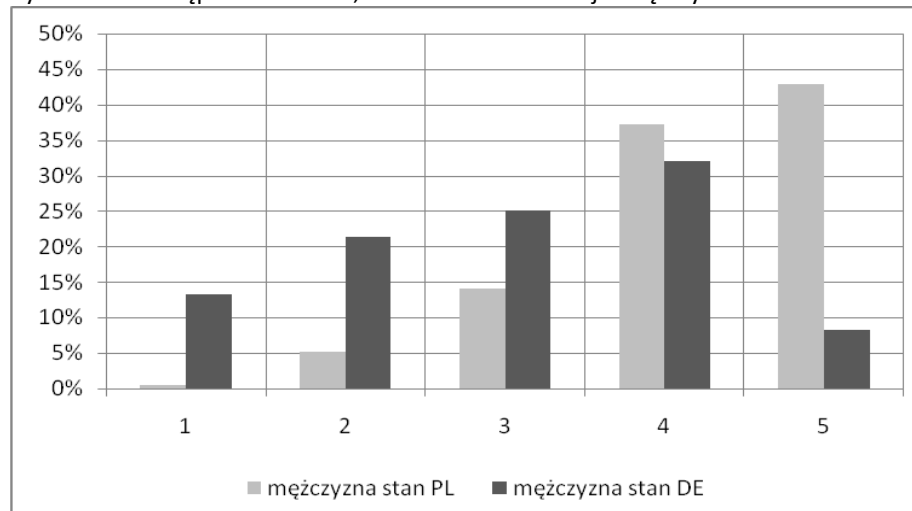
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.108. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

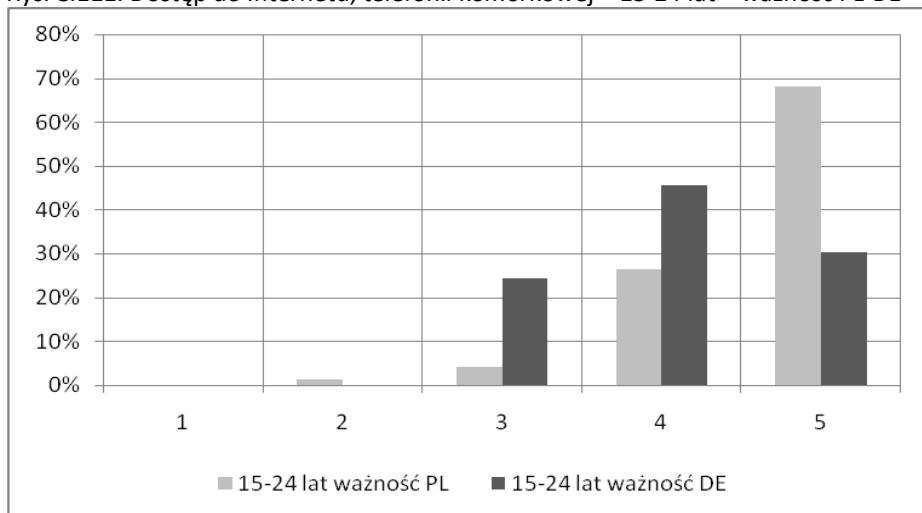
Rys. 8.110. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

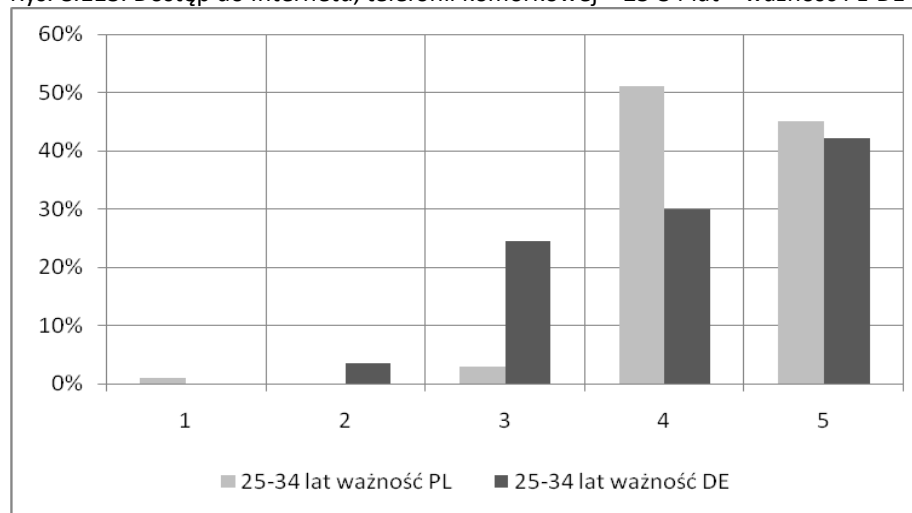


Rys. 8.111. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – 15-24 lat – ważność PL-DE



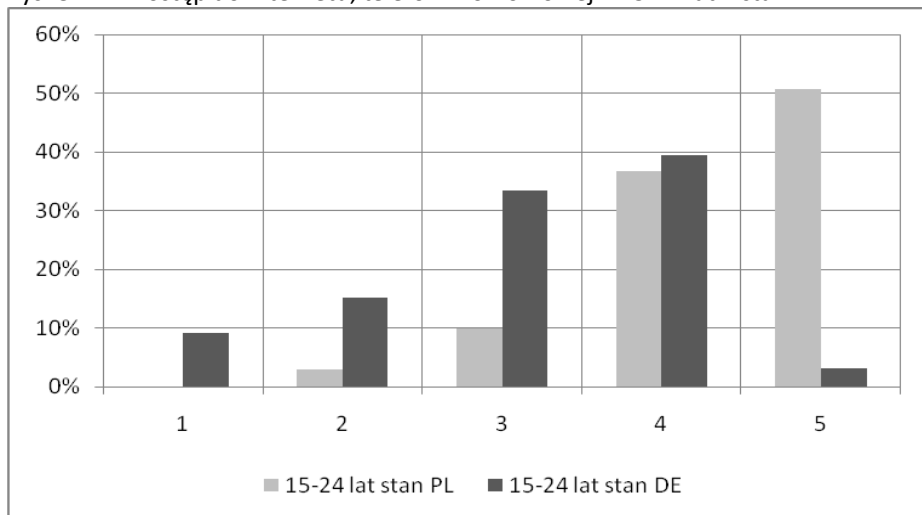
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.113. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – 25-34 lat – ważność PL-DE



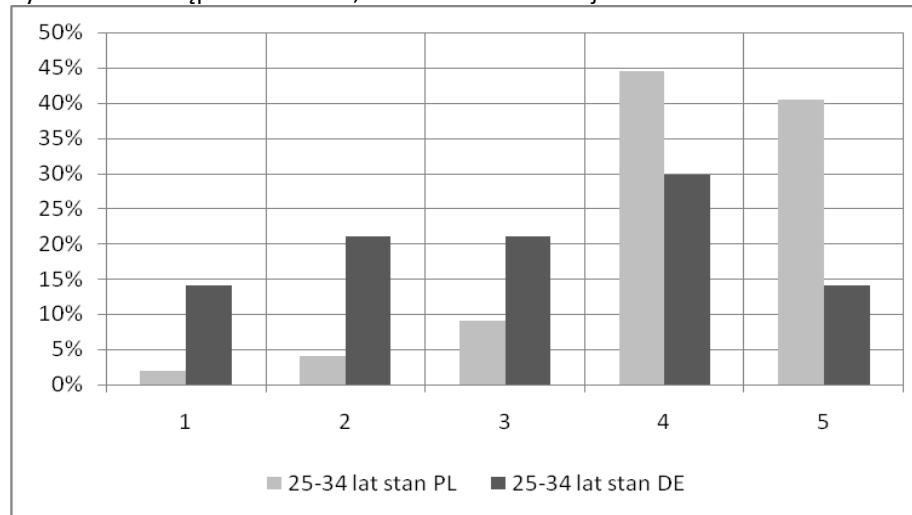
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.112. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.114. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

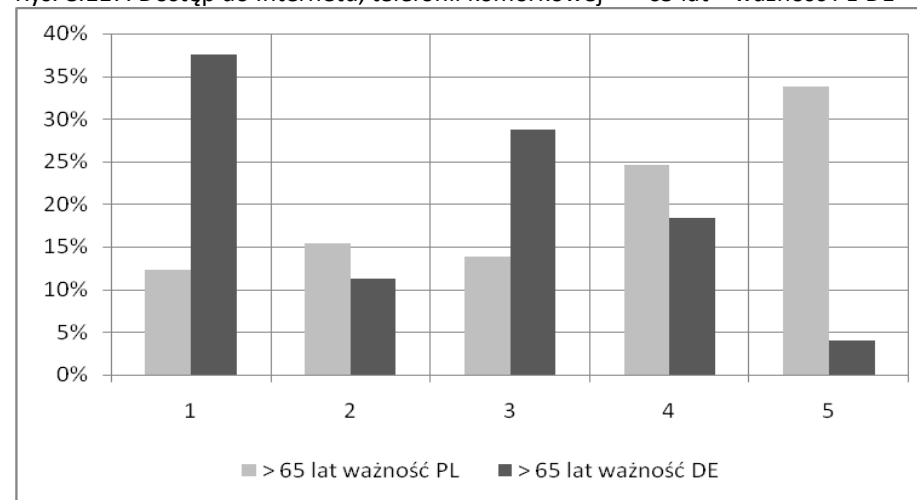


Rys. 8.115. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – 35-64 lat – ważność PL-DE



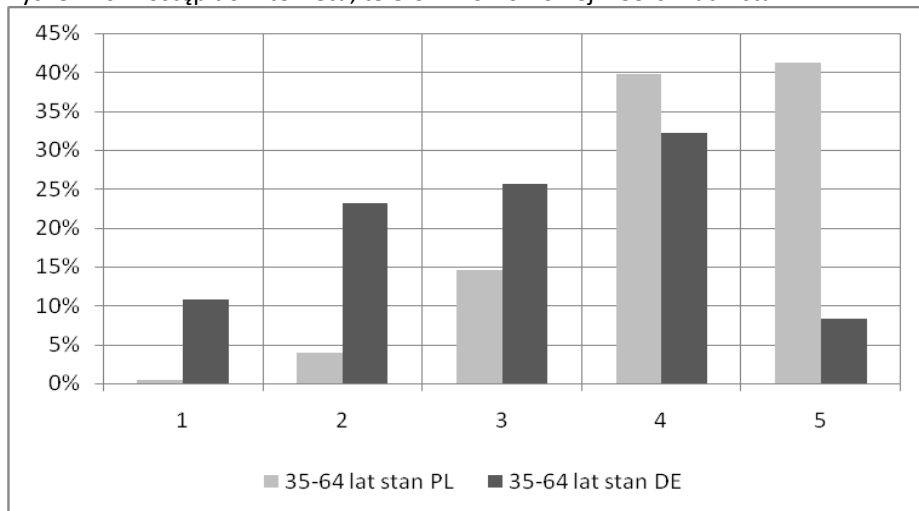
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.117. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – > 65 lat – ważność PL-DE



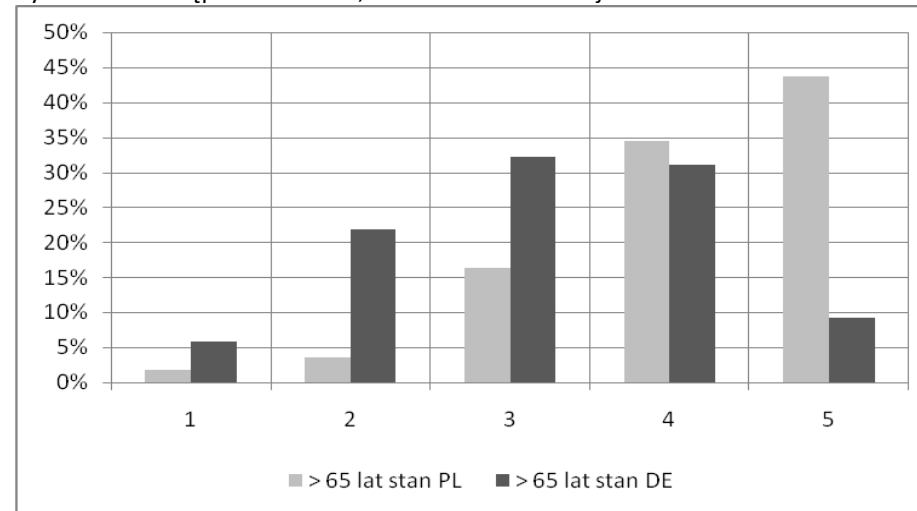
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.116. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.118. Dostęp do Internetu, telefonii komórkowej – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie dostępu i stanu terenów zielonych

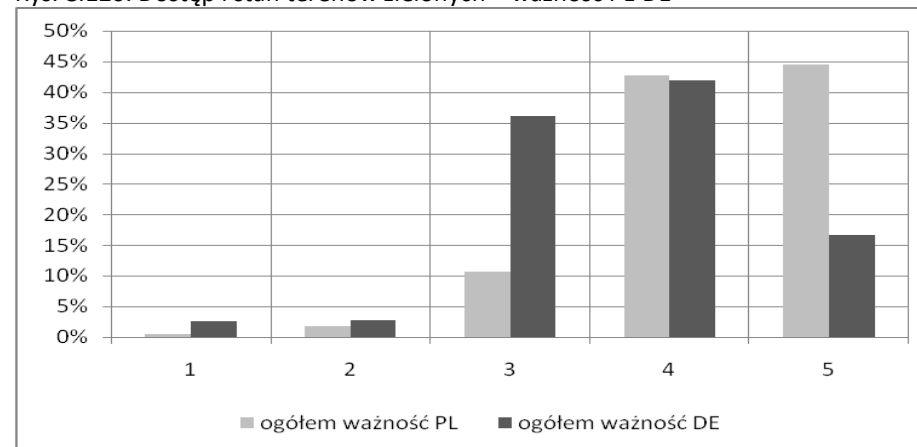
Tab. 8.27. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie dostępu i stanu terenów zielonych

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 1,4%    | 0,4%  | 2,6%  | 0,4%   | 0,2%  | 0,5%  |
| 2       | 2,2%    | 1,7%  | 2,8%  | 4,7%   | 5,3%  | 3,9%  |
| 3       | 22,3%   | 10,7% | 36,1% | 20,8%  | 25,5% | 15,1% |
| 4       | 42,4%   | 42,7% | 41,9% | 51,8%  | 43,0% | 62,5% |
| 5       | 31,7%   | 44,4% | 16,6% | 22,4%  | 26,0% | 18,0% |
| Średnia | 4,01    | 4,29  | 3,67  | 3,91   | 3,89  | 3,93  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

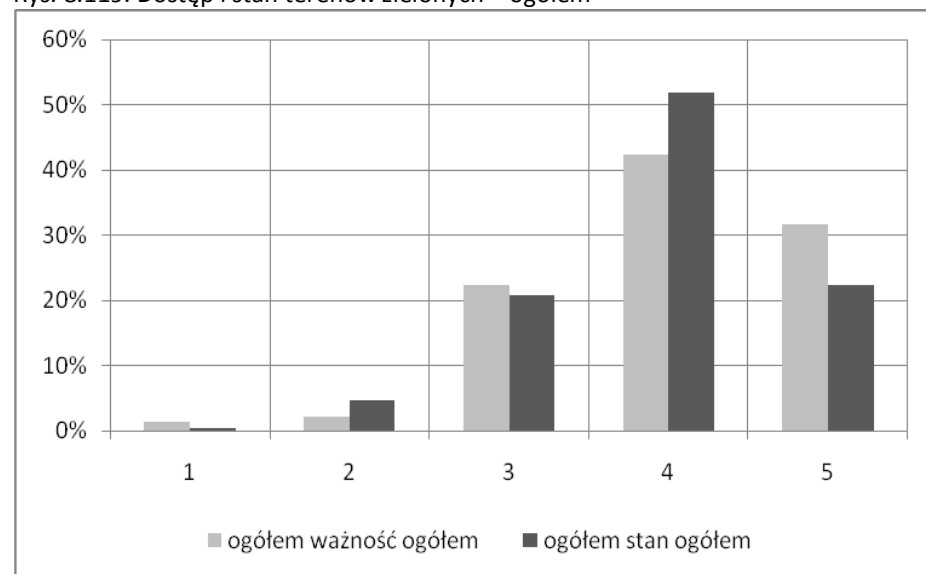
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.120. Dostęp i stan terenów zielonych – ważność PL-DE



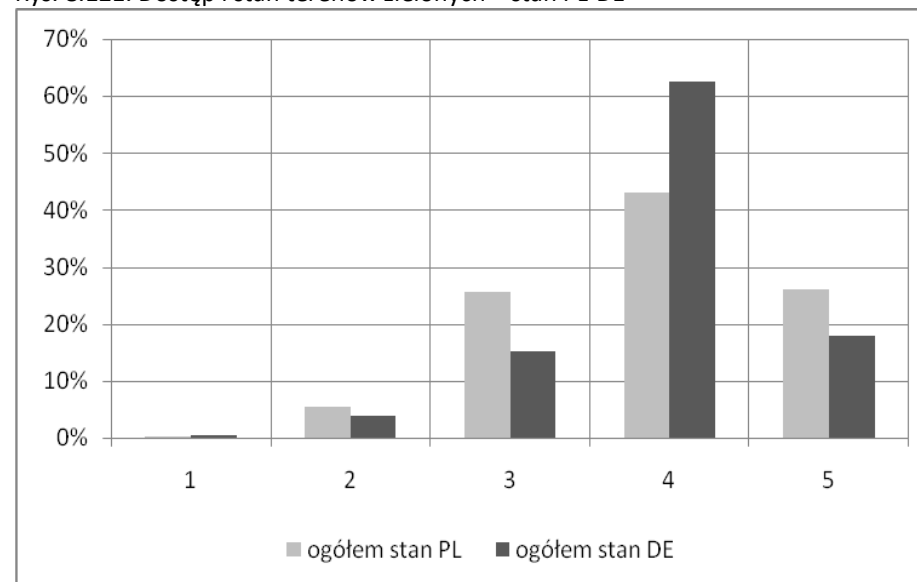
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.119. Dostęp i stan terenów zielonych – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.121. Dostęp i stan terenów zielonych – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.28. Oceny ważności i stanu dostępu i stanu terenów zielonych wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,8%           | 0,6%  | 2,7%  | 0,5%        | 0,0%  | 0,9%  | 0,9%             | 0,3%  | 1,9%  | 0,2%          | 0,3%  | 0,0%  |
| 2       | 2,8%           | 3,1%  | 2,7%  | 4,2%        | 3,7%  | 4,6%  | 1,7%             | 1,0%  | 3,2%  | 4,8%          | 6,2%  | 1,9%  |
| 3       | 29,6%          | 8,6%  | 44,9% | 17,5%       | 17,7% | 17,4% | 15,7%            | 11,9% | 22,9% | 24,0%         | 29,7% | 12,8% |
| 4       | 36,6%          | 30,7% | 40,9% | 50,1%       | 34,1% | 62,1% | 47,2%            | 49,2% | 43,3% | 52,6%         | 47,7% | 62,2% |
| 5       | 29,1%          | 57,1% | 8,9%  | 27,7%       | 44,5% | 15,1% | 34,6%            | 37,6% | 28,7% | 18,4%         | 16,0% | 23,1% |
| Średnia | 3,88           | 4,40  | 3,51  | 4,00        | 4,20  | 3,86  | 4,13             | 4,23  | 3,94  | 3,84          | 3,73  | 4,06  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.29. Oceny ważności i stanu dostępu i stanu terenów zielonych wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%              | 0,4%  | 2,4%  | 0,7%           | 0,4%  | 1,0%  | 1,5%                | 0,5%  | 2,8%  | 0,0%             | 0,0%  | 0,0%  |
| 2       | 1,1%              | 0,0%  | 2,4%  | 4,6%           | 6,0%  | 2,9%  | 3,5%                | 3,6%  | 3,4%  | 4,8%             | 4,5%  | 5,1%  |
| 3       | 20,3%             | 9,3%  | 33,0% | 21,8%          | 26,1% | 16,5% | 24,2%               | 12,3% | 39,0% | 19,9%            | 24,9% | 13,6% |
| 4       | 43,9%             | 45,5% | 42,0% | 51,0%          | 42,6% | 61,2% | 40,8%               | 39,5% | 42,4% | 52,4%            | 43,4% | 63,6% |
| 5       | 33,4%             | 44,7% | 20,3% | 22,0%          | 24,9% | 18,4% | 30,0%               | 44,1% | 12,4% | 22,9%            | 27,1% | 17,6% |
| Średnia | 4,07              | 4,34  | 3,75  | 3,89           | 3,86  | 3,93  | 3,94                | 4,23  | 3,58  | 3,93             | 3,93  | 3,94  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.30a. Oceny ważności i stanu dostępu i stanu terenów zielonych wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,9%                | 0,0%  | 6,3%  | 1,0%             | 1,4%  | 0,0%  | 1,9%                | 1,0%  | 3,5%  | 0,6%             | 0,0%  | 1,8%  |
| 2       | 3,8%                | 4,2%  | 3,1%  | 6,9%             | 8,5%  | 3,2%  | 1,9%                | 2,0%  | 1,8%  | 7,0%             | 7,0%  | 7,0%  |
| 3       | 25,0%               | 12,5% | 53,1% | 26,5%            | 31,0% | 16,1% | 15,9%               | 12,0% | 22,8% | 22,3%            | 26,0% | 15,8% |
| 4       | 35,6%               | 43,1% | 18,8% | 50,0%            | 42,3% | 67,7% | 52,9%               | 58,0% | 43,9% | 49,7%            | 49,0% | 50,9% |
| 5       | 33,7%               | 40,3% | 18,8% | 15,7%            | 16,9% | 12,9% | 27,4%               | 27,0% | 28,1% | 20,4%            | 18,0% | 24,6% |
| średnia | 3,95                | 4,19  | 3,41  | 3,73             | 3,65  | 3,90  | 4,02                | 4,08  | 3,91  | 3,82             | 3,78  | 3,89  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.30b. Oceny ważności i stanu dostępu i stanu terenów zielonych wg grup wieku

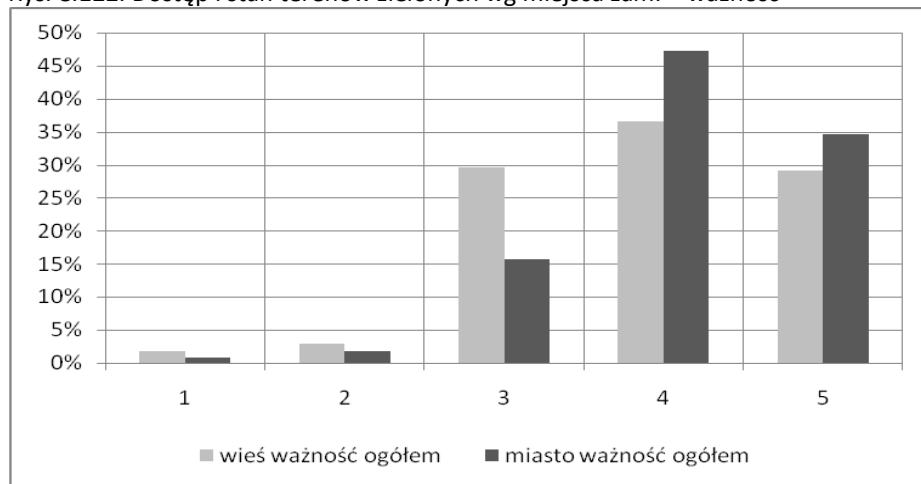
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%                | 0,4%  | 1,7%  | 0,0%             | 0,0%  | 0,0%  | 1,6%               | 0,0%  | 2,4%  | 0,5%            | 0,0%  | 0,8%  |
| 2       | 1,5%                | 1,3%  | 1,7%  | 4,4%             | 4,7%  | 4,0%  | 3,2%               | 0,0%  | 4,8%  | 2,2%            | 1,5%  | 2,5%  |
| 3       | 18,6%               | 10,1% | 29,5% | 19,9%            | 24,1% | 14,2% | 33,7%              | 9,2%  | 46,4% | 18,9%           | 24,2% | 16,0% |
| 4       | 43,1%               | 38,6% | 48,9% | 50,0%            | 40,1% | 63,1% | 35,8%              | 32,3% | 37,6% | 57,8%           | 43,9% | 65,5% |
| 5       | 35,9%               | 49,6% | 18,2% | 25,7%            | 31,0% | 18,8% | 25,8%              | 58,5% | 8,8%  | 20,5%           | 30,3% | 15,1% |
| średnia | 4,11                | 4,36  | 3,80  | 3,97             | 3,97  | 3,97  | 3,81               | 4,49  | 3,46  | 3,96            | 4,03  | 3,92  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

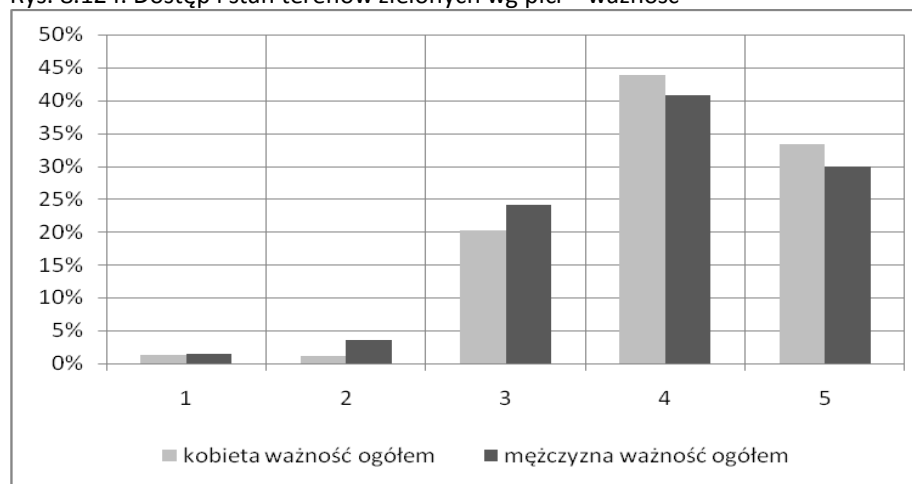


Rys. 8.122. Dostęp i stan terenów zielonych wg miejsca zam. – ważność



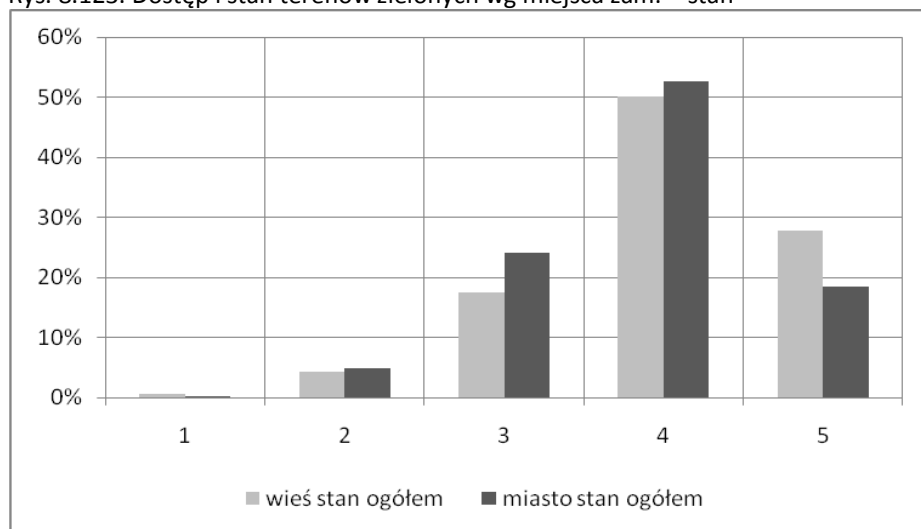
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.124. Dostęp i stan terenów zielonych wg płci – ważność



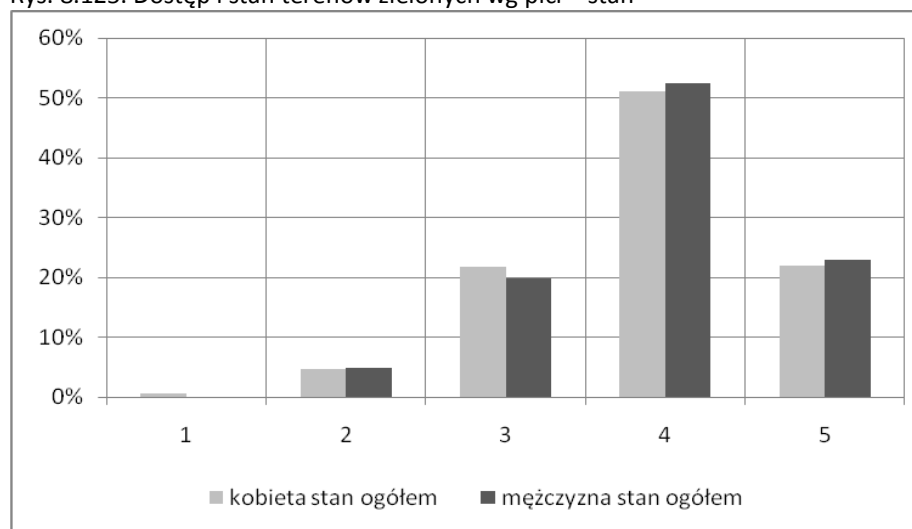
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.123. Dostęp i stan terenów zielonych wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

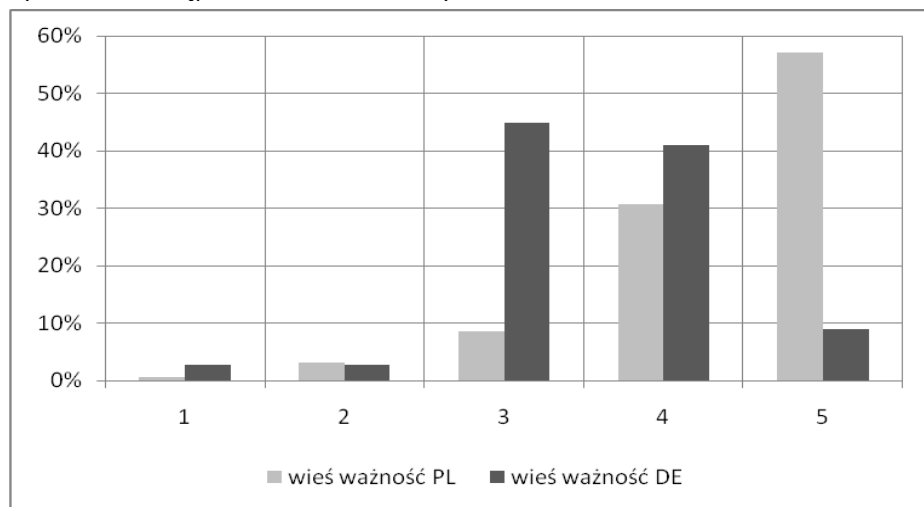
Rys. 8.125. Dostęp i stan terenów zielonych wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

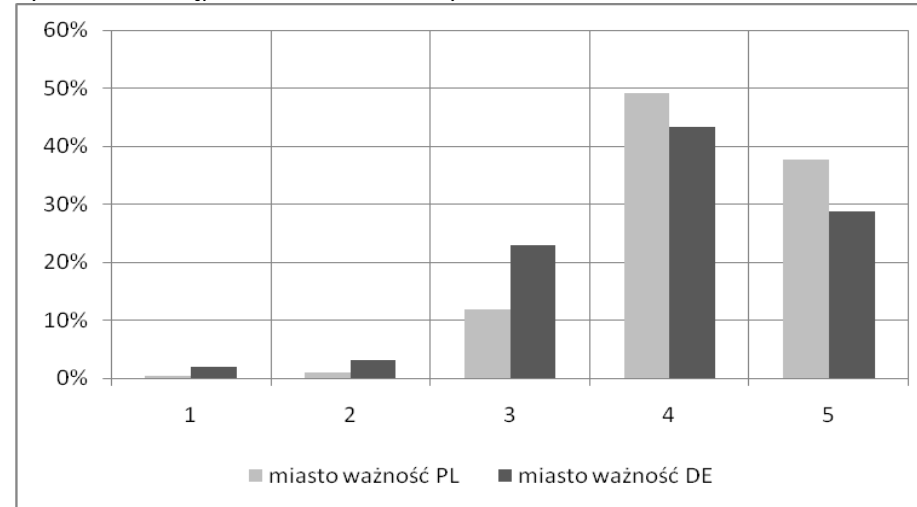


Rys. 8.126. Dostęp i stan terenów zielonych – wieś – ważność PL-DE



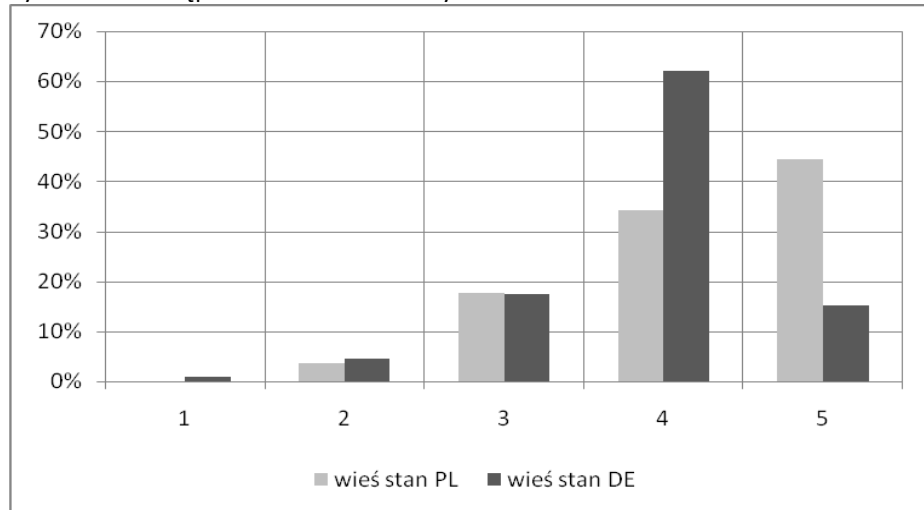
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.128. Dostęp i stan terenów zielonych – miasto – ważność PL-DE



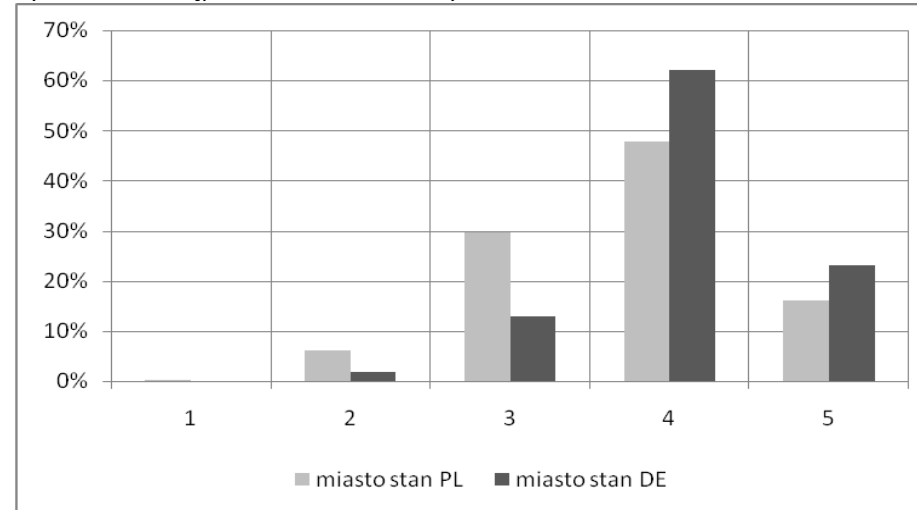
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.127. Dostęp i stan terenów zielonych – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

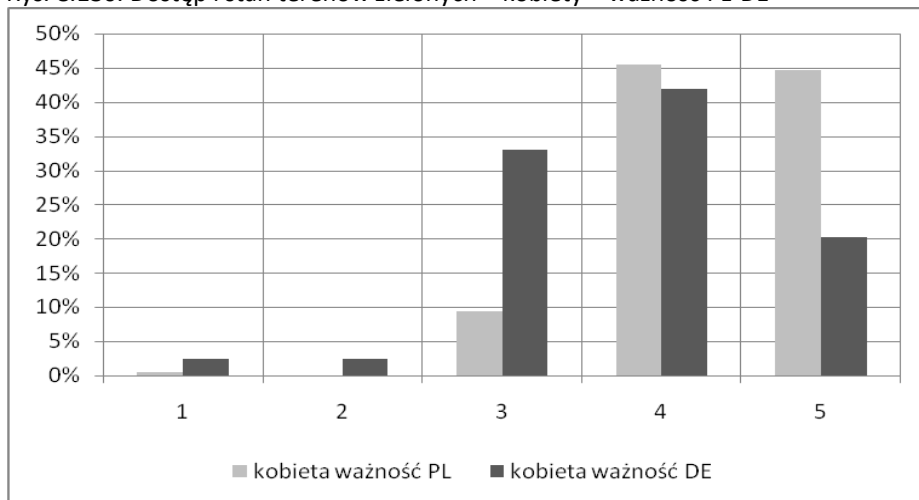
Rys. 8.129. Dostęp i stan terenów zielonych – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

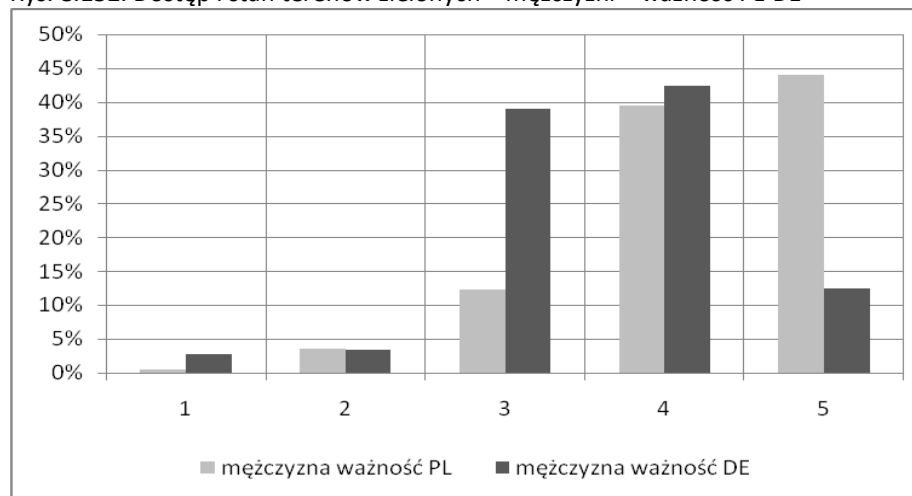


Rys. 8.130. Dostęp i stan terenów zielonych – kobiety – ważność PL-DE



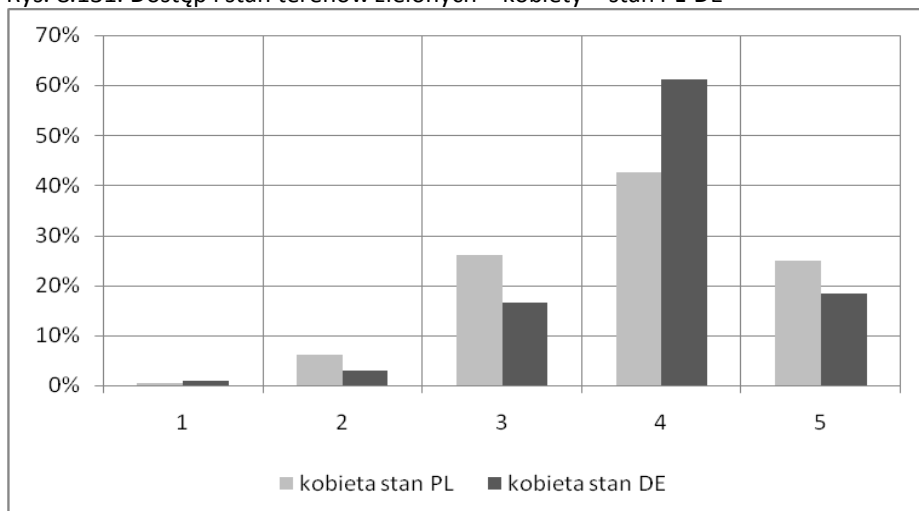
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.132. Dostęp i stan terenów zielonych – mężczyźni – ważność PL-DE



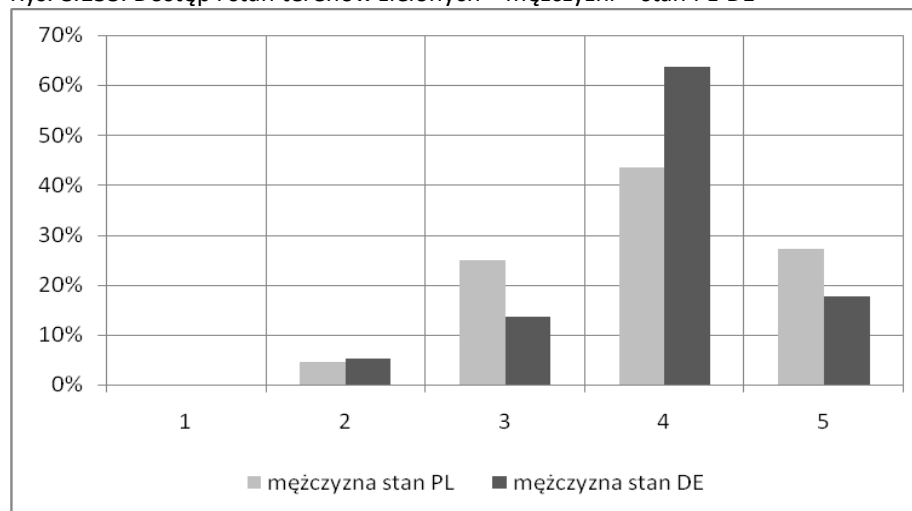
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.131. Dostęp i stan terenów zielonych – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

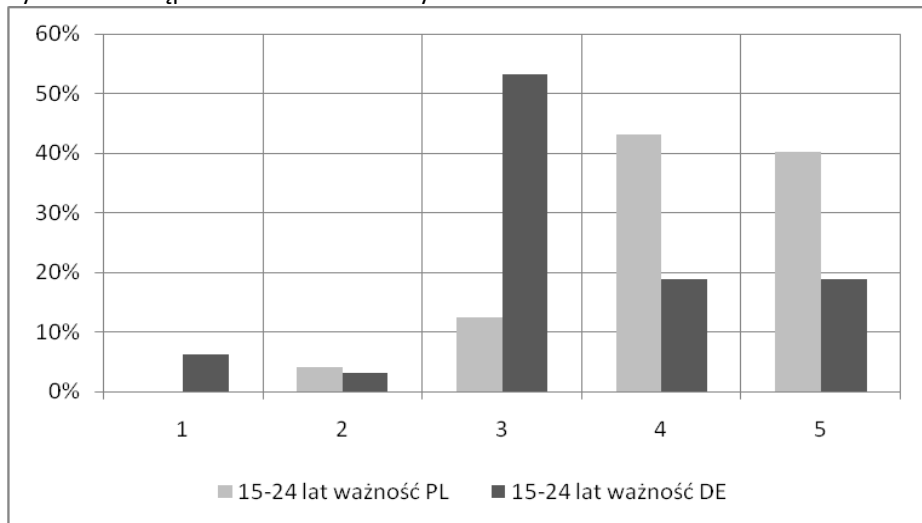
Rys. 8.133. Dostęp i stan terenów zielonych – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

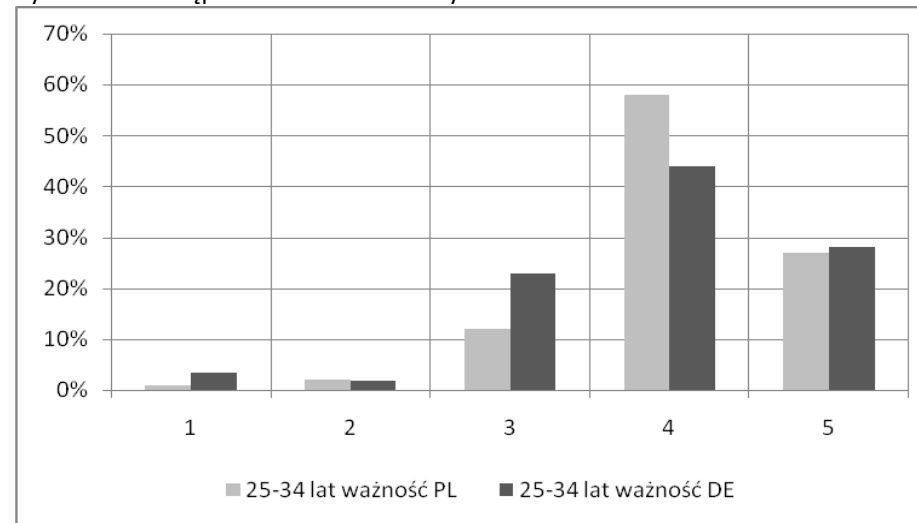


Rys. 134. Dostęp i stan terenów zielonych – 15-24 lat – ważność PL-DE



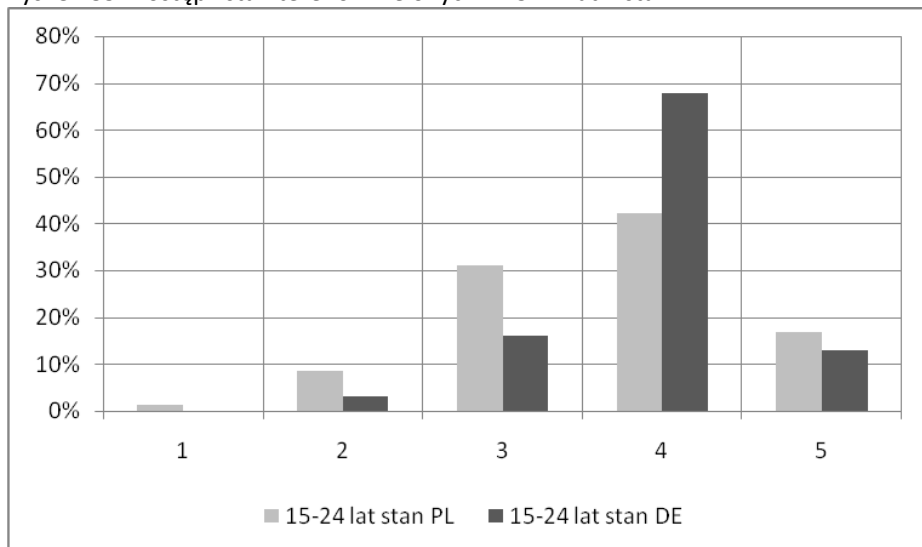
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.136. Dostęp i stan terenów zielonych – 25-34 lat – ważność PL-DE



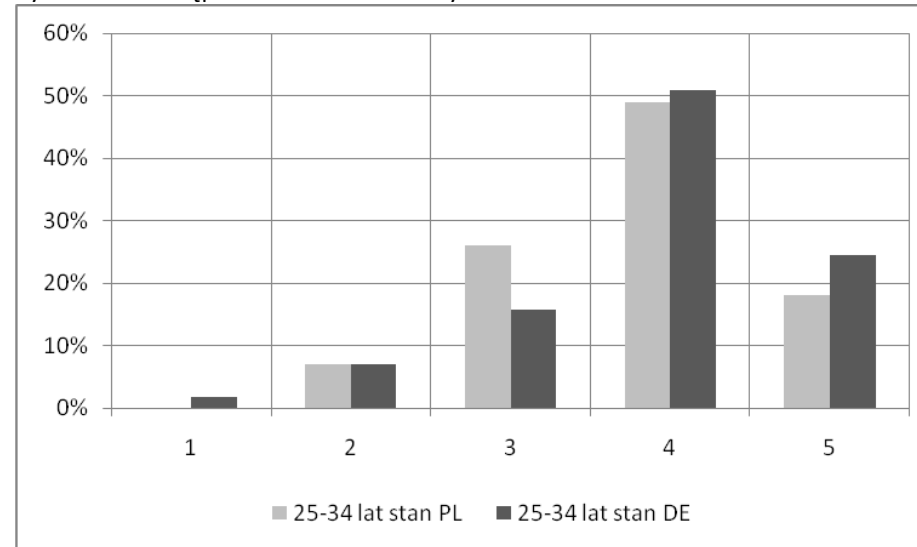
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.135. Dostęp i stan terenów zielonych – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

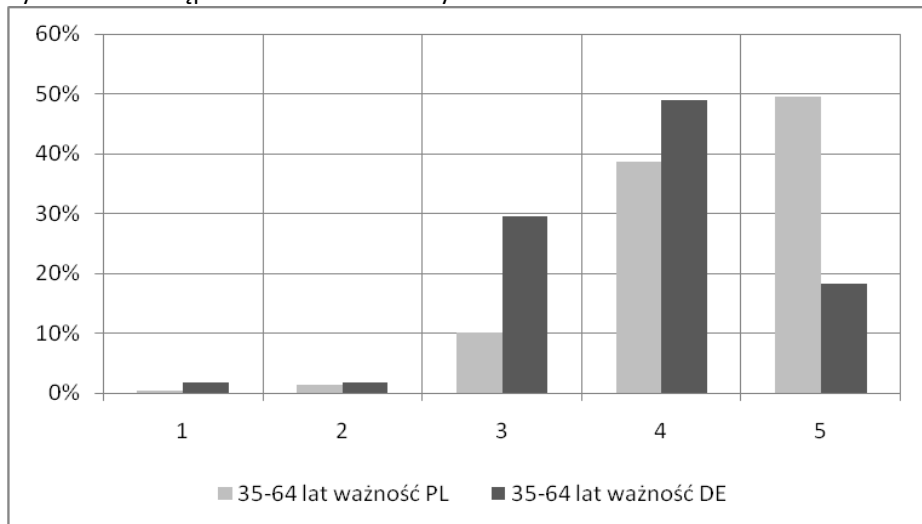
Rys. 8.137. Dostęp i stan terenów zielonych – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

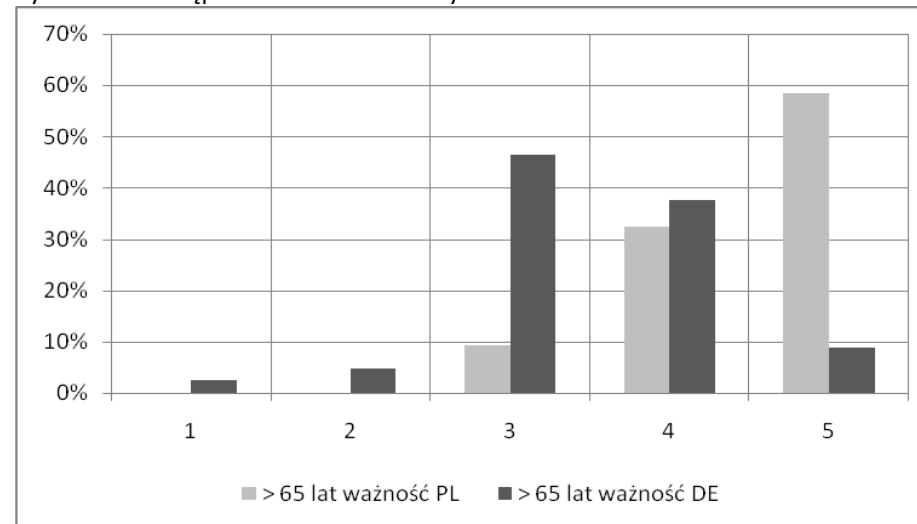


Rys. 8.138. Dostęp i stan terenów zielonych – 35-64 lat – ważność PL-DE



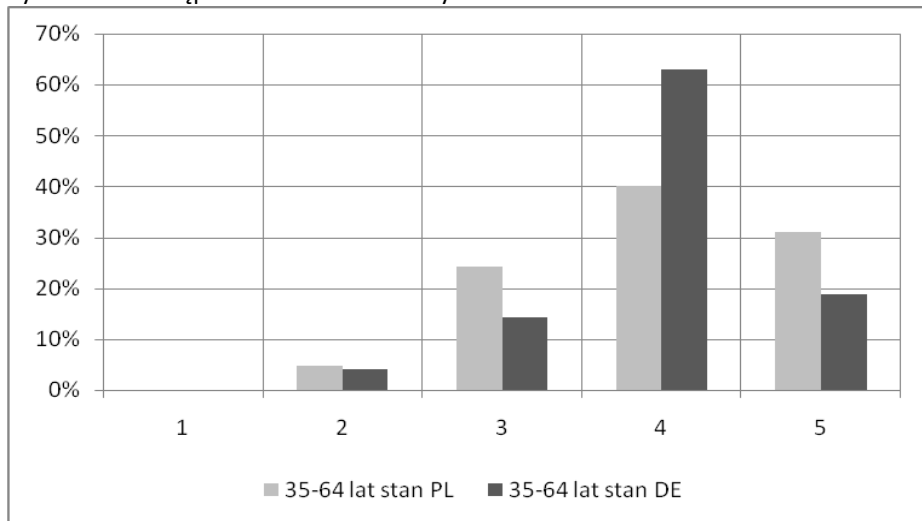
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.140. Dostęp i stan terenów zielonych – > 65 lat – ważność PL-DE



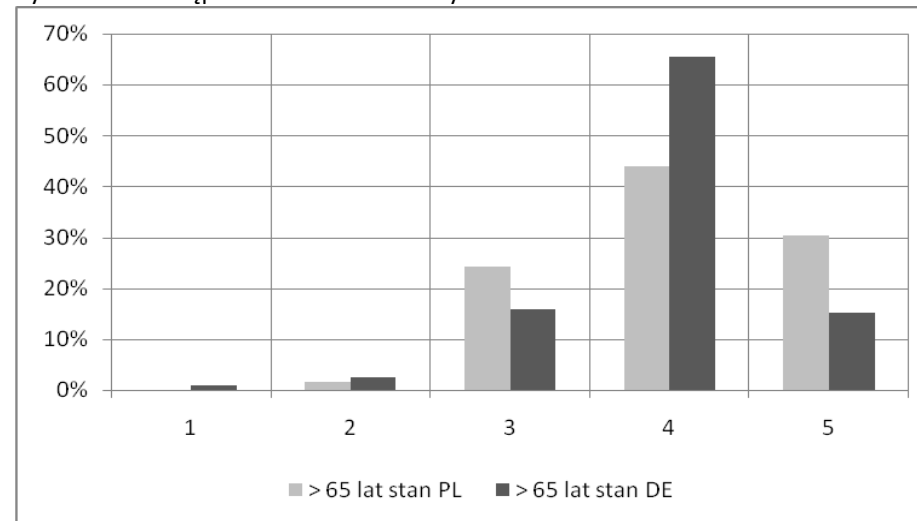
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.139. Dostęp i stan terenów zielonych – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.141. Dostęp i stan terenów zielonych – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie wizerunku miejsca zamieszkania

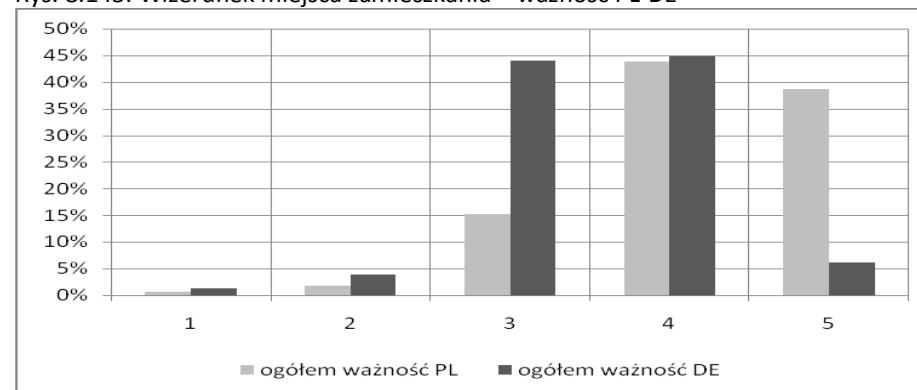
Tab. 8.31. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie wizerunku miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 0,9%    | 0,6%  | 1,3%  | 1,7%   | 1,9%  | 1,6%  |
| 2       | 2,7%    | 1,7%  | 3,8%  | 10,7%  | 10,6% | 10,9% |
| 3       | 28,4%   | 15,2% | 44,0% | 38,3%  | 46,3% | 28,7% |
| 4       | 44,2%   | 43,8% | 44,8% | 40,7%  | 32,1% | 51,2% |
| 5       | 23,8%   | 38,6% | 6,1%  | 8,5%   | 9,1%  | 7,8%  |
| Średnia | 3,87    | 4,18  | 3,51  | 3,43   | 3,36  | 3,53  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

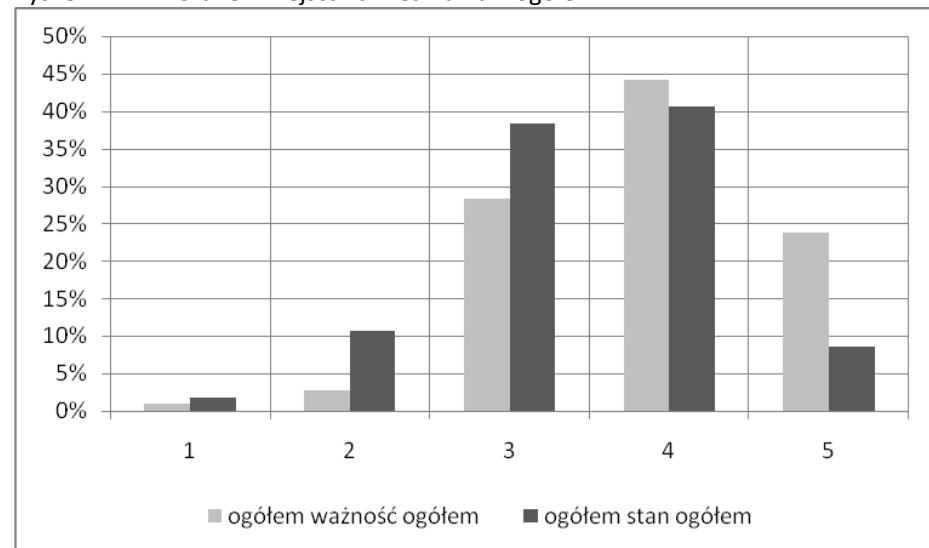
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.143. Wizerunek miejsca zamieszkania – ważność PL-DE



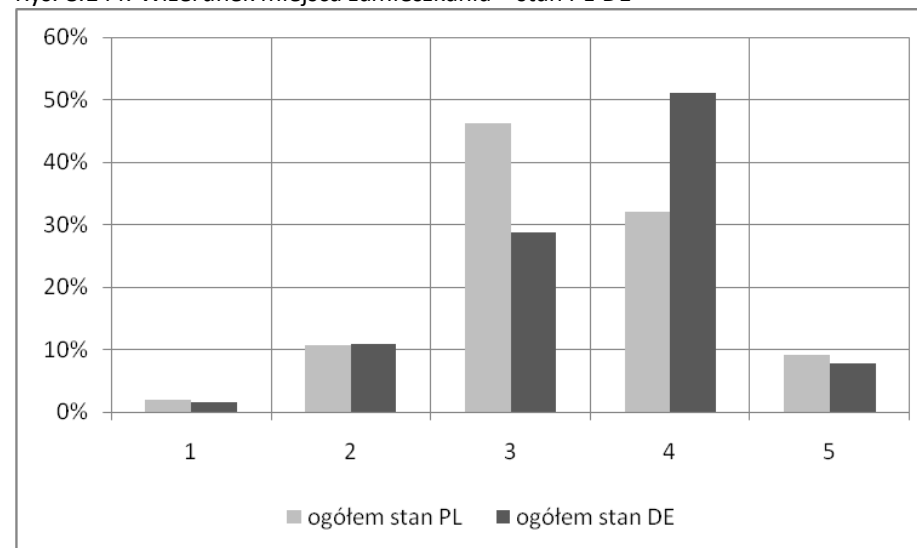
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.142. Wizerunek miejsca zamieszkania – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.144. Wizerunek miejsca zamieszkania – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.32. Oceny ważności i stanu w zakresie wizerunku miejsca zamieszkania wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%           | 0,6%  | 1,8%  | 2,1%        | 1,8%  | 2,3%  | 0,7%             | 0,7%  | 0,6%  | 1,5%          | 2,0%  | 0,6%  |
| 2       | 2,8%           | 1,2%  | 4,0%  | 8,0%        | 7,9%  | 8,1%  | 2,6%             | 2,0%  | 3,8%  | 13,0%         | 12,1% | 14,7% |
| 3       | 34,0%          | 9,2%  | 52,0% | 29,8%       | 33,5% | 27,0% | 22,8%            | 18,5% | 31,2% | 45,4%         | 53,1% | 30,1% |
| 4       | 36,1%          | 33,7% | 37,8% | 48,2%       | 39,0% | 55,0% | 51,3%            | 49,2% | 55,4% | 35,0%         | 28,3% | 48,1% |
| 5       | 25,8%          | 55,2% | 4,4%  | 11,9%       | 17,7% | 7,7%  | 22,6%            | 29,7% | 8,9%  | 5,2%          | 4,6%  | 6,4%  |
| Średnia | 3,82           | 4,42  | 3,39  | 3,60        | 3,63  | 3,58  | 3,93             | 4,05  | 3,68  | 3,29          | 3,21  | 3,45  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.33. Oceny ważności i stanu w zakresie wizerunku miejsca zamieszkania wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,1%              | 0,4%  | 1,9%  | 2,2%           | 2,4%  | 1,9%  | 0,8%                | 0,9%  | 0,6%  | 1,3%             | 1,4%  | 1,1%  |
| 2       | 1,5%              | 0,4%  | 2,8%  | 11,8%          | 13,3% | 10,1% | 4,0%                | 3,2%  | 5,1%  | 9,5%             | 7,7%  | 11,9% |
| 3       | 26,6%             | 12,6% | 42,9% | 36,8%          | 43,8% | 28,4% | 30,0%               | 18,2% | 44,6% | 40,4%            | 49,1% | 29,4% |
| 4       | 45,9%             | 46,3% | 45,3% | 39,8%          | 31,7% | 49,5% | 42,6%               | 40,9% | 44,6% | 41,9%            | 32,4% | 53,7% |
| 5       | 24,9%             | 40,2% | 7,1%  | 9,4%           | 8,8%  | 10,1% | 22,7%               | 36,8% | 5,1%  | 7,0%             | 9,5%  | 4,0%  |
| Średnia | 3,92              | 4,26  | 3,53  | 3,42           | 3,31  | 3,56  | 3,82                | 4,10  | 3,49  | 3,44             | 3,41  | 3,47  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.34a. Oceny ważności i stanu w zakresie wizerunku miejsca zamieszkania wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,0%                | 0,0%  | 0,0%  | 2,9%             | 4,2%  | 0,0%  | 0,6%                | 1,0%  | 0,0%  | 3,2%             | 3,0%  | 3,5%  |
| 2       | 3,8%                | 2,8%  | 6,3%  | 10,6%            | 9,7%  | 12,5% | 4,5%                | 2,0%  | 8,8%  | 12,1%            | 10,0% | 15,8% |
| 3       | 34,6%               | 31,9% | 40,6% | 46,2%            | 54,2% | 28,1% | 24,8%               | 14,0% | 43,9% | 40,8%            | 46,0% | 31,6% |
| 4       | 33,7%               | 30,6% | 40,6% | 37,5%            | 29,2% | 56,3% | 48,4%               | 52,0% | 42,1% | 36,3%            | 35,0% | 38,6% |
| 5       | 27,9%               | 34,7% | 12,5% | 2,9%             | 2,8%  | 3,1%  | 21,7%               | 31,0% | 5,3%  | 7,6%             | 6,0%  | 10,5% |
| średnia | 3,86                | 3,97  | 3,59  | 3,27             | 3,17  | 3,50  | 3,86                | 4,10  | 3,44  | 3,33             | 3,31  | 3,37  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.34b. Oceny ważności i stanu w zakresie wizerunku miejsca zamieszkania wg grup wieku

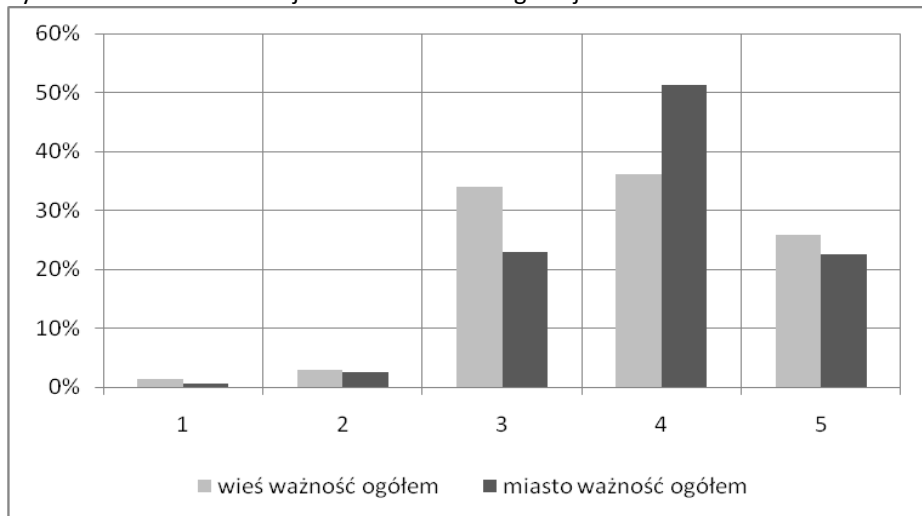
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%                | 0,9%  | 1,1%  | 0,7%             | 0,9%  | 0,6%  | 1,6%               | 0,0%  | 2,4%  | 2,1%            | 1,5%  | 2,5%  |
| 2       | 2,0%                | 1,8%  | 2,3%  | 10,5%            | 12,5% | 8,0%  | 2,1%               | 0,0%  | 3,2%  | 10,2%           | 6,1%  | 12,4% |
| 3       | 22,8%               | 10,1% | 39,2% | 38,0%            | 44,4% | 29,5% | 40,0%              | 16,9% | 52,0% | 32,6%           | 43,9% | 26,4% |
| 4       | 46,8%               | 46,1% | 47,7% | 41,2%            | 31,0% | 54,5% | 40,5%              | 36,9% | 42,4% | 44,9%           | 34,8% | 50,4% |
| 5       | 27,5%               | 41,2% | 9,7%  | 9,6%             | 11,2% | 7,4%  | 15,8%              | 46,2% | 0,0%  | 10,2%           | 13,6% | 8,3%  |
| średnia | 3,98                | 4,25  | 3,63  | 3,48             | 3,39  | 3,60  | 3,67               | 4,29  | 3,34  | 3,51            | 3,53  | 3,50  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

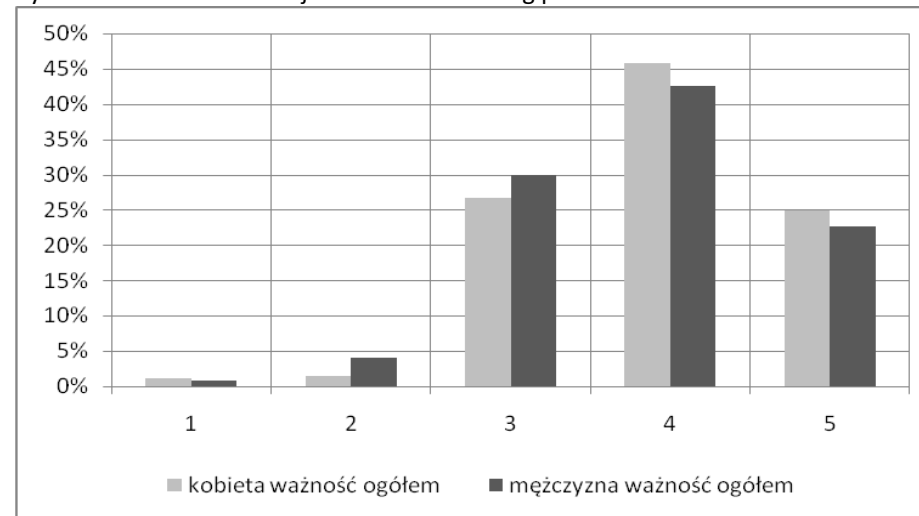


Rys. 8.145. Wizerunek miejsca zamieszkania wg miejsca zam. – ważność



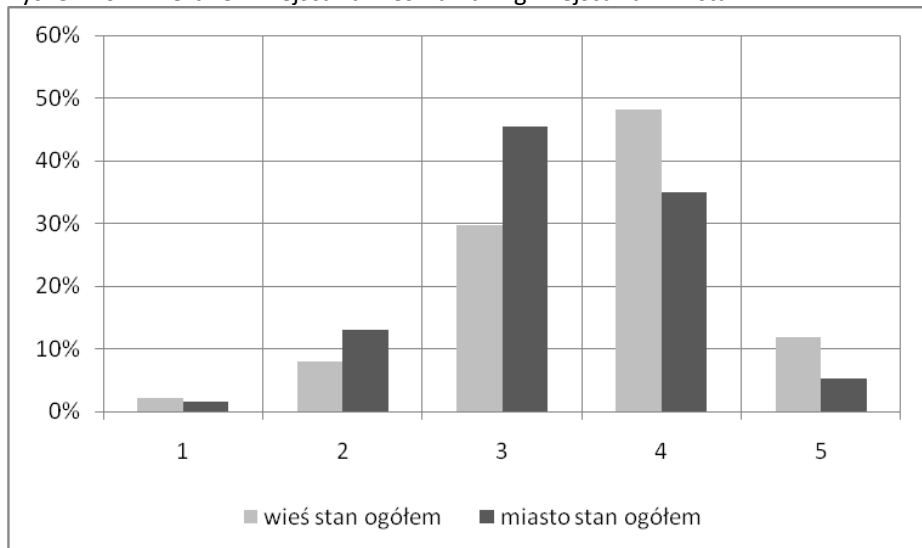
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.147. Wizerunek miejsca zamieszkania wg płci – ważność



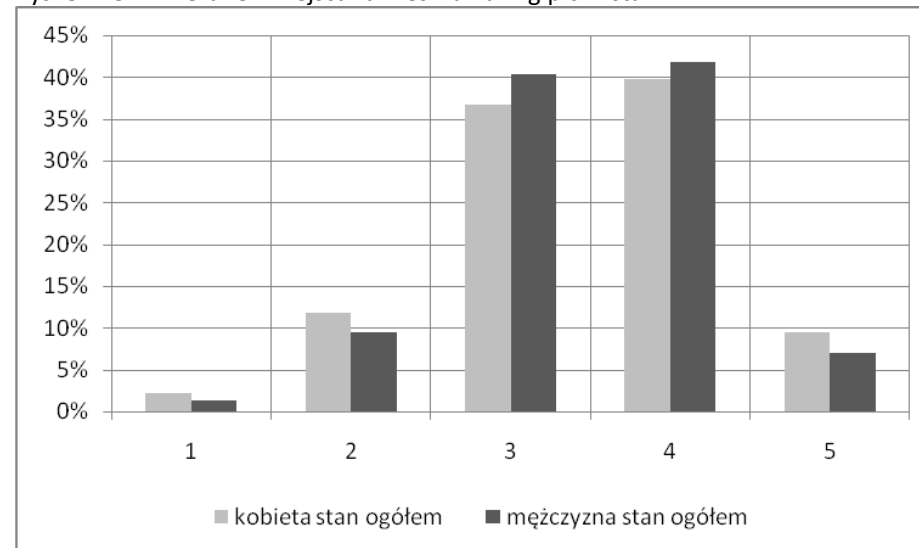
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.146. Wizerunek miejsca zamieszkania wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

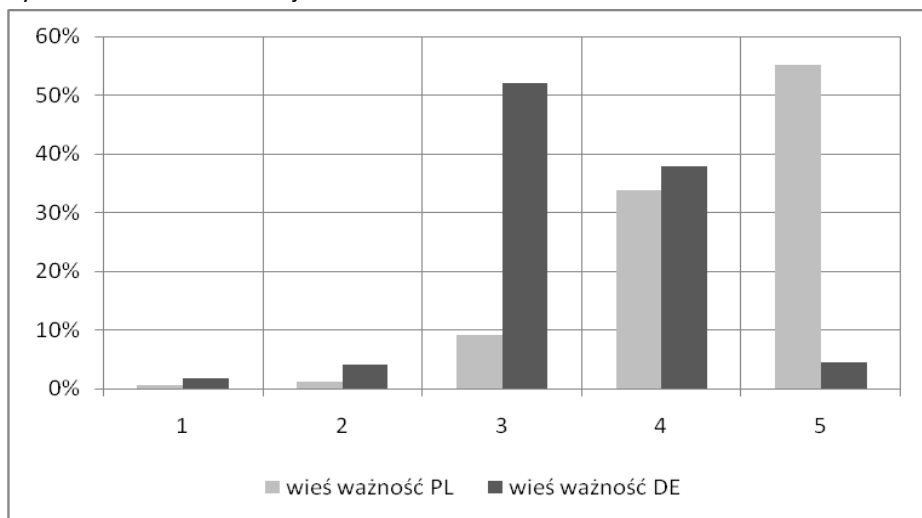
Rys. 8.148. Wizerunek miejsca zamieszkania wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

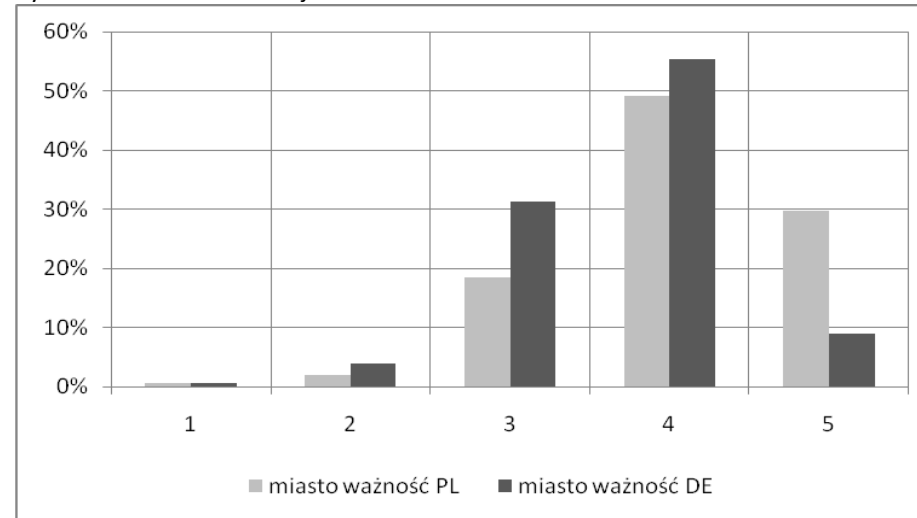


Rys. 8.149. Wizerunek miejsca zamieszkania – wieś – ważność PL-DE



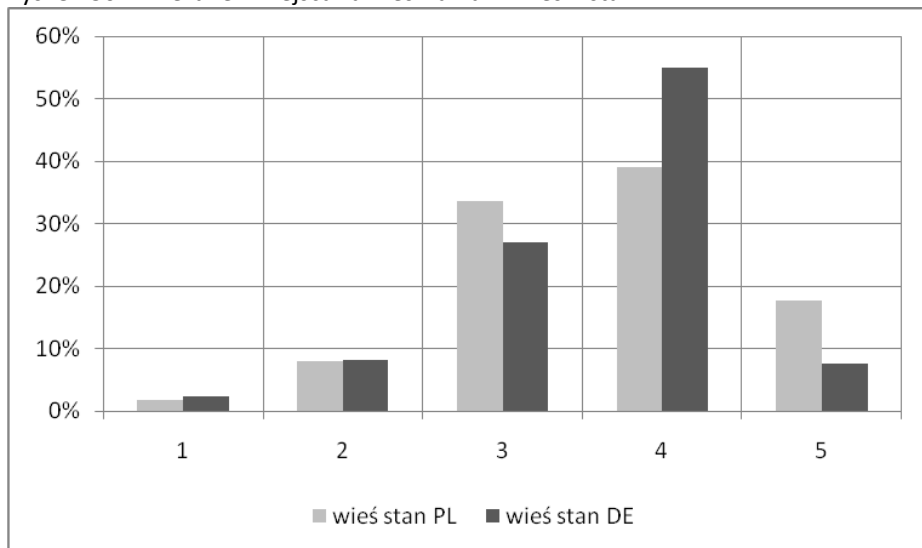
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.151. Wizerunek miejsca zamieszkania – miasto – ważność PL-DE



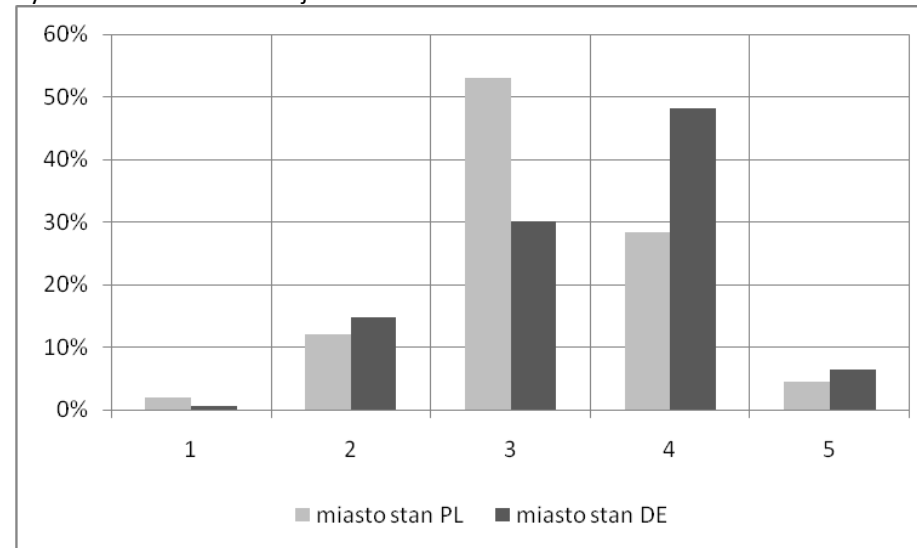
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.150. Wizerunek miejsca zamieszkania – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

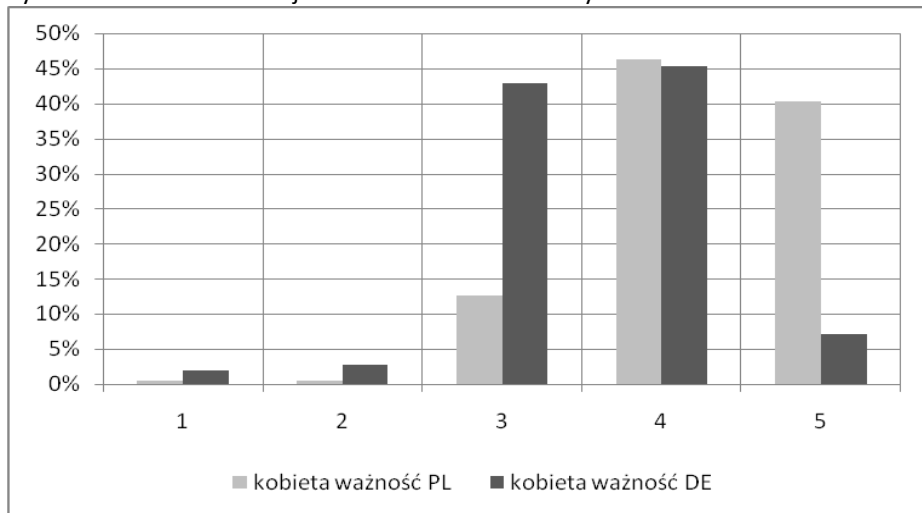
Rys. 8.152. Wizerunek miejsca zamieszkania – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

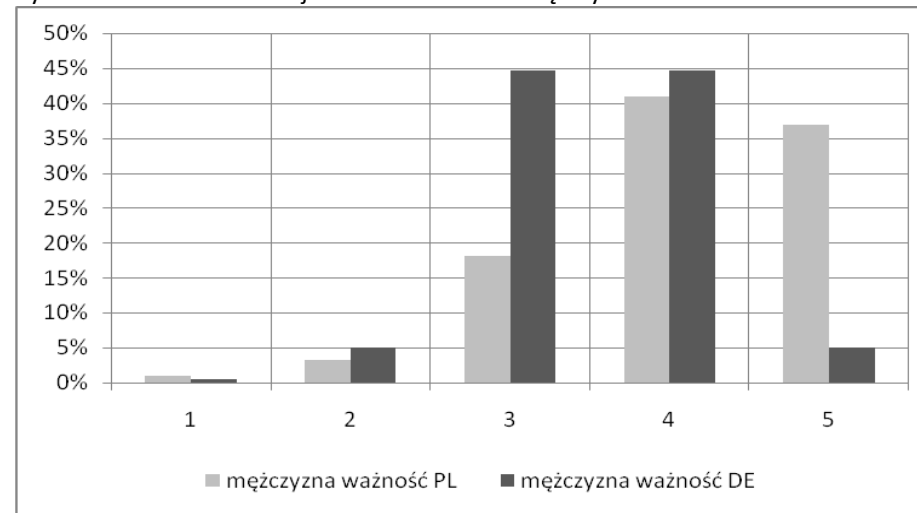


Rys. 8.153. Wizerunek miejsca zamieszkania – kobiety – ważność PL-DE



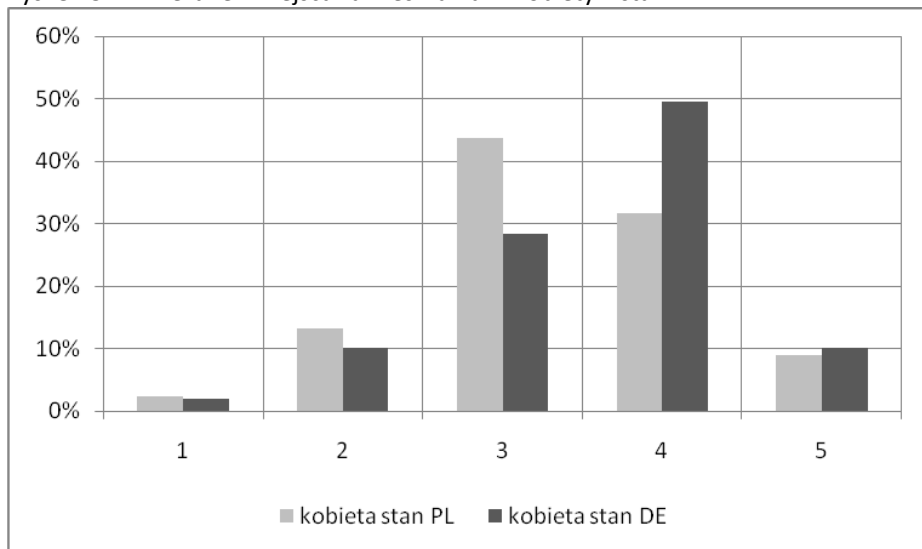
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.155. Wizerunek miejsca zamieszkania – mężczyźni – ważność PL-DE



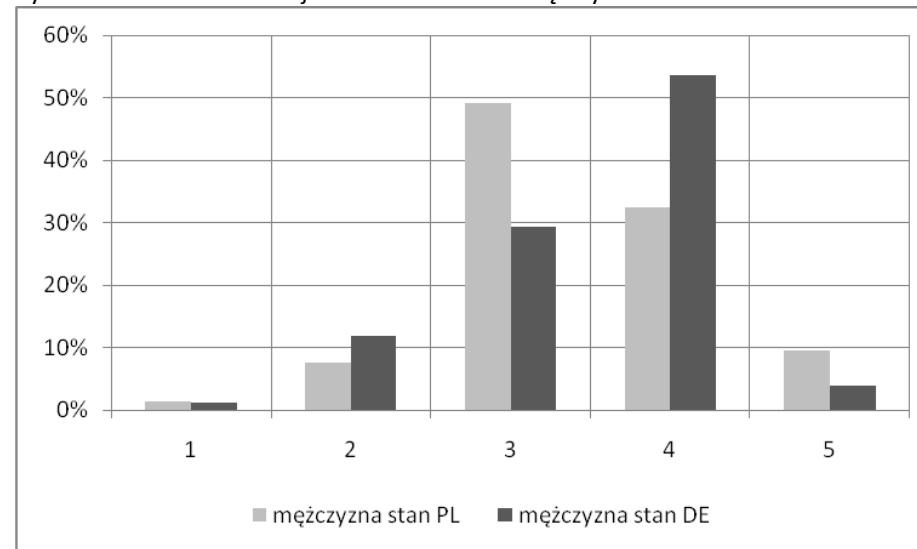
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.154. Wizerunek miejsca zamieszkania – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

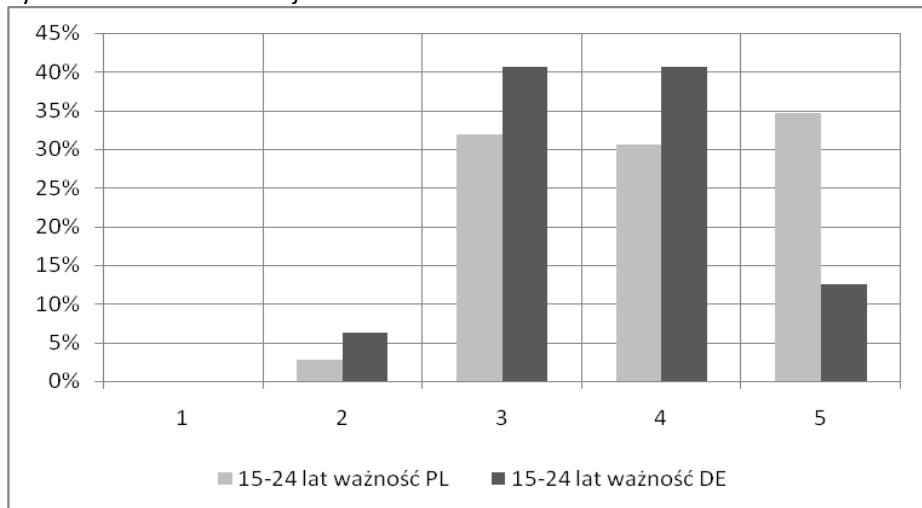
Rys. 8.156. Wizerunek miejsca zamieszkania – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

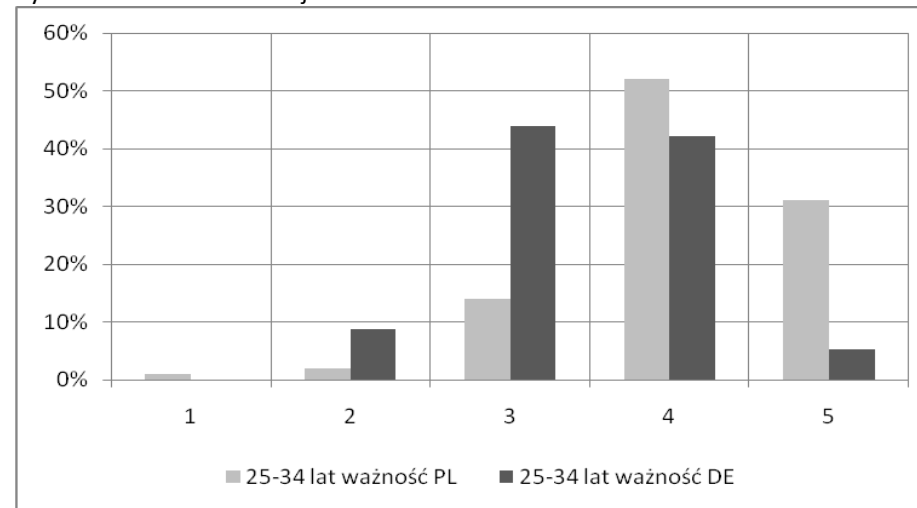


Rys. 8.157. Wizerunek miejsca zamieszkania – 15-24 lat – ważność PL-DE



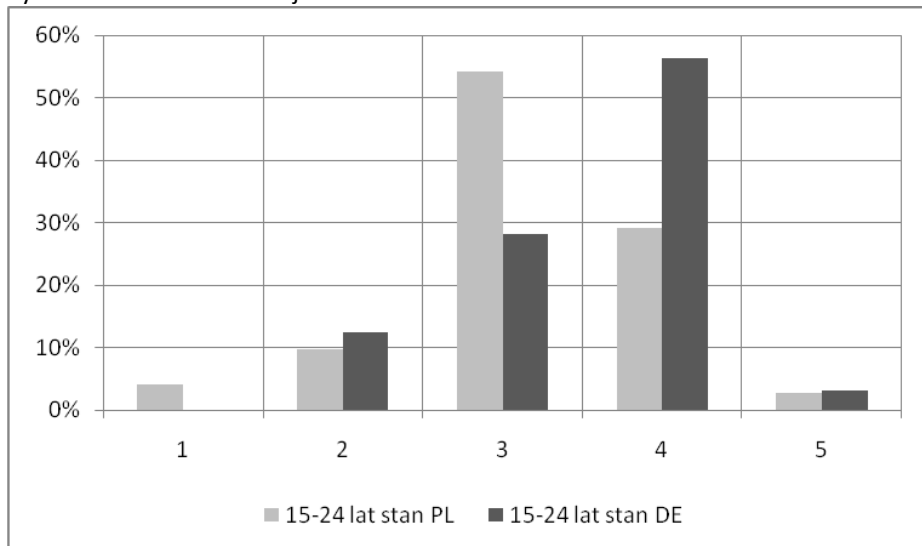
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.159. Wizerunek miejsca zamieszkania – 25-34 lat – ważność PL-DE



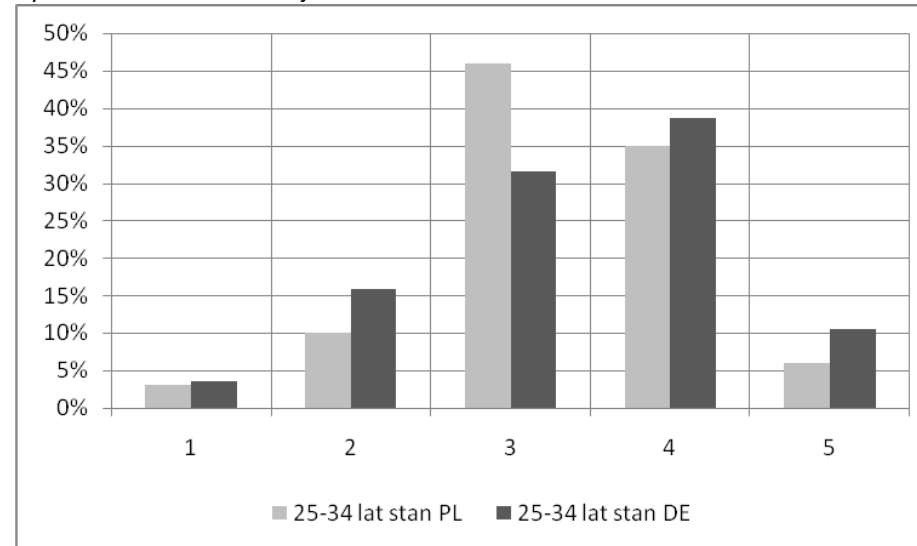
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.158. Wizerunek miejsca zamieszkania – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

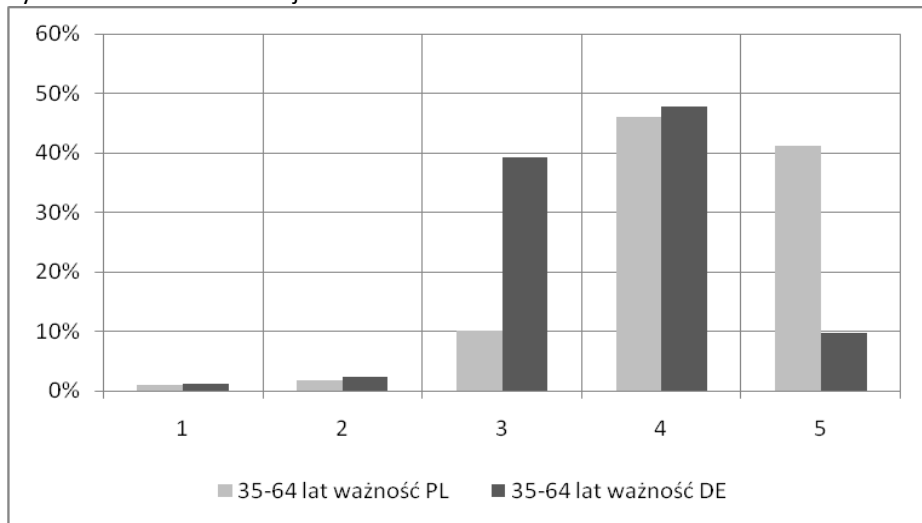
Rys. 8.160. Wizerunek miejsca zamieszkania – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

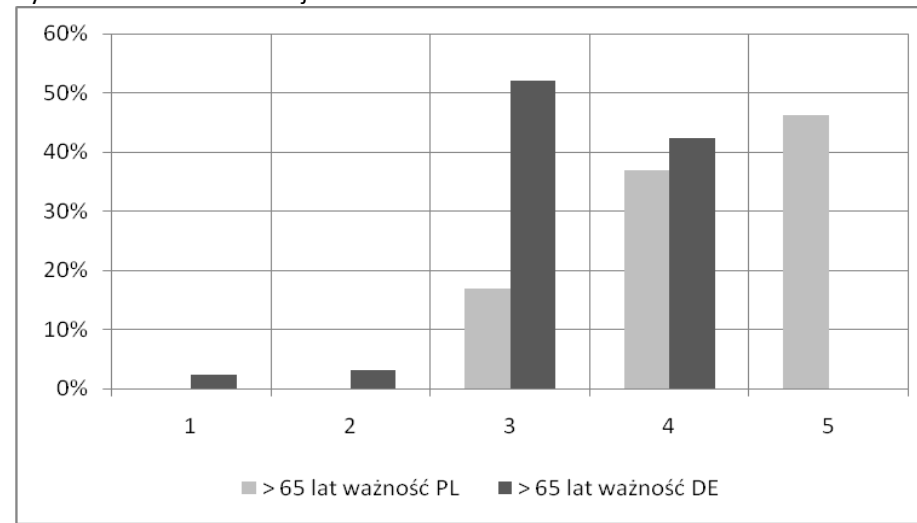


Rys. 8.161. Wizerunek miejsca zamieszkania – 35-64 lat – ważność PL-DE



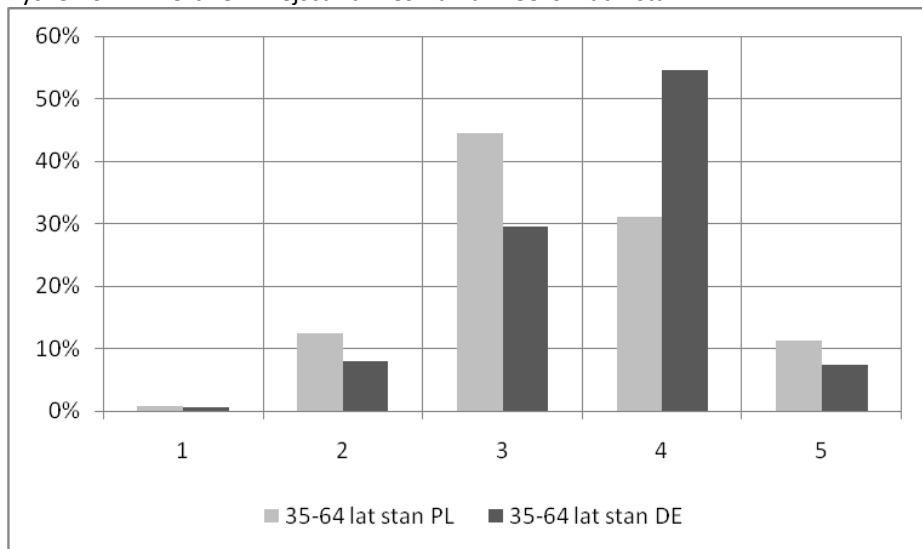
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.163. Wizerunek miejsca zamieszkania – > 65 lat – ważność PL-DE



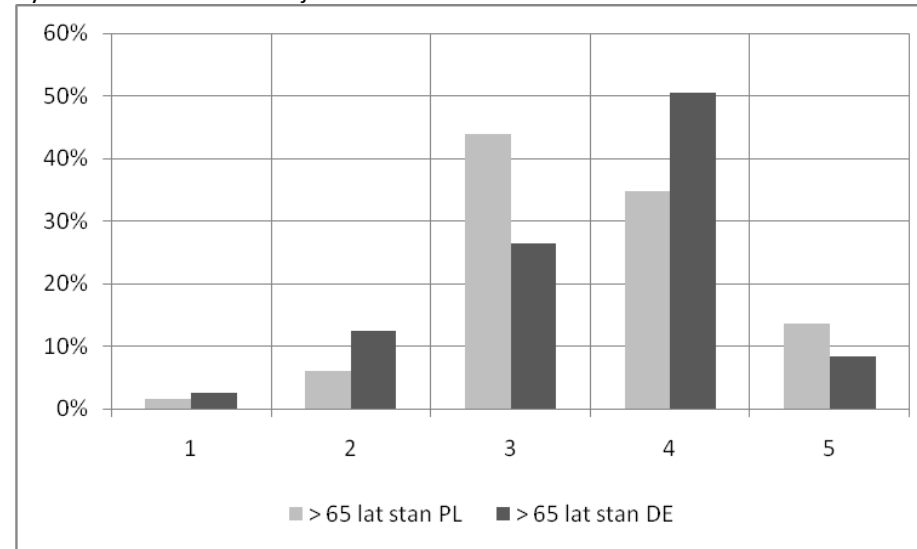
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.162. Wizerunek miejsca zamieszkania – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.164. Wizerunek miejsca zamieszkania – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie jakości wody pitnej

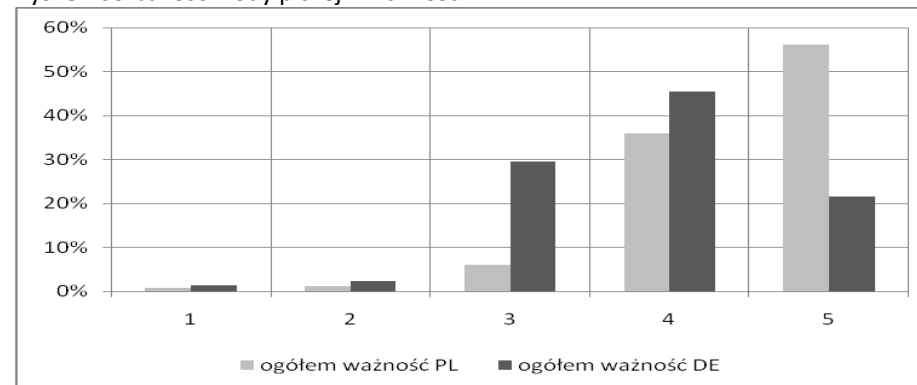
Tab. 8.35. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie jakości wody pitnej

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 1,1%    | 0,9%  | 1,3%  | 2,8%   | 5,1%  | 0,0%  |
| 2       | 1,6%    | 1,1%  | 2,3%  | 8,4%   | 13,7% | 1,8%  |
| 3       | 16,7%   | 6,0%  | 29,5% | 22,3%  | 33,8% | 8,1%  |
| 4       | 40,3%   | 36,0% | 45,4% | 43,6%  | 38,2% | 50,1% |
| 5       | 40,3%   | 56,0% | 21,5% | 23,0%  | 9,2%  | 39,9% |
| Średnia | 4,17    | 4,45  | 3,84  | 3,76   | 3,33  | 4,28  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

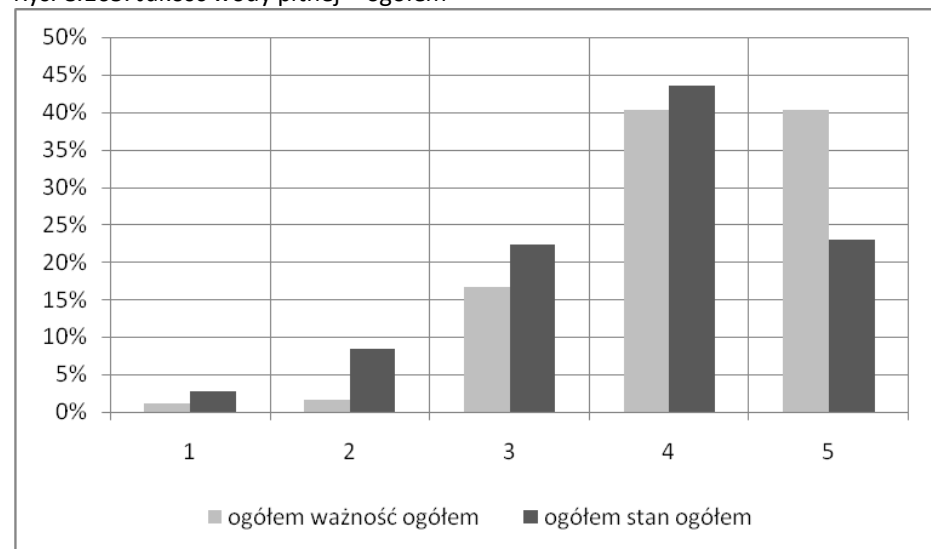
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.166. Jakość wody pitnej – ważność PL-DE



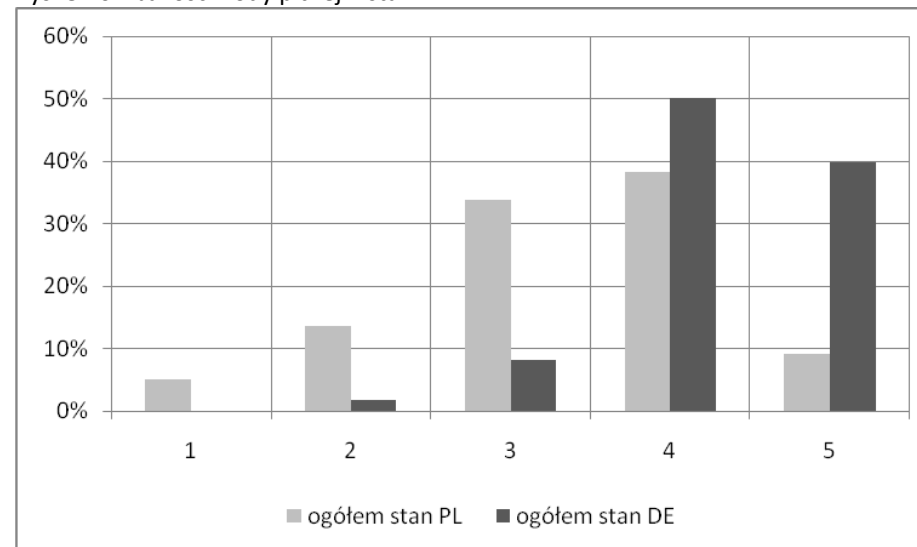
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.165. Jakość wody pitnej – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.167. Jakość wody pitnej – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.36. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości wody pitnej wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,6%           | 1,2%  | 1,8%  | 2,9%        | 6,7%  | 0,0%  | 0,4%             | 0,7%  | 0,0%  | 2,8%          | 4,3%  | 0,0%  |
| 2       | 2,1%           | 2,5%  | 1,8%  | 6,8%        | 12,9% | 2,3%  | 1,1%             | 0,3%  | 2,5%  | 9,6%          | 14,1% | 0,7%  |
| 3       | 22,5%          | 2,5%  | 37,1% | 20,1%       | 36,2% | 8,2%  | 11,3%            | 7,9%  | 17,8% | 24,0%         | 32,5% | 7,2%  |
| 4       | 42,2%          | 34,6% | 47,8% | 46,5%       | 33,7% | 55,9% | 38,8%            | 36,8% | 42,7% | 41,7%         | 40,7% | 43,8% |
| 5       | 31,6%          | 59,3% | 11,6% | 23,8%       | 10,4% | 33,6% | 48,4%            | 54,3% | 36,9% | 21,8%         | 8,5%  | 48,4% |
| Średnia | 4,00           | 4,48  | 3,66  | 3,81        | 3,28  | 4,21  | 4,34             | 4,44  | 4,14  | 3,70          | 3,35  | 4,40  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.37. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości wody pitnej wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%              | 1,2%  | 1,4%  | 3,5%           | 6,5%  | 0,0%  | 0,8%                | 0,5%  | 1,1%  | 2,0%             | 3,6%  | 0,0%  |
| 2       | 1,5%              | 0,8%  | 2,4%  | 10,0%          | 16,7% | 2,0%  | 1,8%                | 1,4%  | 2,3%  | 6,6%             | 10,4% | 1,7%  |
| 3       | 15,2%             | 3,3%  | 28,9% | 22,6%          | 34,1% | 8,8%  | 18,1%               | 9,1%  | 29,4% | 22,0%            | 33,3% | 7,5%  |
| 4       | 40,4%             | 35,7% | 46,0% | 41,7%          | 35,0% | 49,8% | 40,3%               | 36,4% | 45,2% | 46,0%            | 41,9% | 51,1% |
| 5       | 41,5%             | 59,0% | 21,3% | 22,2%          | 7,7%  | 39,5% | 39,0%               | 52,7% | 22,0% | 23,5%            | 10,8% | 39,7% |
| Średnia | 4,19              | 4,50  | 3,83  | 3,69           | 3,21  | 4,27  | 4,15                | 4,40  | 3,85  | 3,82             | 3,46  | 4,29  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.38a. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości wody pitnej wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,0%                | 0,0%  | 0,0%  | 2,9%             | 4,2%  | 0,0%  | 2,5%                | 2,0%  | 3,5%  | 3,8%             | 6,0%  | 0,0%  |
| 2       | 2,9%                | 2,8%  | 3,1%  | 11,7%            | 16,7% | 0,0%  | 3,2%                | 3,0%  | 3,5%  | 7,1%             | 10,0% | 1,8%  |
| 3       | 21,2%               | 18,1% | 28,1% | 31,1%            | 41,7% | 6,5%  | 10,2%               | 4,0%  | 21,1% | 30,1%            | 39,0% | 14,3% |
| 4       | 32,7%               | 26,4% | 46,9% | 34,0%            | 30,6% | 41,9% | 46,5%               | 50,0% | 40,4% | 39,7%            | 38,0% | 42,9% |
| 5       | 43,3%               | 52,8% | 21,9% | 20,4%            | 6,9%  | 51,6% | 37,6%               | 41,0% | 31,6% | 19,2%            | 7,0%  | 41,1% |
| średnia | 4,16                | 4,29  | 3,88  | 3,57             | 3,19  | 4,45  | 4,13                | 4,25  | 3,93  | 3,63             | 3,30  | 4,23  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.38b. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości wody pitnej wg grup wieku

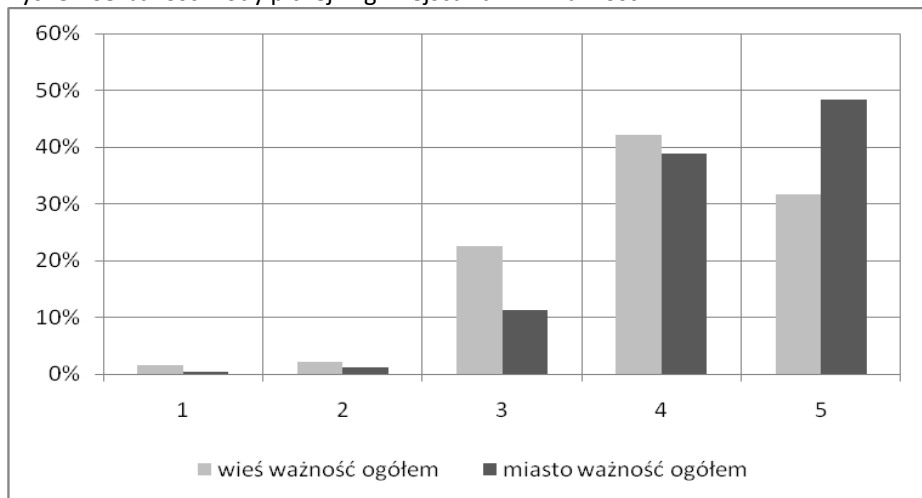
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 0,7%                | 0,4%  | 1,1%  | 2,5%             | 4,4%  | 0,0%  | 1,1%               | 1,5%  | 0,8%  | 2,1%            | 6,1%  | 0,0%  |
| 2       | 0,7%                | 0,0%  | 1,7%  | 9,5%             | 14,8% | 2,3%  | 1,6%               | 0,0%  | 2,4%  | 5,3%            | 12,1% | 1,6%  |
| 3       | 13,5%               | 3,5%  | 26,3% | 20,8%            | 31,0% | 7,0%  | 26,8%              | 4,6%  | 38,4% | 14,4%           | 27,3% | 7,4%  |
| 4       | 39,2%               | 35,0% | 44,6% | 43,8%            | 38,9% | 50,3% | 41,1%              | 27,7% | 48,0% | 52,1%           | 45,5% | 55,7% |
| 5       | 45,9%               | 61,1% | 26,3% | 23,5%            | 10,9% | 40,4% | 29,5%              | 66,2% | 10,4% | 26,1%           | 9,1%  | 35,2% |
| średnia | 4,29                | 4,56  | 3,93  | 3,76             | 3,37  | 4,29  | 3,96               | 4,57  | 3,65  | 3,95            | 3,39  | 4,25  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

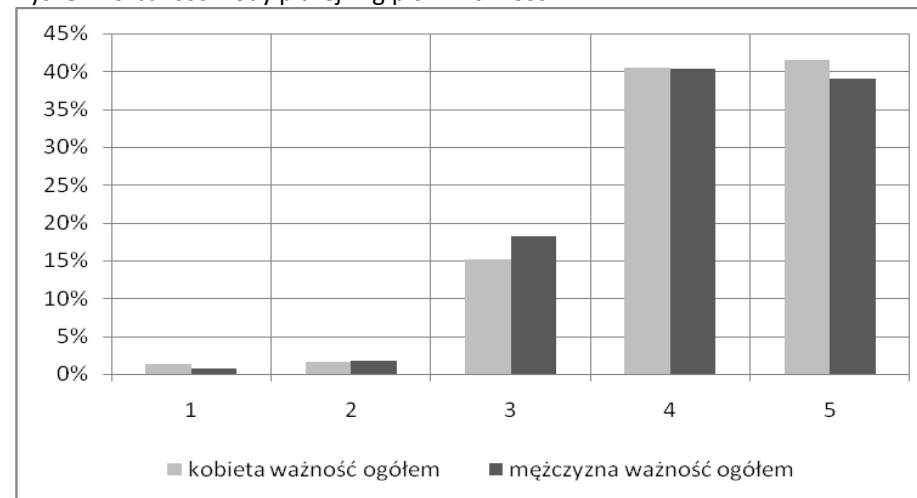


Rys. 8.168. Jakość wody pitnej wg miejsca zam. – ważność



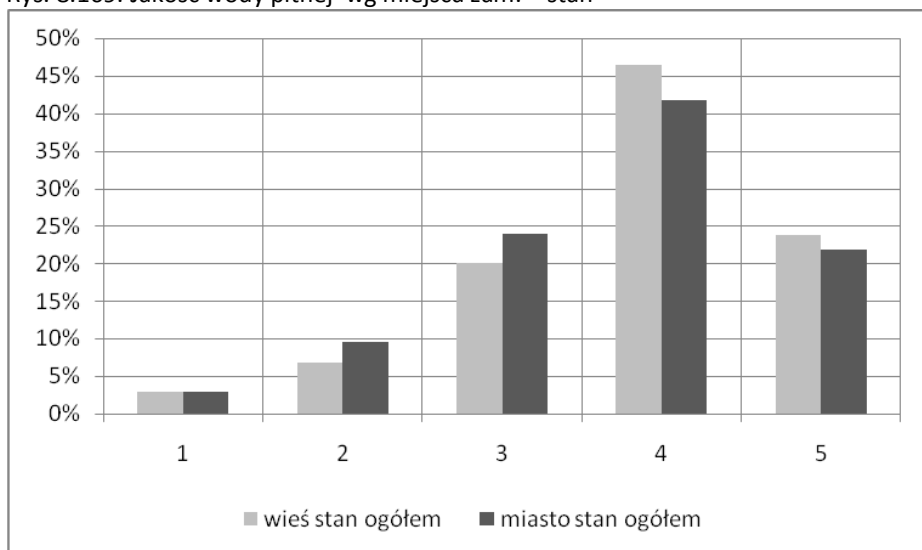
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.170. Jakość wody pitnej wg płci – ważność



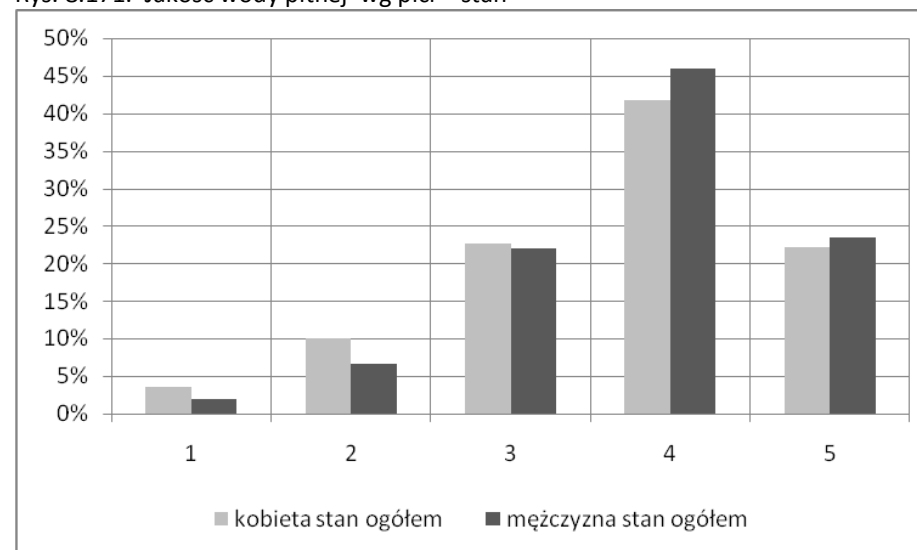
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.169. Jakość wody pitnej wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

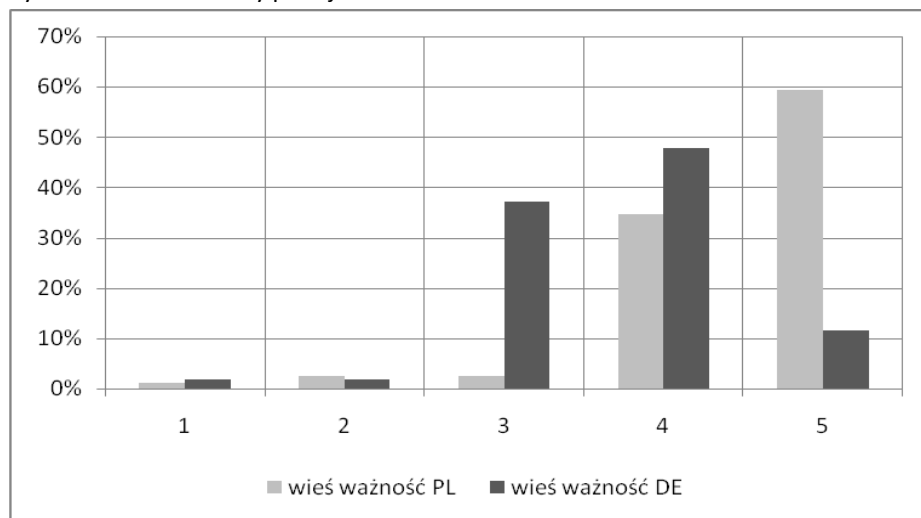
Rys. 8.171. Jakość wody pitnej wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

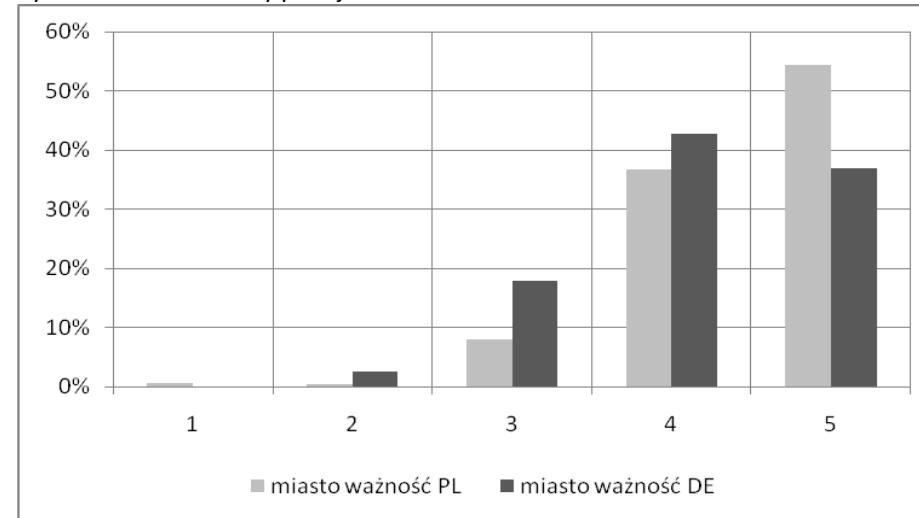


Rys. 8.172. Jakość wody pitnej – wieś – ważność PL-DE



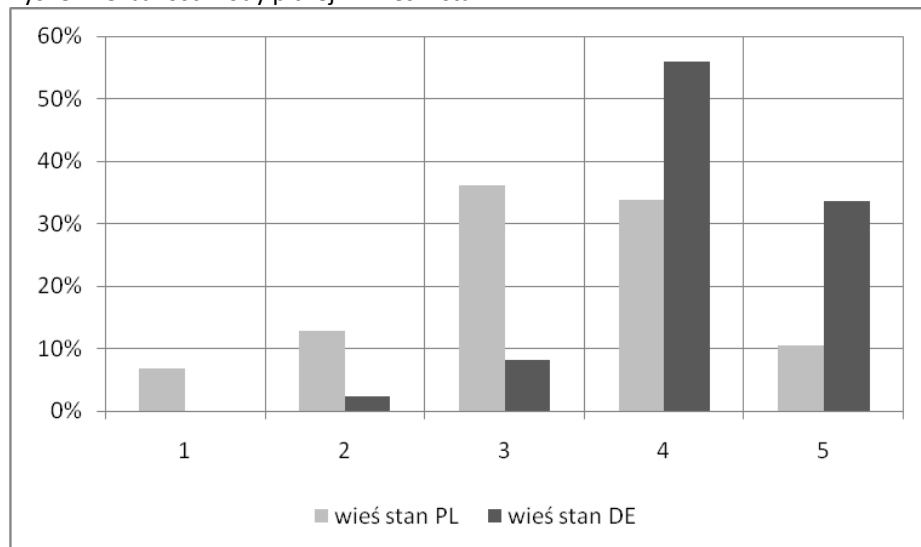
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.174. Jakość wody pitnej – miasto – ważność PL-DE



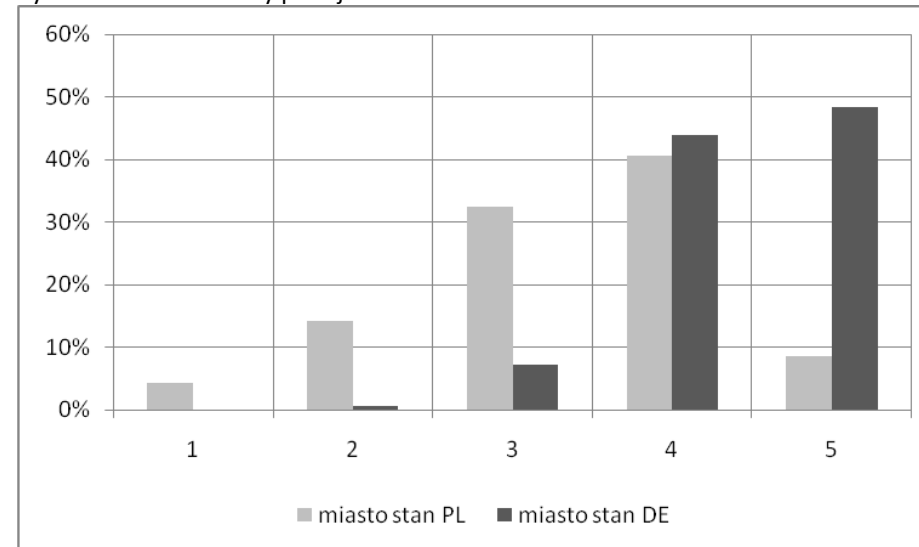
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.173. Jakość wody pitnej – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

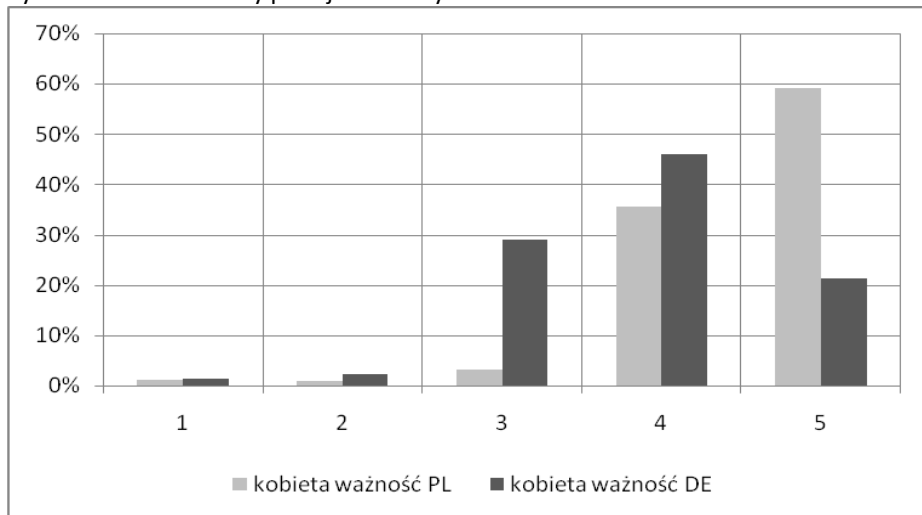
Rys. 8.175. Jakość wody pitnej – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

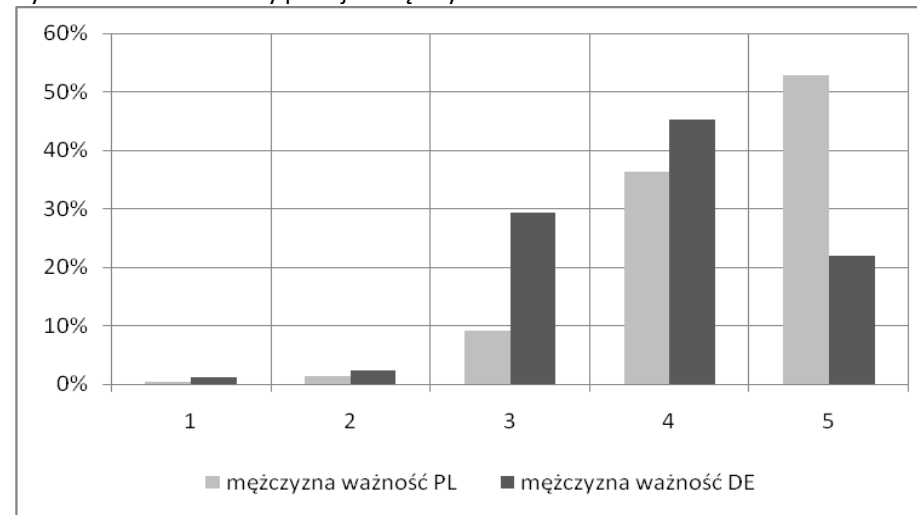


Rys. 8.176. Jakość wody pitnej – kobiety – ważność PL-DE



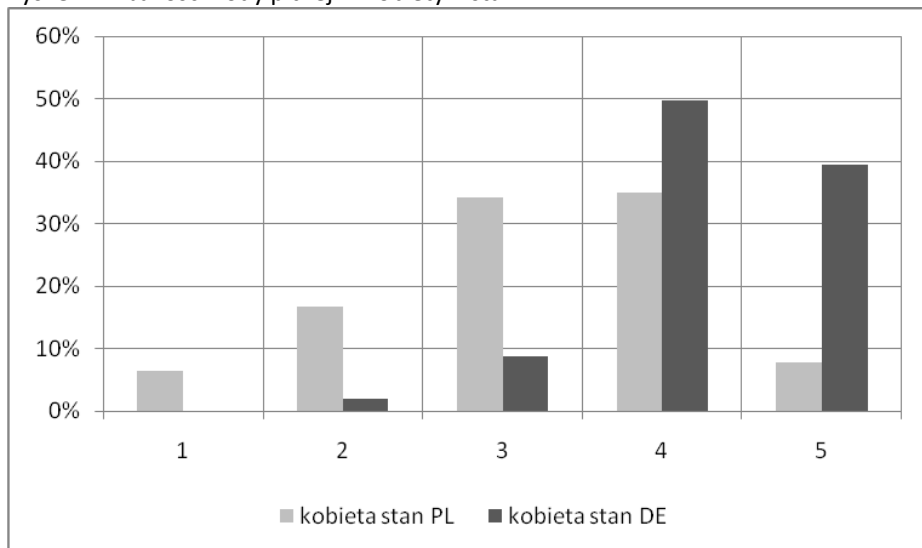
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.178. Jakość wody pitnej – mężczyźni – ważność PL-DE



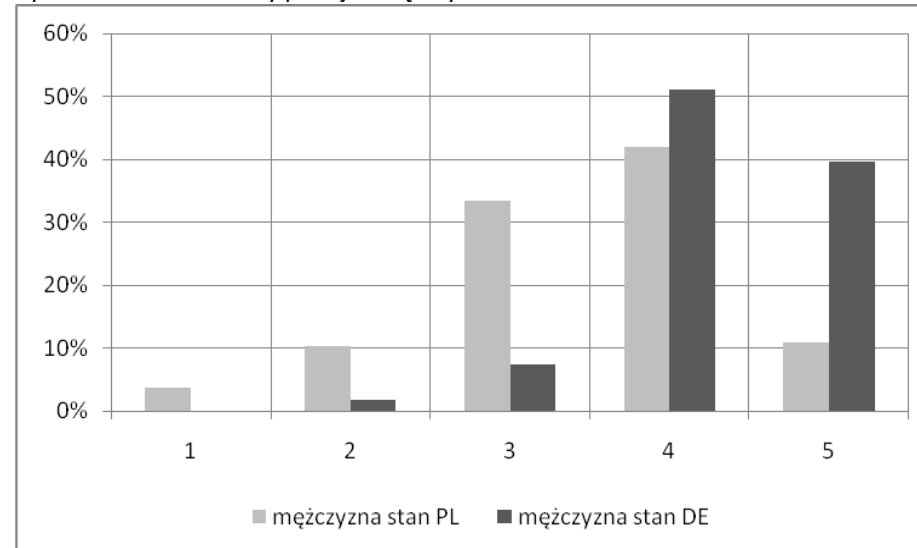
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.177. Jakość wody pitnej – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

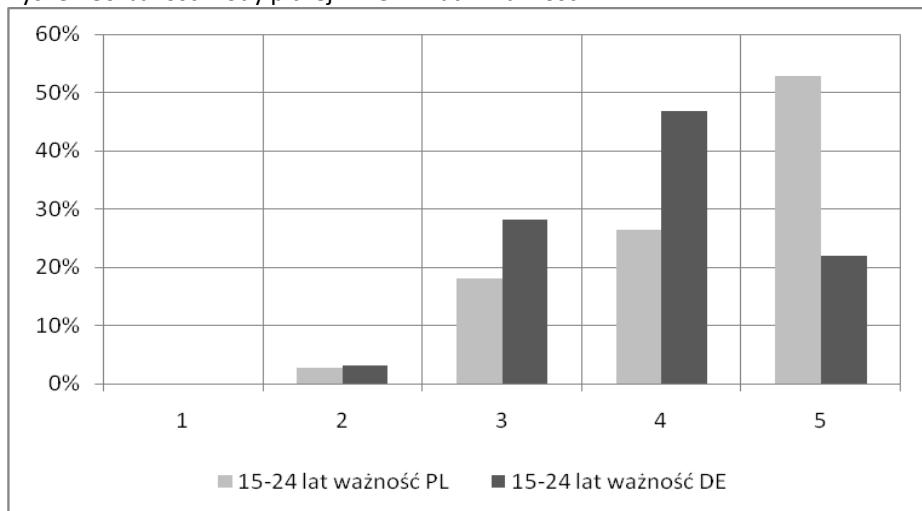
Rys. 8.179. Jakość wody pitnej – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

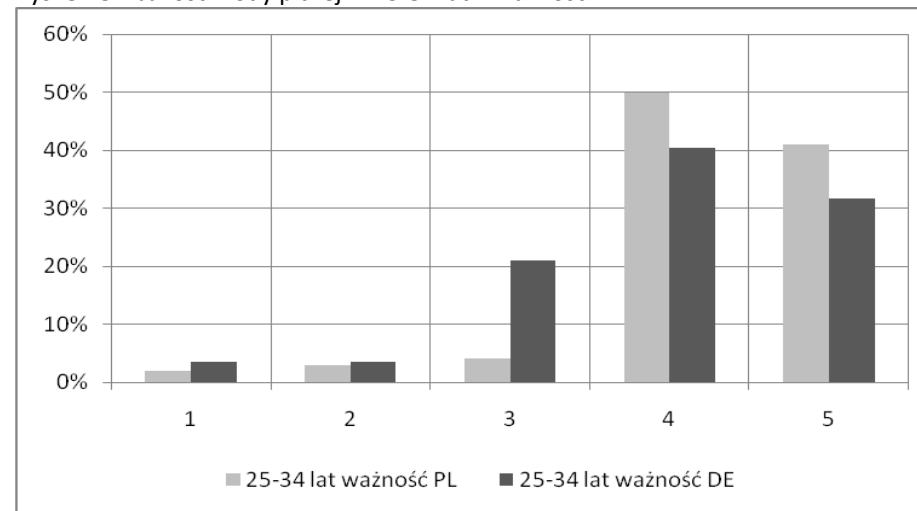


Rys. 8.180. Jakość wody pitnej – 15-24 lat – ważność PL-DE



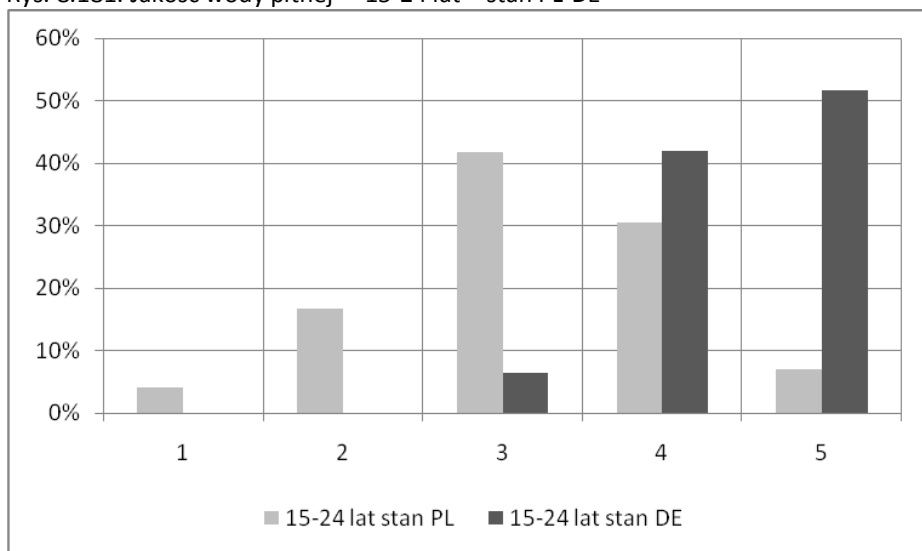
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.182. Jakość wody pitnej – 25-34 lat – ważność PL-DE



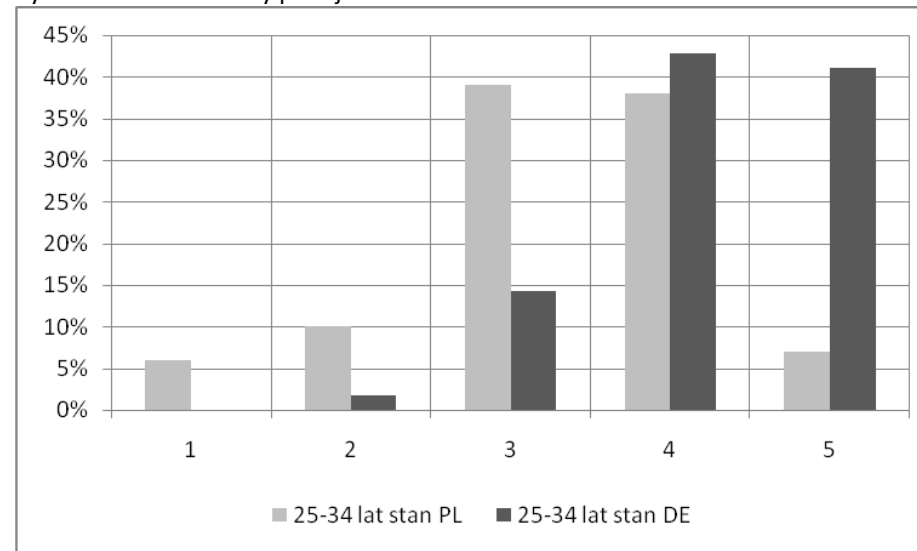
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.181. Jakość wody pitnej – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

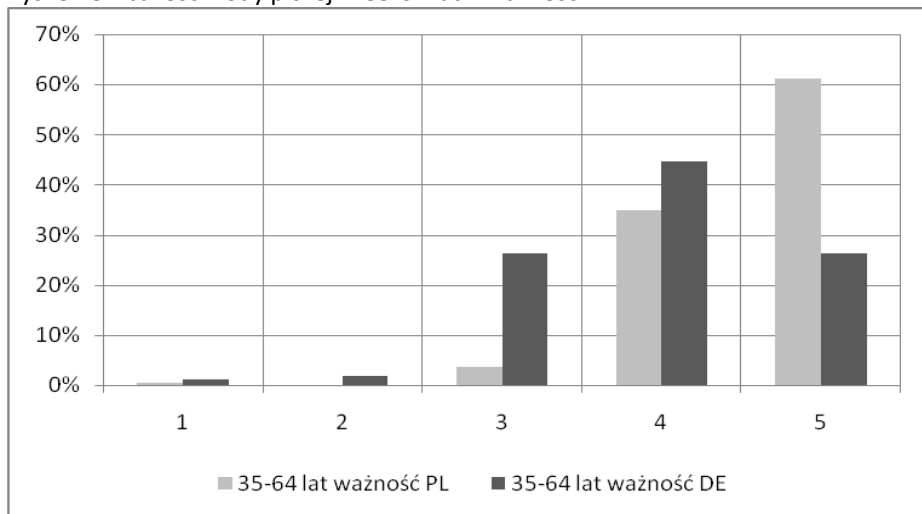
Rys. 8.183. Jakość wody pitnej – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

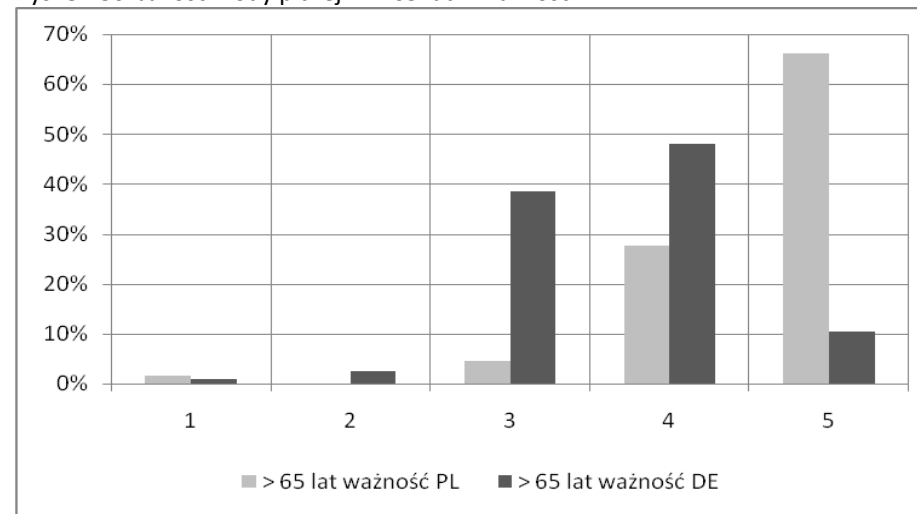


Rys. 8.184. Jakość wody pitnej – 35-64 lat – ważność PL-DE



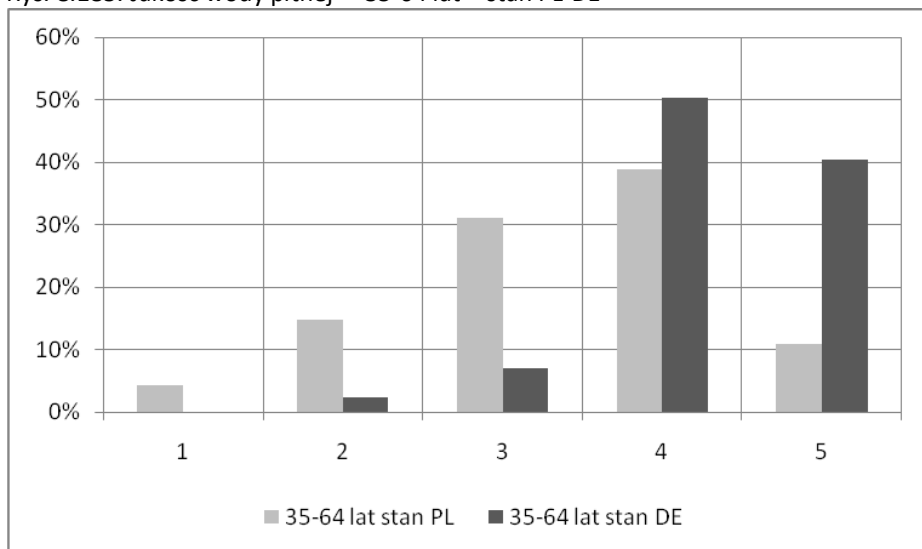
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.186. Jakość wody pitnej – > 65 lat – ważność PL-DE



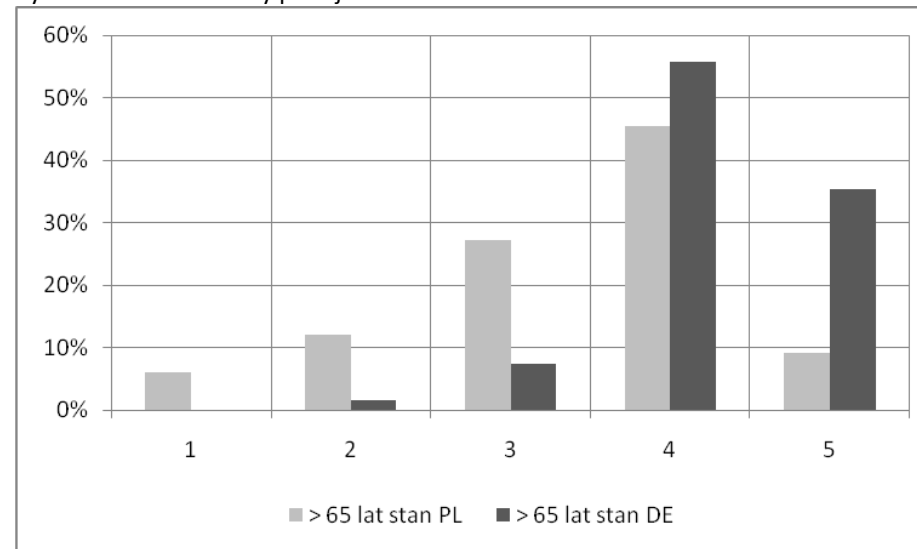
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.185. Jakość wody pitnej – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.187. Jakość wody pitnej – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie gospodarki odpadami

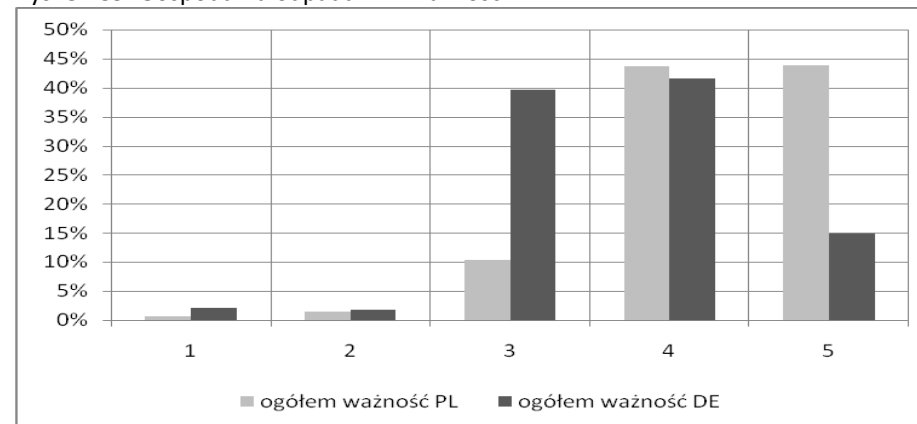
Tab. 8.39. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie gospodarki odpadami

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%    | 0,6%  | 2,1%  | 1,6%   | 1,9%  | 1,3%  |
| 2       | 1,6%    | 1,5%  | 1,8%  | 6,9%   | 10,2% | 2,8%  |
| 3       | 23,7%   | 10,4% | 39,6% | 26,4%  | 37,0% | 13,4% |
| 4       | 42,7%   | 43,6% | 41,6% | 49,4%  | 40,6% | 59,9% |
| 5       | 30,6%   | 43,8% | 14,9% | 15,8%  | 10,2% | 22,5% |
| Średnia | 4,00    | 4,29  | 3,66  | 3,71   | 3,47  | 3,99  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

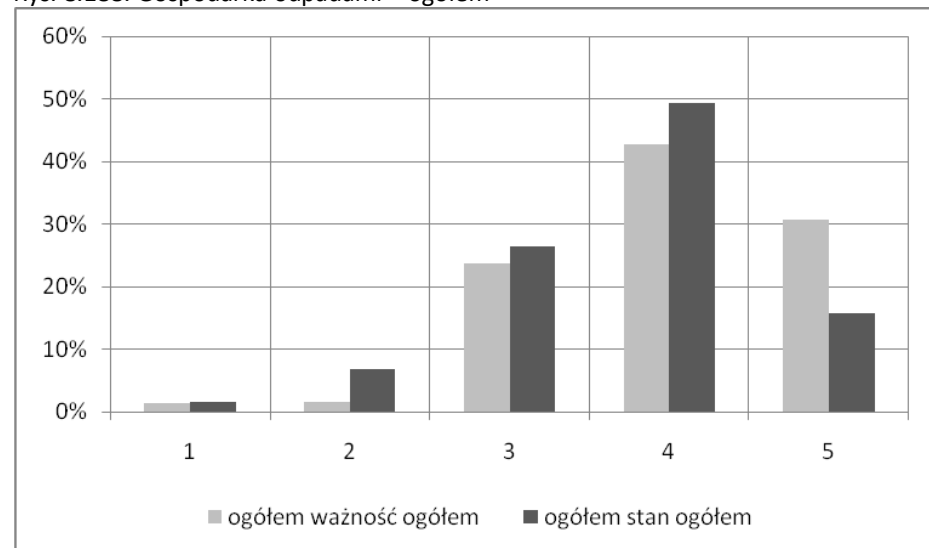
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.189. Gospodarka odpadami – ważność PL-DE



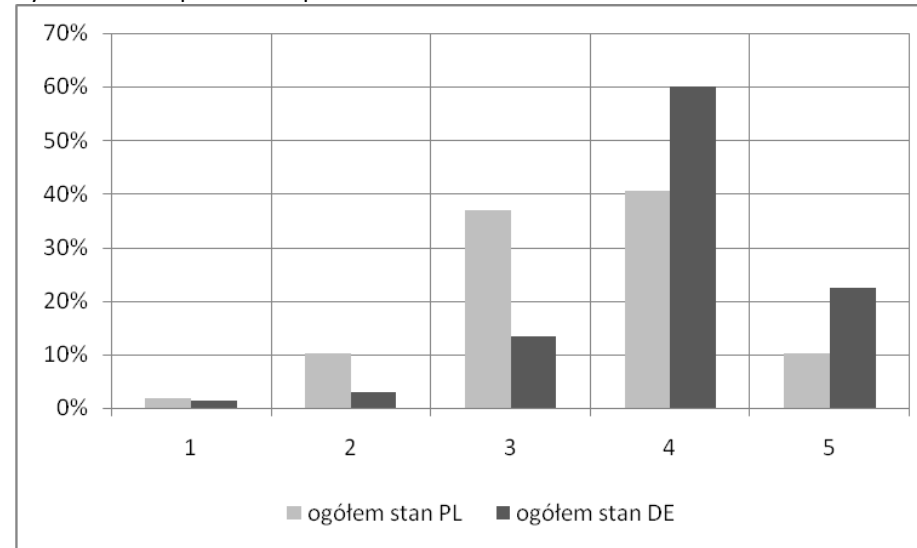
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.188. Gospodarka odpadami – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.190. Gospodarka odpadami – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.40. Oceny ważności i stanu w zakresie gospodarki odpadami wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 2,1%           | 1,2%  | 2,7%  | 1,0%        | 1,2%  | 0,9%  | 0,7%             | 0,3%  | 1,3%  | 2,2%          | 2,3%  | 1,9%  |
| 2       | 1,6%           | 1,8%  | 1,3%  | 4,9%        | 9,2%  | 1,8%  | 1,8%             | 1,3%  | 2,6%  | 8,4%          | 10,7% | 3,9%  |
| 3       | 28,9%          | 5,5%  | 46,0% | 15,5%       | 25,8% | 8,1%  | 18,4%            | 13,0% | 28,8% | 35,7%         | 43,0% | 21,3% |
| 4       | 41,1%          | 39,3% | 42,4% | 56,0%       | 46,0% | 63,2% | 44,3%            | 46,0% | 41,0% | 43,3%         | 37,8% | 54,2% |
| 5       | 26,4%          | 52,1% | 7,6%  | 22,5%       | 17,8% | 26,0% | 34,9%            | 39,3% | 26,3% | 10,4%         | 6,2%  | 18,7% |
| Średnia | 3,88           | 4,39  | 3,51  | 3,94        | 3,70  | 4,12  | 4,11             | 4,23  | 3,88  | 3,51          | 3,35  | 3,84  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.41. Oceny ważności i stanu w zakresie gospodarki odpadami wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%              | 0,8%  | 1,9%  | 2,6%           | 3,2%  | 1,9%  | 1,3%                | 0,5%  | 2,3%  | 0,5%             | 0,5%  | 0,6%  |
| 2       | 1,1%              | 0,8%  | 1,4%  | 7,4%           | 12,4% | 1,4%  | 2,3%                | 2,3%  | 2,3%  | 6,3%             | 7,7%  | 4,5%  |
| 3       | 20,7%             | 7,8%  | 35,7% | 25,2%          | 34,5% | 13,9% | 26,8%               | 13,2% | 43,5% | 27,9%            | 39,8% | 13,0% |
| 4       | 44,1%             | 43,4% | 44,8% | 49,0%          | 39,0% | 61,1% | 41,4%               | 43,8% | 38,4% | 49,5%            | 42,5% | 58,2% |
| 5       | 32,8%             | 47,1% | 16,2% | 15,8%          | 10,8% | 21,6% | 28,3%               | 40,2% | 13,6% | 15,8%            | 9,5%  | 23,7% |
| Średnia | 4,06              | 4,35  | 3,72  | 3,68           | 3,42  | 3,99  | 3,93                | 4,21  | 3,59  | 3,74             | 3,53  | 4,00  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.42a. Oceny ważności i stanu w zakresie gospodarki odpadami wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%                | 0,0%  | 3,1%  | 2,9%             | 4,2%  | 0,0%  | 2,5%                | 1,0%  | 5,3%  | 1,9%             | 2,0%  | 1,8%  |
| 2       | 3,9%                | 4,2%  | 3,1%  | 7,8%             | 9,9%  | 3,1%  | 1,3%                | 0,0%  | 3,5%  | 9,6%             | 13,0% | 3,5%  |
| 3       | 28,2%               | 22,5% | 40,6% | 36,9%            | 47,9% | 12,5% | 20,4%               | 14,0% | 31,6% | 29,3%            | 33,0% | 22,8% |
| 4       | 35,9%               | 36,6% | 34,4% | 43,7%            | 36,6% | 59,4% | 45,9%               | 53,0% | 33,3% | 44,6%            | 43,0% | 47,4% |
| 5       | 31,1%               | 36,6% | 18,8% | 8,7%             | 1,4%  | 25,0% | 29,9%               | 32,0% | 26,3% | 14,6%            | 9,0%  | 24,6% |
| średnia | 3,92                | 4,06  | 3,63  | 3,48             | 3,21  | 4,06  | 3,99                | 4,15  | 3,72  | 3,61             | 3,44  | 3,89  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.42b. Oceny ważności i stanu w zakresie gospodarki odpadami wg grup wieku

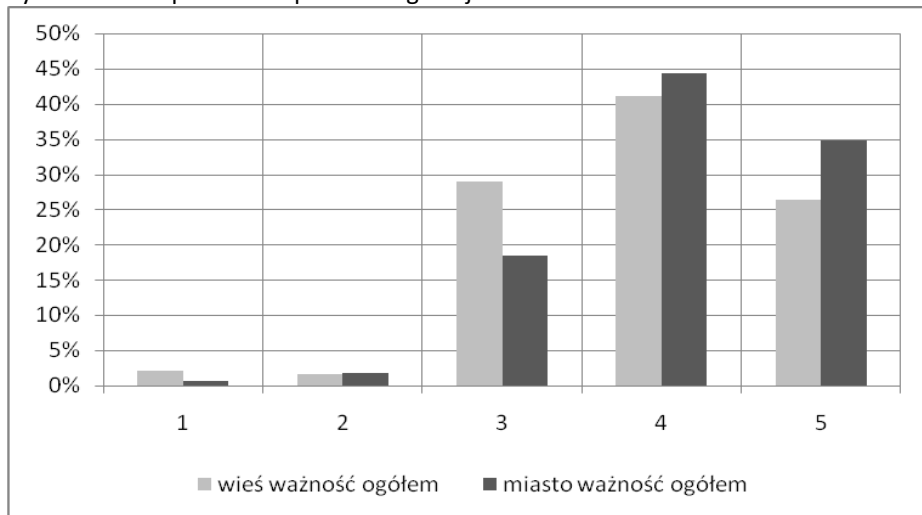
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 1,2%                | 0,4%  | 2,3%  | 1,5%             | 0,9%  | 2,3%  | 0,5%               | 1,6%  | 0,0%  | 0,5%            | 1,5%  | 0,0%  |
| 2       | 1,0%                | 1,3%  | 0,6%  | 7,1%             | 10,3% | 2,9%  | 2,1%               | 1,6%  | 2,4%  | 3,7%            | 6,1%  | 2,5%  |
| 3       | 18,7%               | 5,7%  | 35,4% | 24,1%            | 34,9% | 9,7%  | 35,1%              | 7,8%  | 49,2% | 23,4%           | 39,4% | 14,8% |
| 4       | 44,0%               | 43,6% | 44,6% | 51,4%            | 41,8% | 64,0% | 41,0%              | 37,5% | 42,7% | 52,1%           | 37,9% | 59,8% |
| 5       | 35,1%               | 48,9% | 17,1% | 16,0%            | 12,1% | 21,1% | 21,3%              | 51,6% | 5,6%  | 20,2%           | 15,2% | 23,0% |
| średnia | 4,11                | 4,39  | 3,74  | 3,73             | 3,54  | 3,99  | 3,80               | 4,36  | 3,52  | 3,88            | 3,59  | 4,03  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

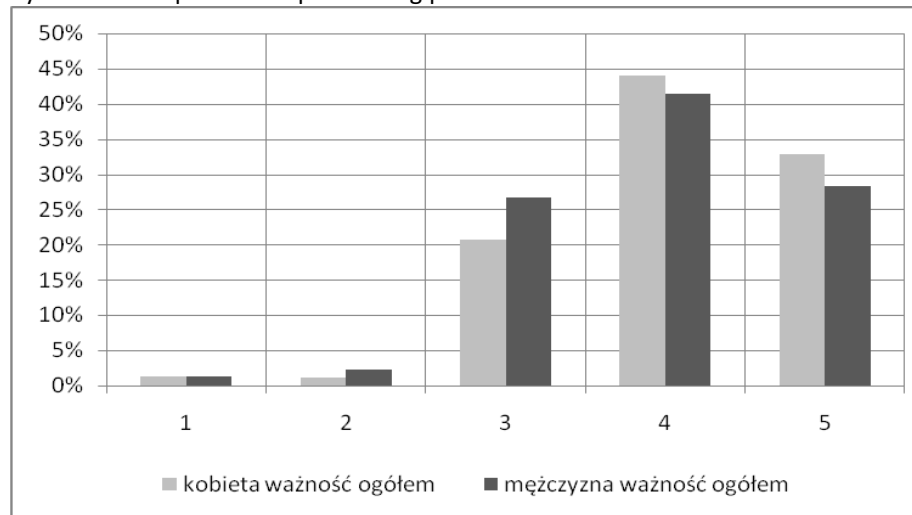


Rys. 8.191. Gospodarka odpadami wg miejsca zam. – ważność



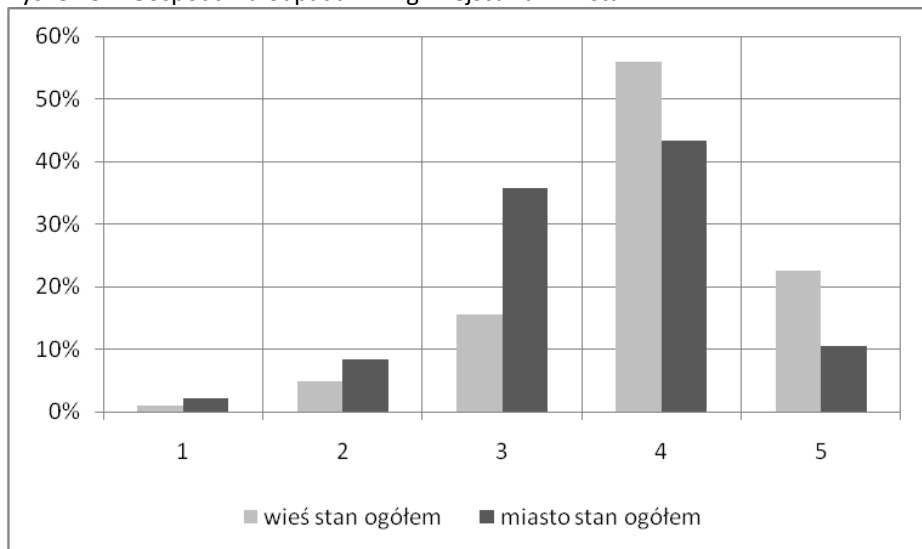
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.193. Gospodarka odpadami wg płci – ważność



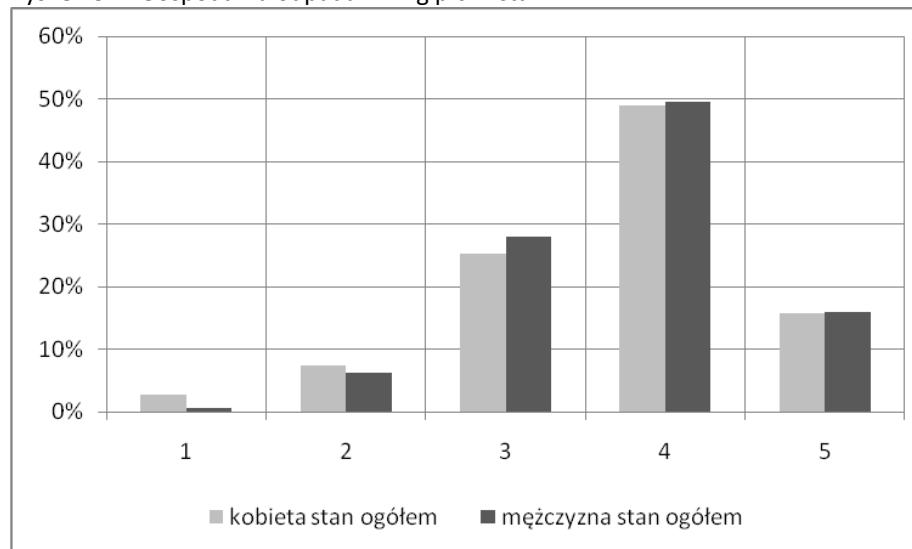
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.192. Gospodarka odpadami wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

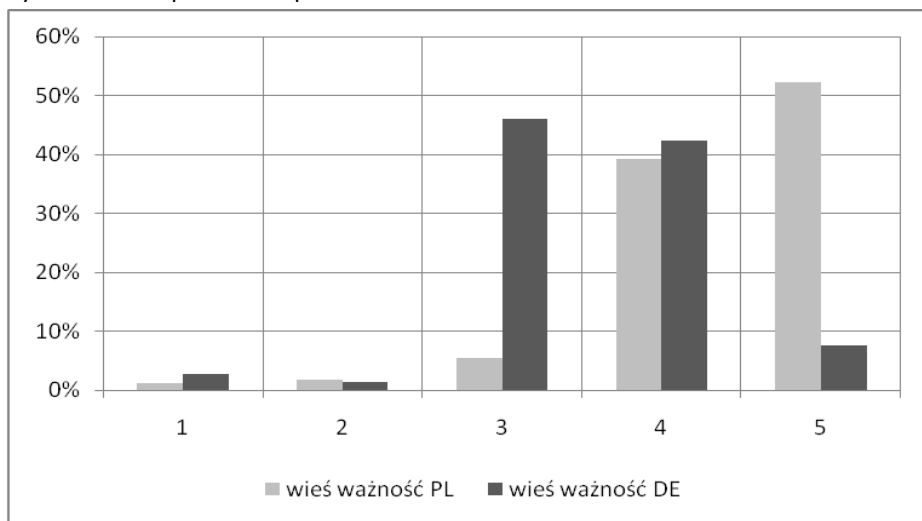
Rys. 8.194. Gospodarka odpadami wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

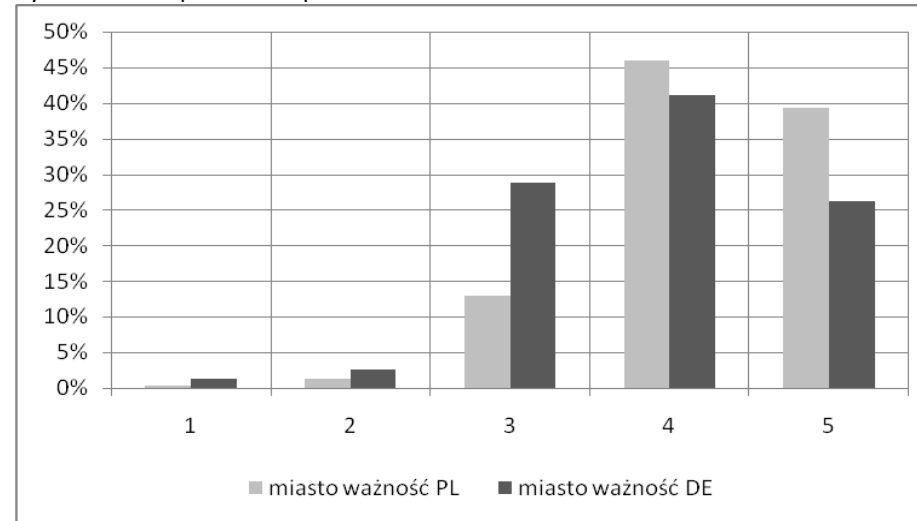


Rys. 8.195. Gospodarka odpadami – wieś – ważność PL-DE



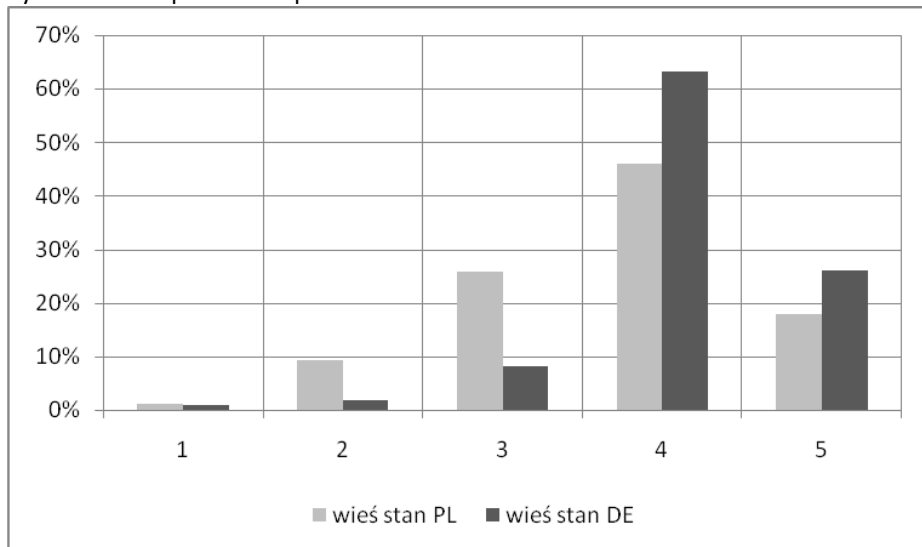
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.197. Gospodarka odpadami – miasto – ważność PL-DE



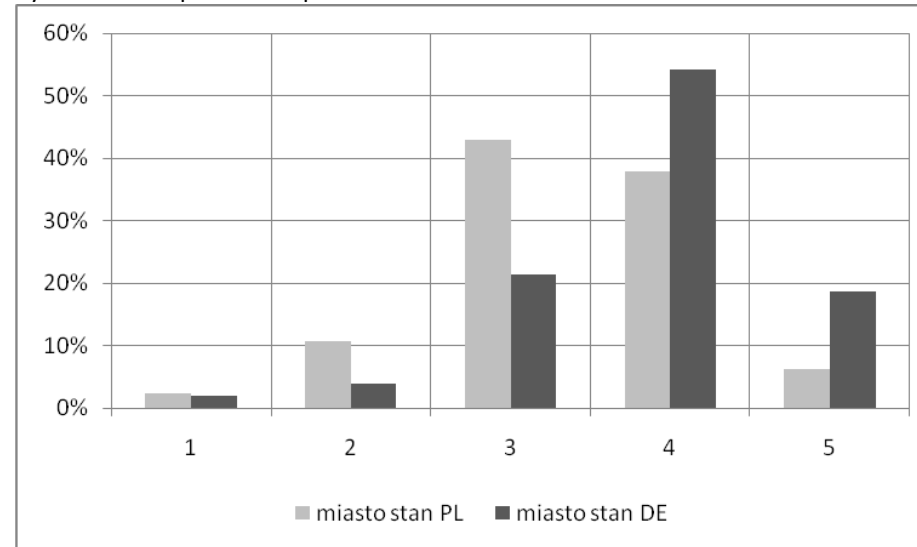
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.196. Gospodarka odpadami – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

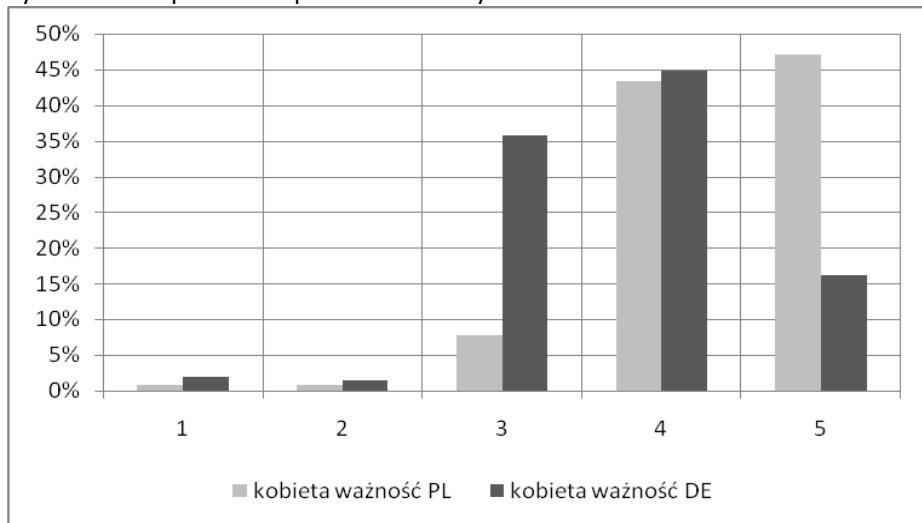
Rys. 8.198. Gospodarka odpadami – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

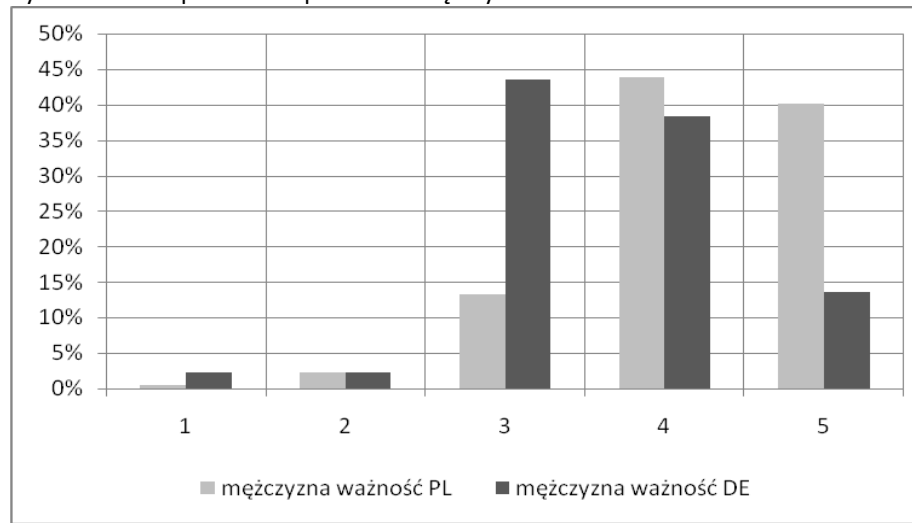


Rys. 8.199. Gospodarka odpadami – kobiety – ważność PL-DE



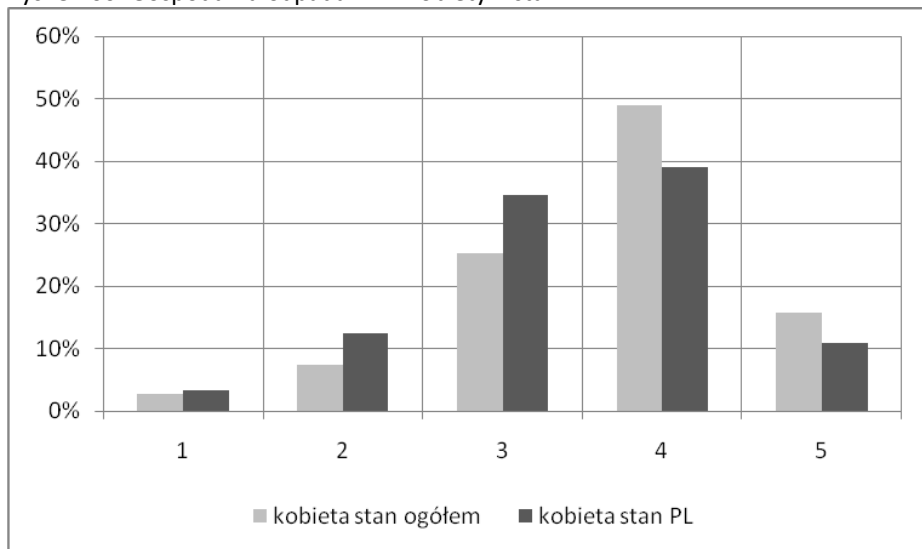
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.201. Gospodarka odpadami – mężczyźni – ważność PL-DE



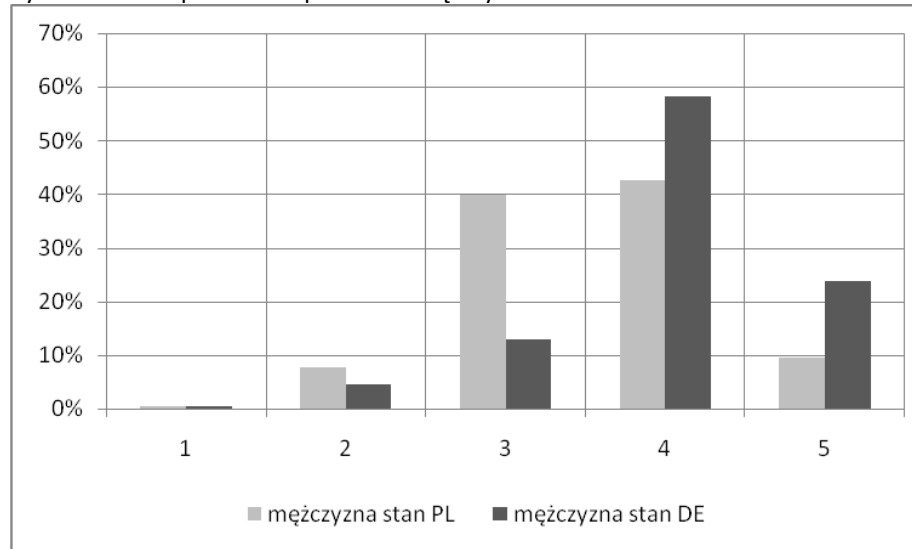
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.200. Gospodarka odpadami – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

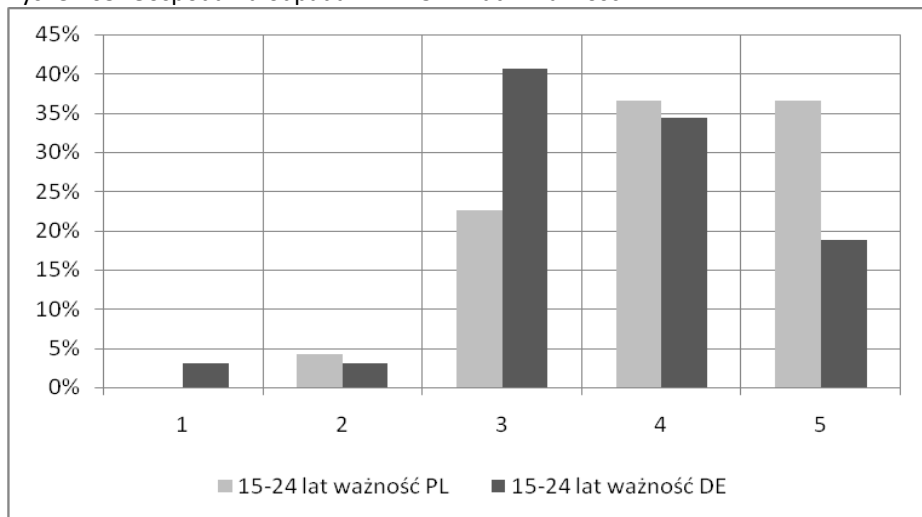
Rys. 8.202. Gospodarka odpadami – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

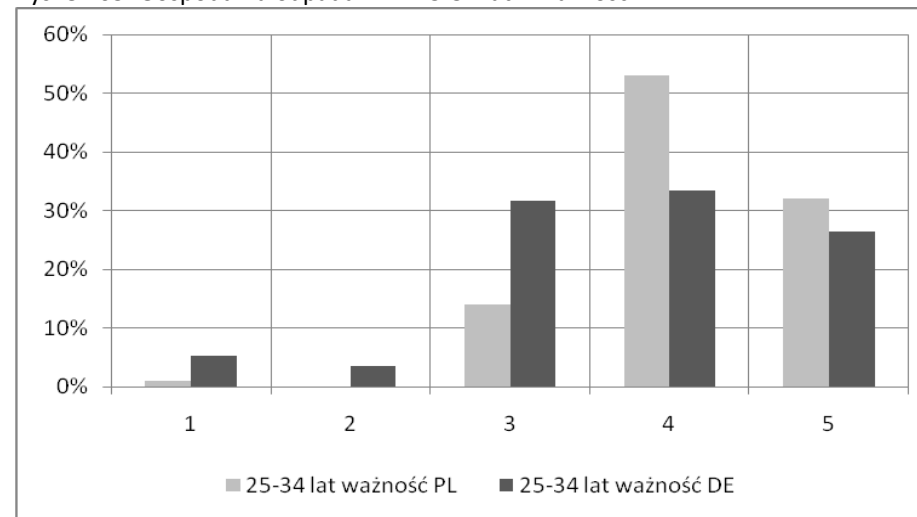


Rys. 8.203. Gospodarka odpadami – 15-24 lat – ważność PL-DE



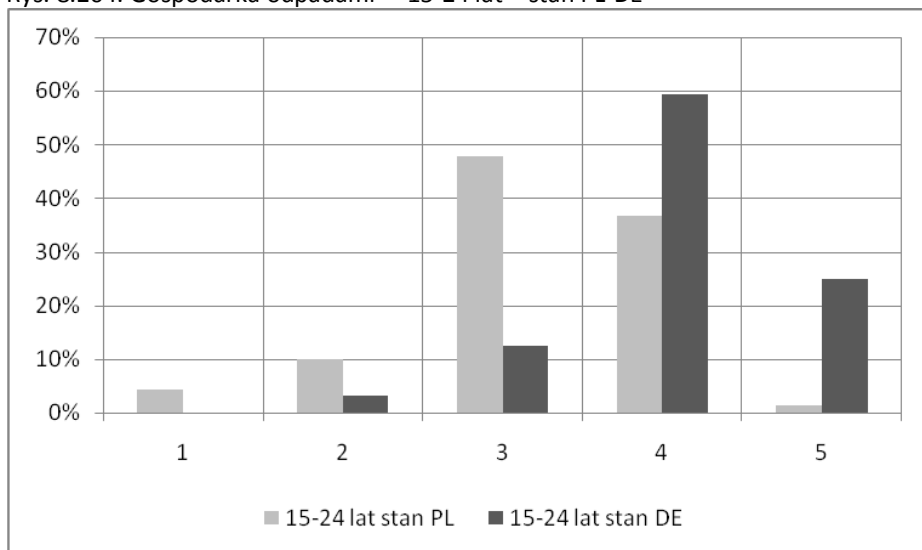
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.205. Gospodarka odpadami – 25-34 lat – ważność PL-DE



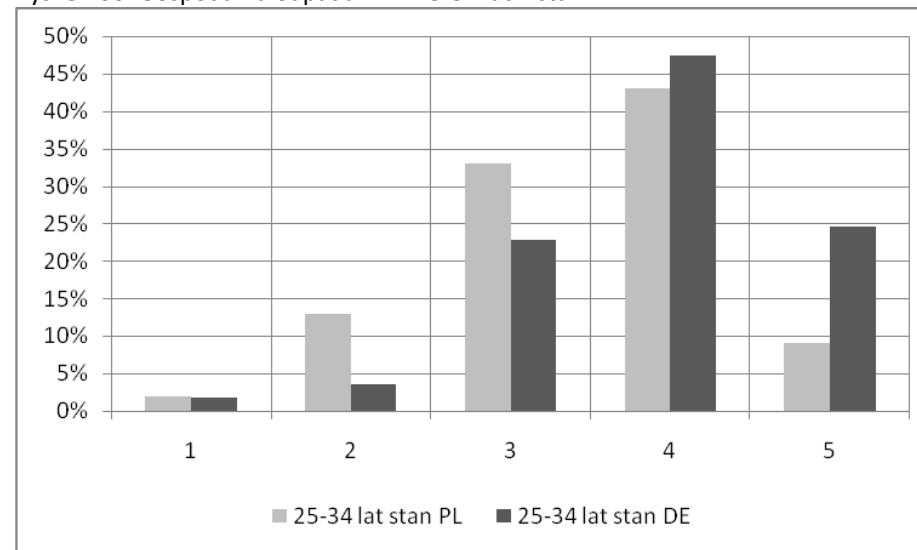
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.204. Gospodarka odpadami – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

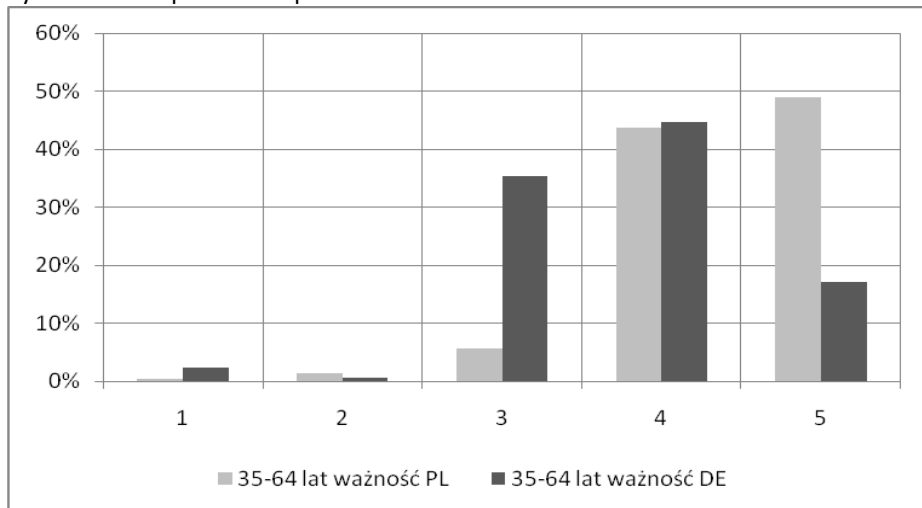
Rys. 8.206. Gospodarka odpadami – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

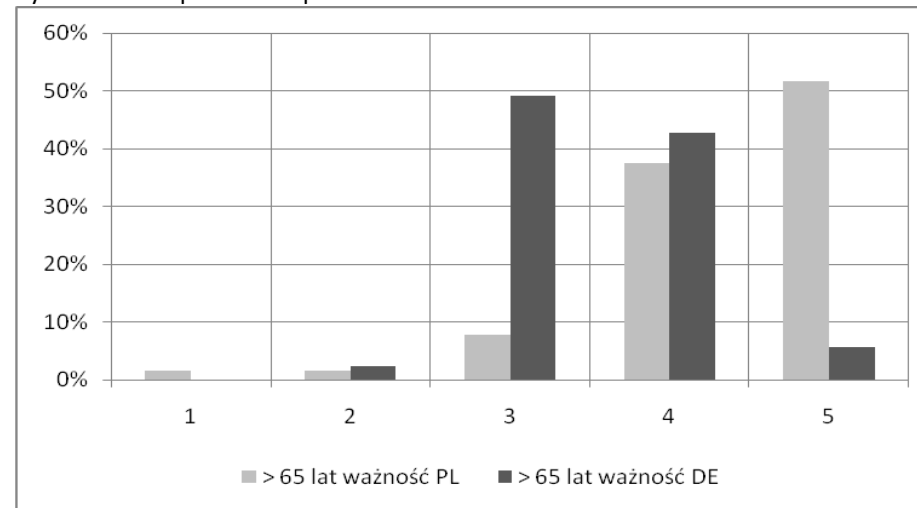


Rys. 8.207. Gospodarka odpadami – 35-64 lat – ważność PL-DE



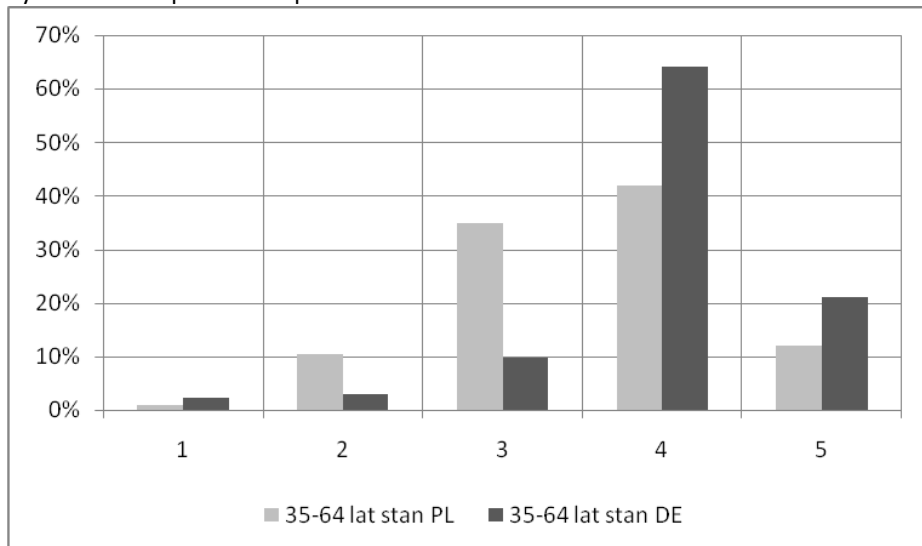
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.209. Gospodarka odpadami – > 65 lat – ważność PL-DE



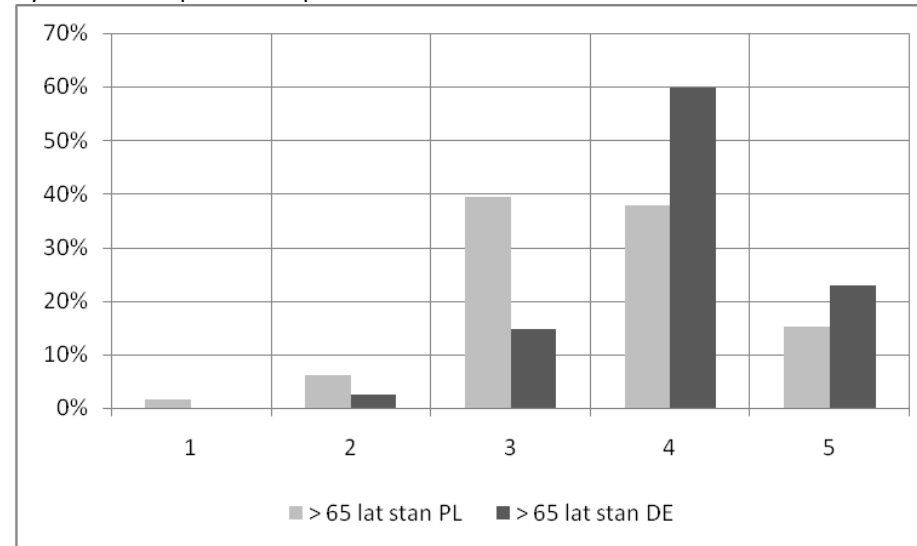
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.208. Gospodarka odpadami – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.210. Gospodarka odpadami – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie jakości powietrza.

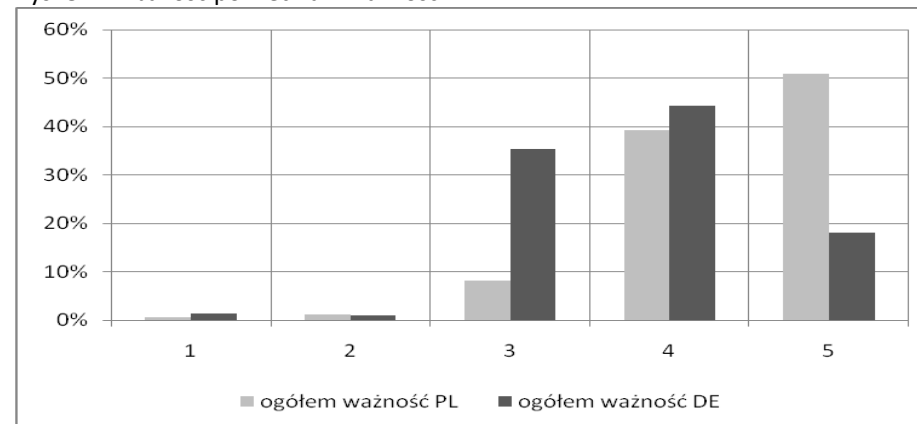
Tab. 8.43. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie jakości powietrza

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 0,9%    | 0,6%  | 1,3%  | 2,8%   | 3,2%  | 2,4%  |
| 2       | 1,1%    | 1,1%  | 1,0%  | 8,5%   | 11,2% | 5,3%  |
| 3       | 20,5%   | 8,2%  | 35,3% | 31,0%  | 40,9% | 18,8% |
| 4       | 41,5%   | 39,2% | 44,3% | 42,7%  | 30,1% | 58,2% |
| 5       | 35,9%   | 50,9% | 18,0% | 14,9%  | 14,6% | 15,3% |
| Średnia | 4,10    | 4,39  | 3,77  | 3,58   | 3,42  | 3,79  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

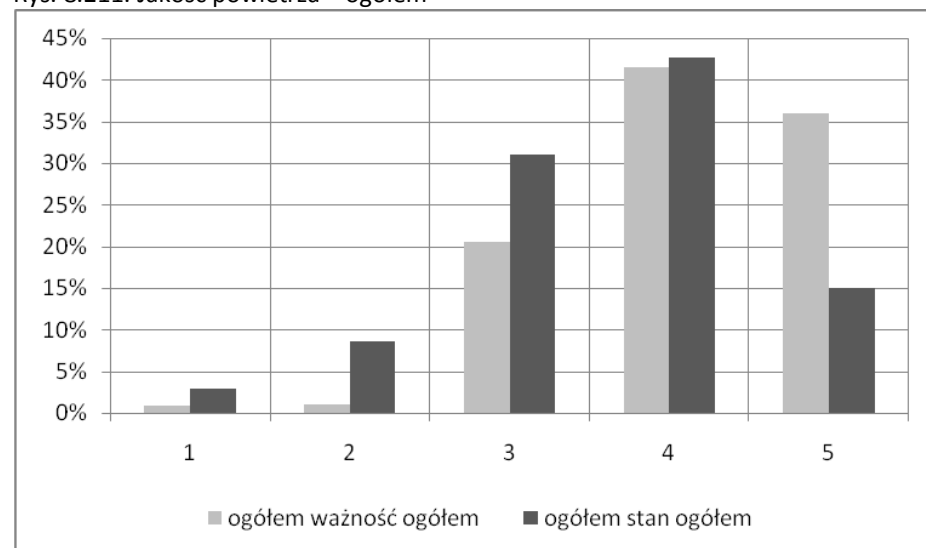
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.212. Jakość powietrza – ważność PL-DE



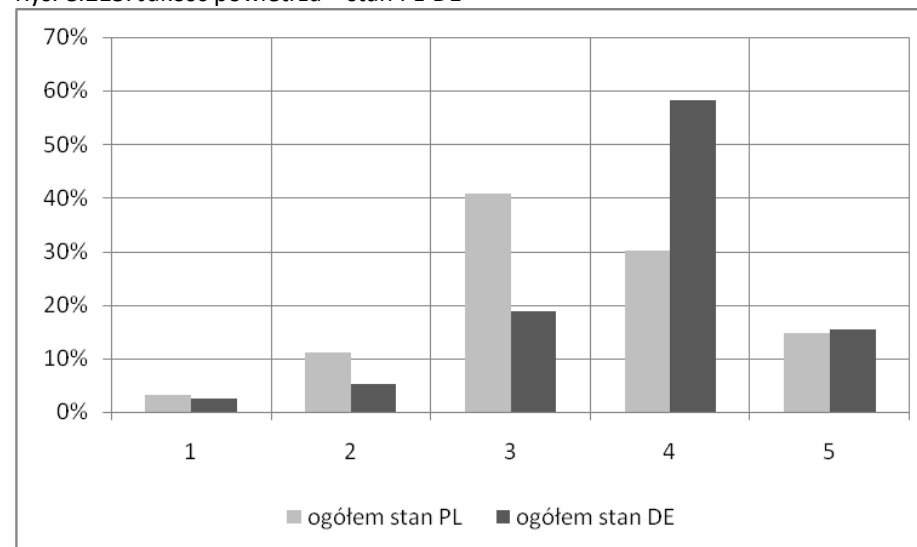
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.211. Jakość powietrza – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.213. Jakość powietrza – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.44. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości powietrza wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%           | 1,2%  | 1,3%  | 2,1%        | 3,1%  | 1,4%  | 0,7%             | 0,3%  | 1,3%  | 3,5%          | 3,3%  | 4,0%  |
| 2       | 1,3%           | 1,9%  | 0,9%  | 4,7%        | 6,2%  | 3,6%  | 0,9%             | 0,7%  | 1,3%  | 11,5%         | 13,9% | 6,7%  |
| 3       | 25,6%          | 1,9%  | 42,9% | 18,8%       | 22,2% | 16,4% | 15,3%            | 11,6% | 22,6% | 41,6%         | 50,8% | 22,8% |
| 4       | 39,6%          | 33,3% | 44,2% | 50,8%       | 33,3% | 63,6% | 43,3%            | 42,4% | 45,2% | 35,4%         | 28,4% | 49,7% |
| 5       | 32,1%          | 61,7% | 10,7% | 23,6%       | 35,2% | 15,0% | 39,8%            | 45,0% | 29,7% | 8,0%          | 3,6%  | 16,8% |
| Średnia | 4,00           | 4,52  | 3,62  | 3,89        | 3,91  | 3,87  | 4,21             | 4,31  | 4,01  | 3,33          | 3,15  | 3,68  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.45. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości powietrza wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 0,9%              | 0,8%  | 1,0%  | 2,7%           | 3,3%  | 1,9%  | 1,0%                | 0,5%  | 1,7%  | 3,1%             | 3,2%  | 2,9%  |
| 2       | 0,7%              | 0,4%  | 1,0%  | 10,7%          | 14,8% | 5,8%  | 1,5%                | 1,8%  | 1,1%  | 6,1%             | 7,2%  | 4,7%  |
| 3       | 19,2%             | 7,0%  | 33,5% | 31,8%          | 42,4% | 19,4% | 21,7%               | 9,5%  | 36,7% | 30,1%            | 39,2% | 18,2% |
| 4       | 41,9%             | 40,6% | 43,5% | 41,6%          | 28,8% | 56,8% | 41,3%               | 37,7% | 45,8% | 43,6%            | 31,5% | 59,4% |
| 5       | 37,3%             | 51,2% | 21,1% | 13,1%          | 10,7% | 16,0% | 34,5%               | 50,5% | 14,7% | 17,1%            | 18,9% | 14,7% |
| Średnia | 4,14              | 4,41  | 3,83  | 3,52           | 3,29  | 3,79  | 4,07                | 4,36  | 3,71  | 3,66             | 3,56  | 3,78  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.46a. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości powietrza wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%                | 0,0%  | 3,1%  | 2,9%             | 2,8%  | 3,2%  | 1,3%                | 1,0%  | 1,8%  | 3,2%             | 4,0%  | 1,8%  |
| 2       | 2,9%                | 4,2%  | 0,0%  | 9,7%             | 9,7%  | 9,7%  | 0,6%                | 1,0%  | 0,0%  | 8,4%             | 10,0% | 5,5%  |
| 3       | 26,9%               | 18,1% | 46,9% | 37,9%            | 48,6% | 12,9% | 16,7%               | 9,0%  | 30,4% | 28,4%            | 38,0% | 10,9% |
| 4       | 28,8%               | 29,2% | 28,1% | 34,0%            | 26,4% | 51,6% | 48,1%               | 51,0% | 42,9% | 41,9%            | 36,0% | 52,7% |
| 5       | 40,4%               | 48,6% | 21,9% | 15,5%            | 12,5% | 22,6% | 33,3%               | 38,0% | 25,0% | 18,1%            | 12,0% | 29,1% |
| średnia | 4,05                | 4,22  | 3,66  | 3,50             | 3,36  | 3,81  | 4,12                | 4,24  | 3,89  | 3,63             | 3,42  | 4,02  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.46b. Oceny ważności i stanu w zakresie jakości powietrza wg grup wieku

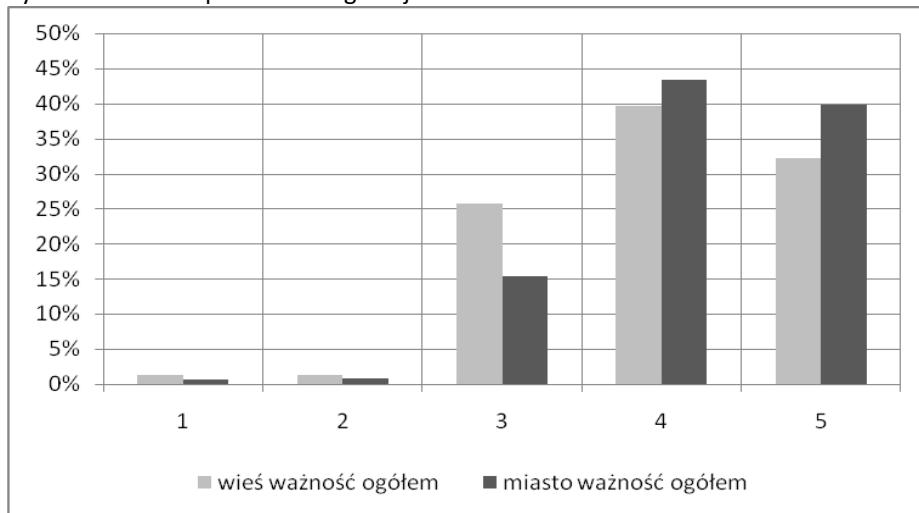
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 1,0%                | 0,4%  | 1,7%  | 2,8%             | 2,2%  | 3,5%  | 0,5%               | 1,5%  | 0,0%  | 2,2%            | 4,7%  | 0,8%  |
| 2       | 0,7%                | 0,4%  | 1,1%  | 9,5%             | 13,2% | 4,7%  | 1,1%               | 0,0%  | 1,6%  | 6,0%            | 7,8%  | 5,0%  |
| 3       | 16,0%               | 5,3%  | 29,7% | 31,3%            | 42,5% | 16,3% | 30,2%              | 6,2%  | 42,7% | 29,0%           | 31,3% | 27,7% |
| 4       | 40,9%               | 37,6% | 45,1% | 43,8%            | 29,4% | 62,8% | 43,9%              | 36,9% | 47,6% | 45,9%           | 28,1% | 55,5% |
| 5       | 41,4%               | 56,2% | 22,3% | 12,8%            | 12,7% | 12,8% | 24,3%              | 55,4% | 8,1%  | 16,9%           | 28,1% | 10,9% |
| średnia | 4,21                | 4,49  | 3,85  | 3,54             | 3,37  | 3,77  | 3,90               | 4,45  | 3,62  | 3,69            | 3,67  | 3,71  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

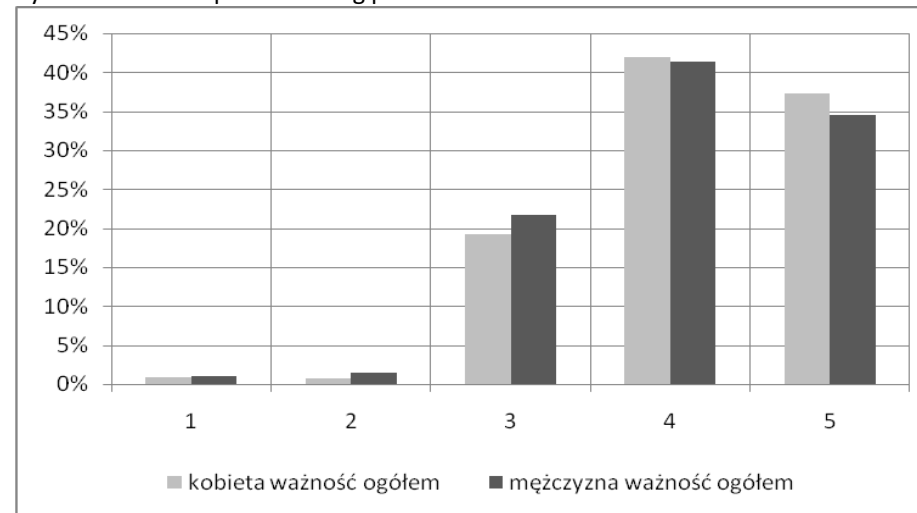


Rys. 8.214. Jakość powietrza wg miejsca zam. – ważność



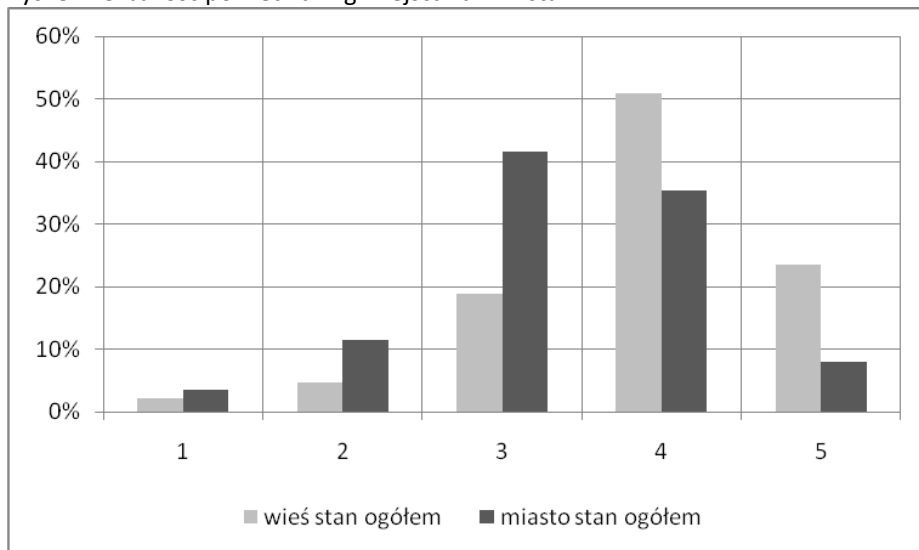
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.216. Jakość powietrza wg płci – ważność



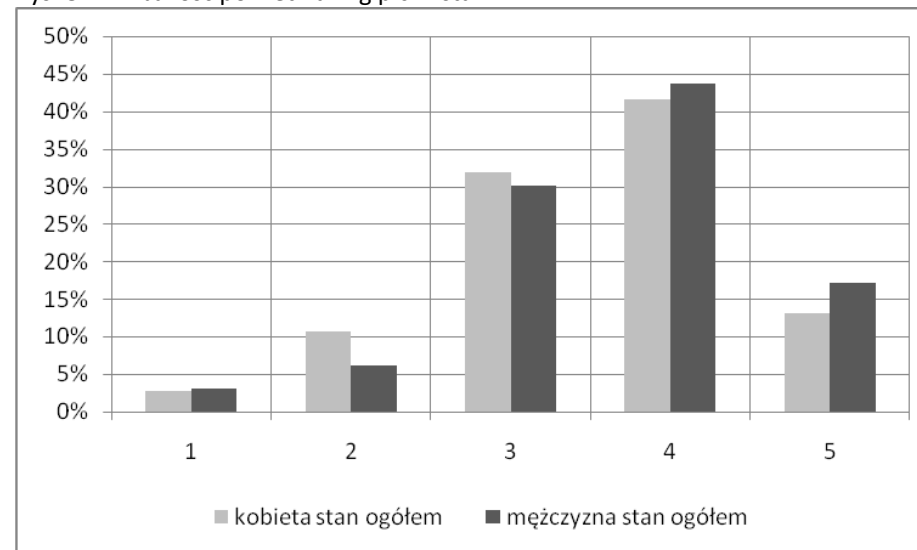
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.215. Jakość powietrza wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

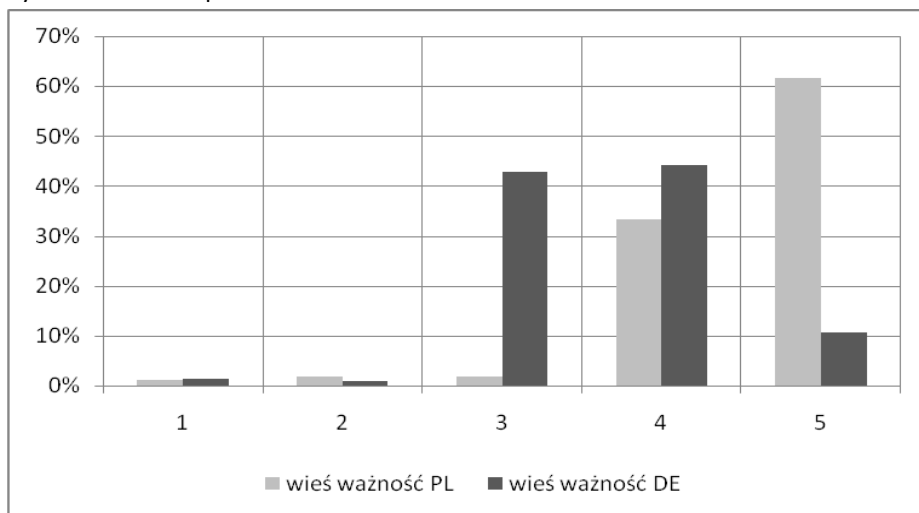
Rys. 8.217. Jakość powietrza wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

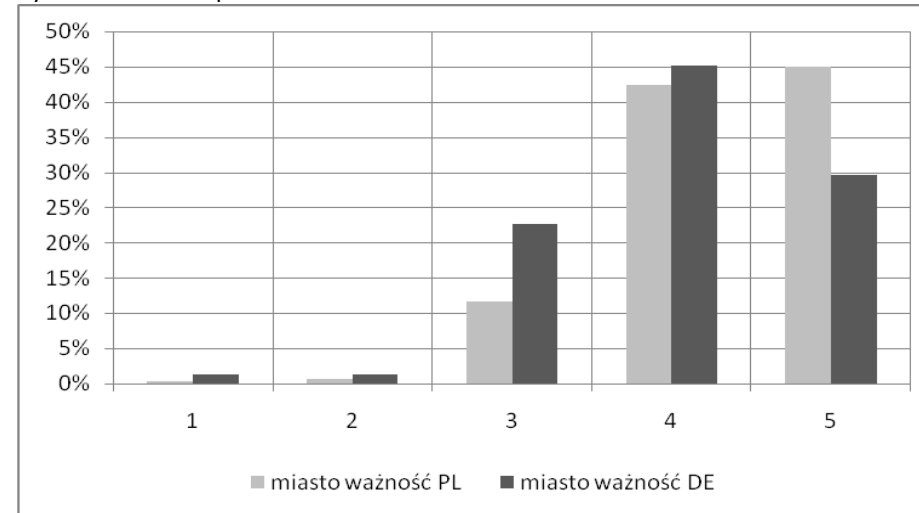


Rys. 8.218. Jakość powietrza – wieś – ważność PL-DE



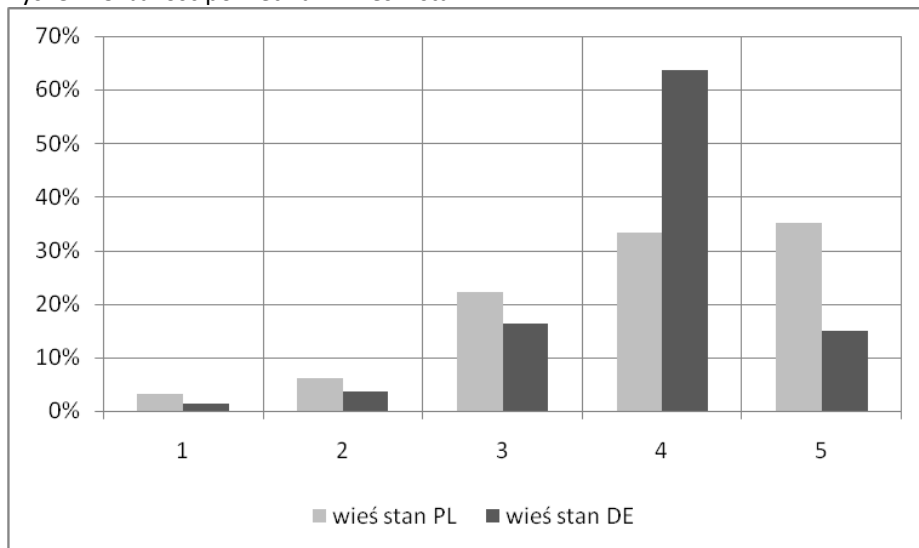
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.220. Jakość powietrza – miasto – ważność PL-DE



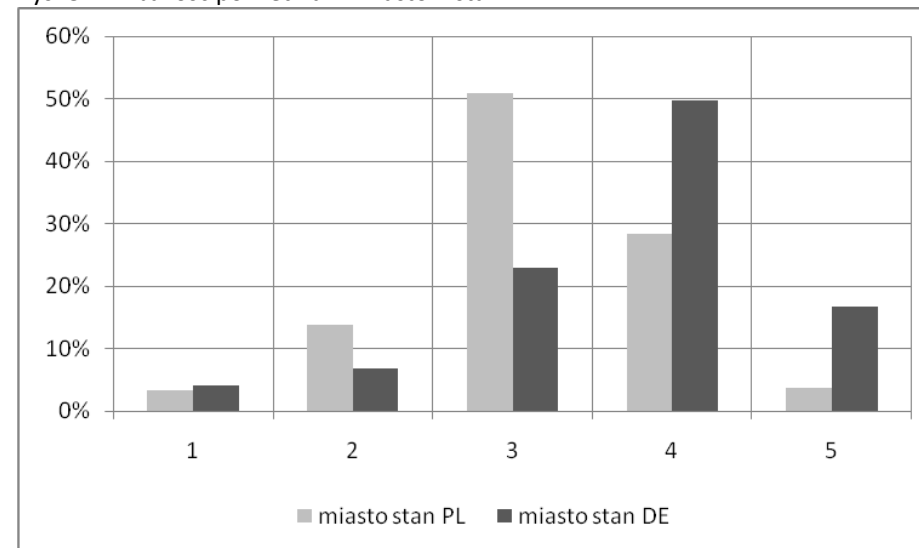
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.219. Jakość powietrza – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

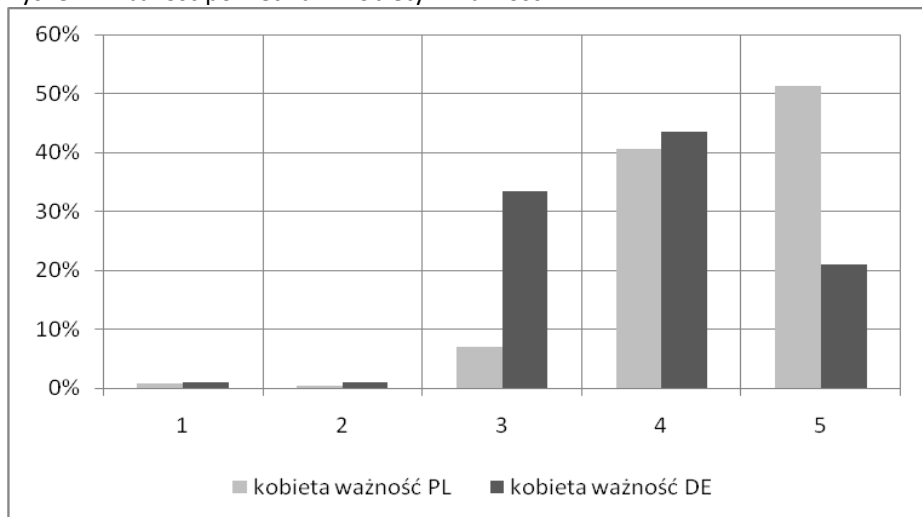
Rys. 8.221. Jakość powietrza – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

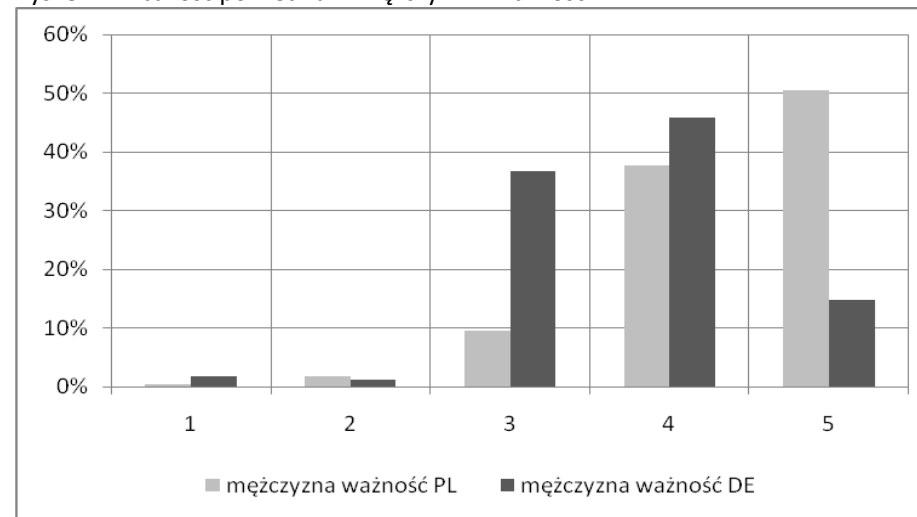


Rys. 8.222. Jakość powietrza – kobiety – ważność PL-DE



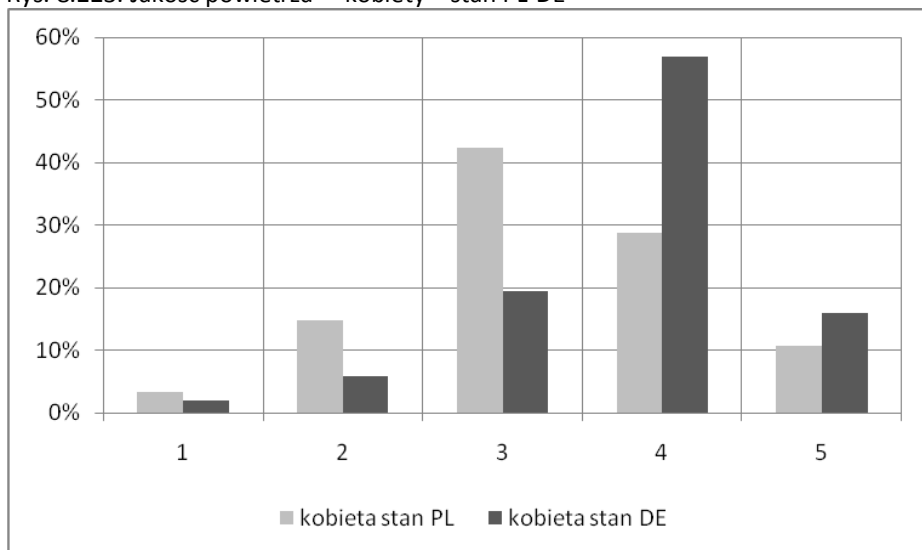
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.224. Jakość powietrza – mężczyźni – ważność PL-DE



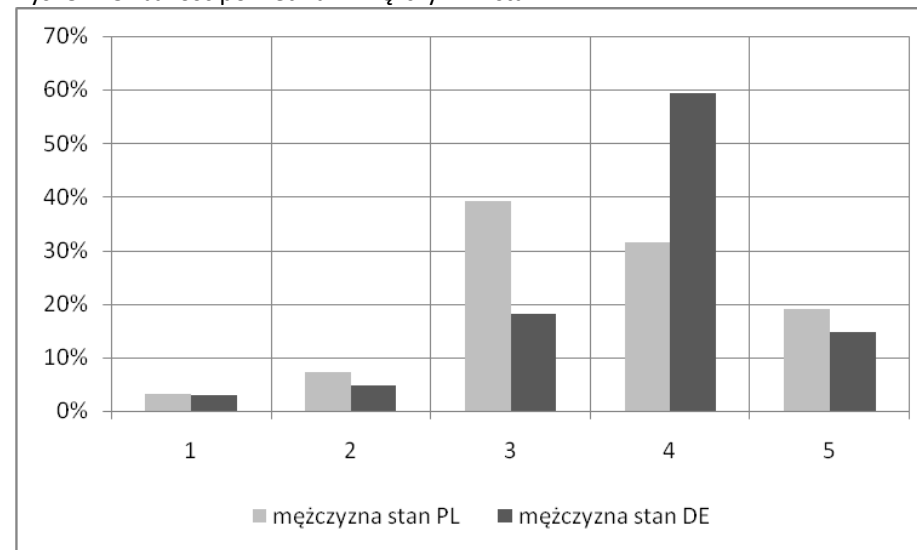
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.223. Jakość powietrza – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

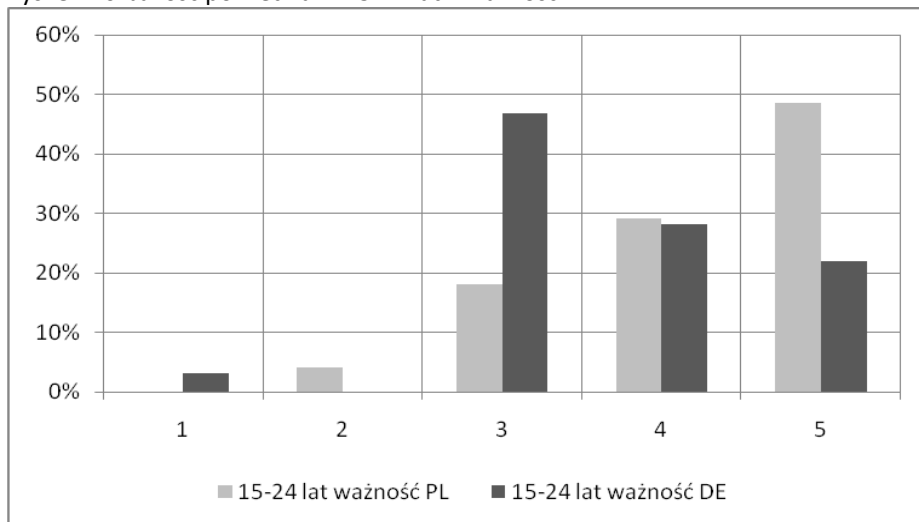
Rys. 8.225. Jakość powietrza – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

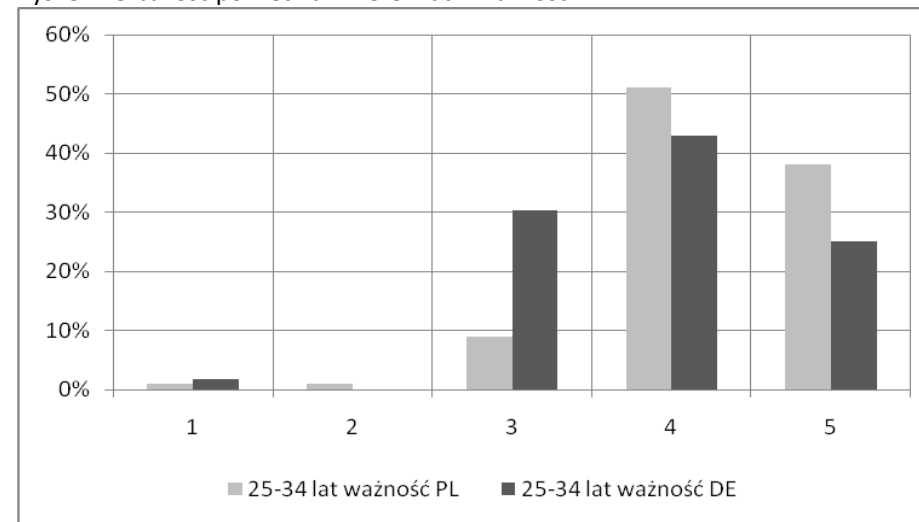


Rys. 8.226. Jakość powietrza – 15-24 lat – ważność PL-DE



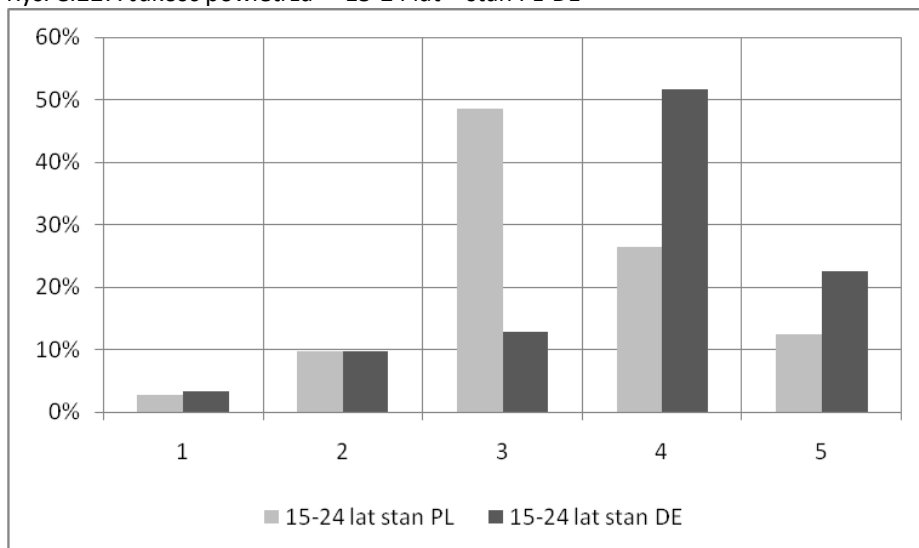
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.228. Jakość powietrza – 25-34 lat – ważność PL-DE



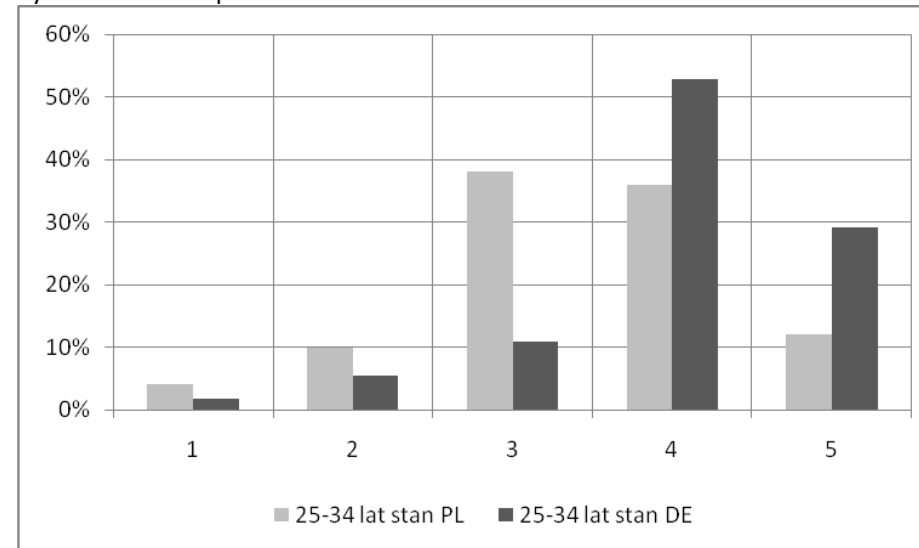
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.227. Jakość powietrza – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

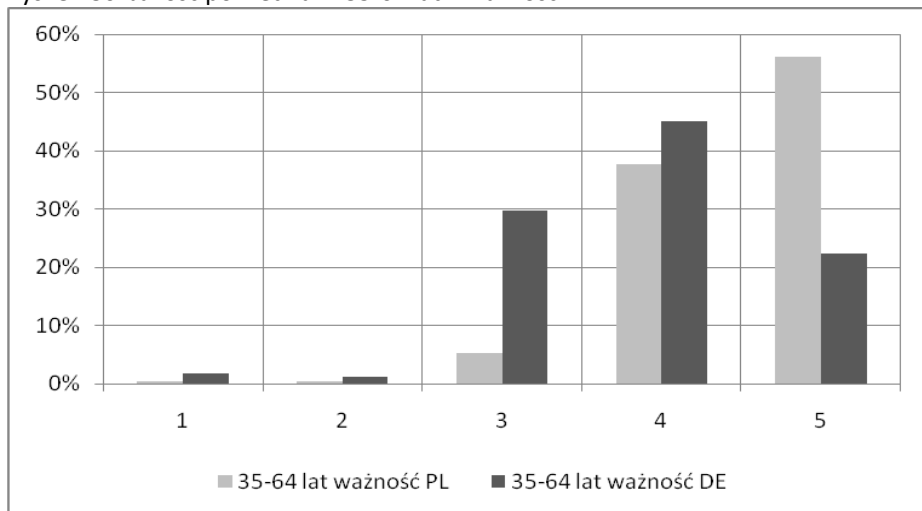
Rys. 8.229. Jakość powietrza – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

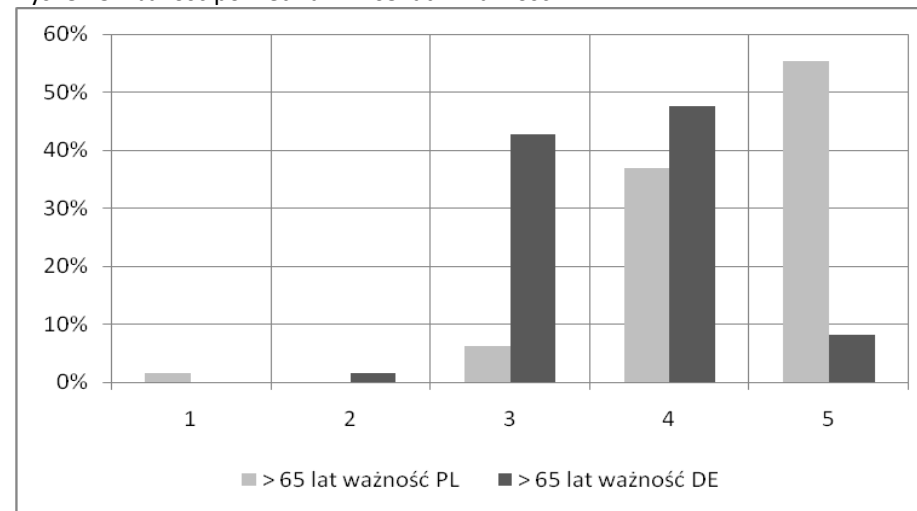


Rys. 8.230. Jakość powietrza – 35-64 lat – ważność PL-DE



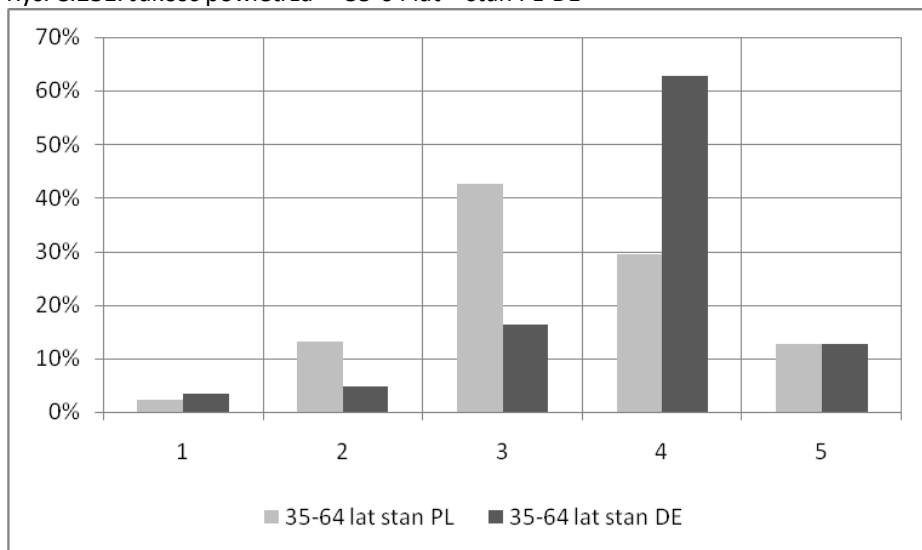
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.232. Jakość powietrza – > 65 lat – ważność PL-DE



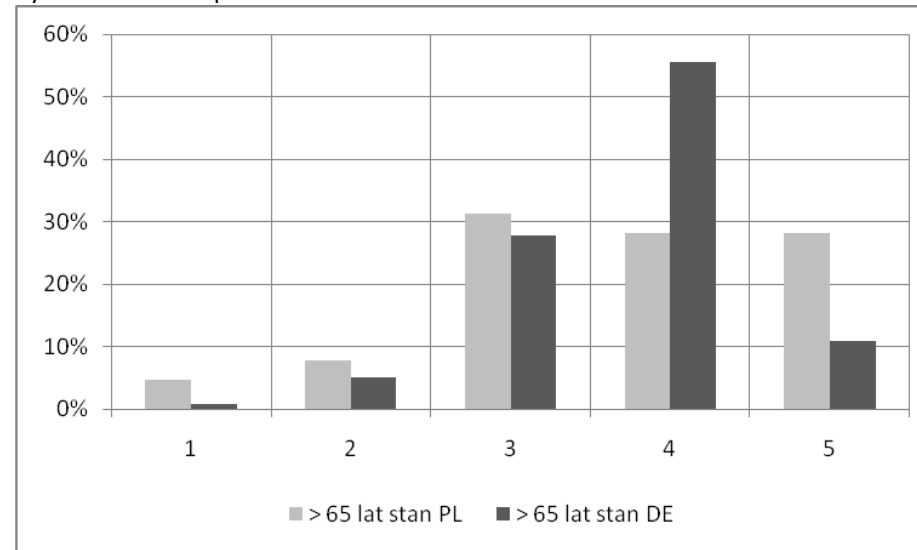
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.231. Jakość powietrza – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.233. Jakość powietrza – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie stanu klimatu akustycznego.

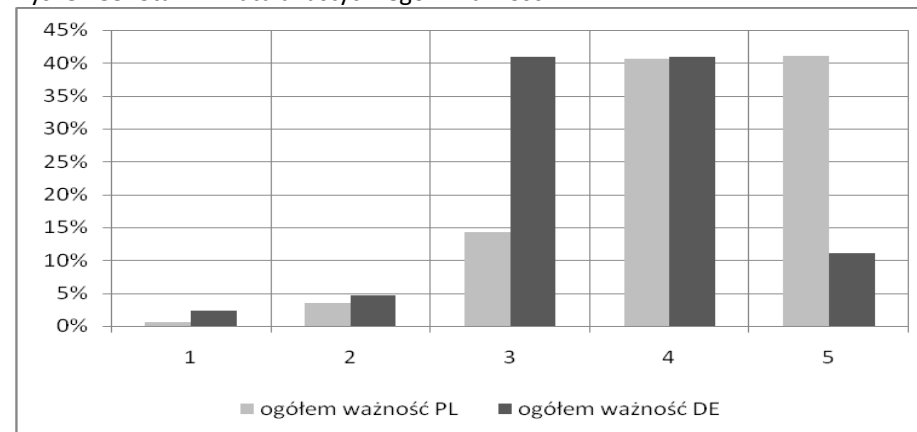
Tab. 8.47. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie stanu klimatu akustycznego

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 1,4%    | 0,6%  | 2,3%  | 2,4%   | 3,4%  | 1,0%  |
| 2       | 4,0%    | 3,5%  | 4,7%  | 9,3%   | 12,0% | 6,0%  |
| 3       | 26,4%   | 14,3% | 40,9% | 30,2%  | 35,4% | 24,0% |
| 4       | 40,8%   | 40,6% | 40,9% | 39,8%  | 30,3% | 51,3% |
| 5       | 27,4%   | 41,0% | 11,1% | 18,4%  | 18,9% | 17,7% |
| Średnia | 3,89    | 4,18  | 3,54  | 3,62   | 3,49  | 3,79  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

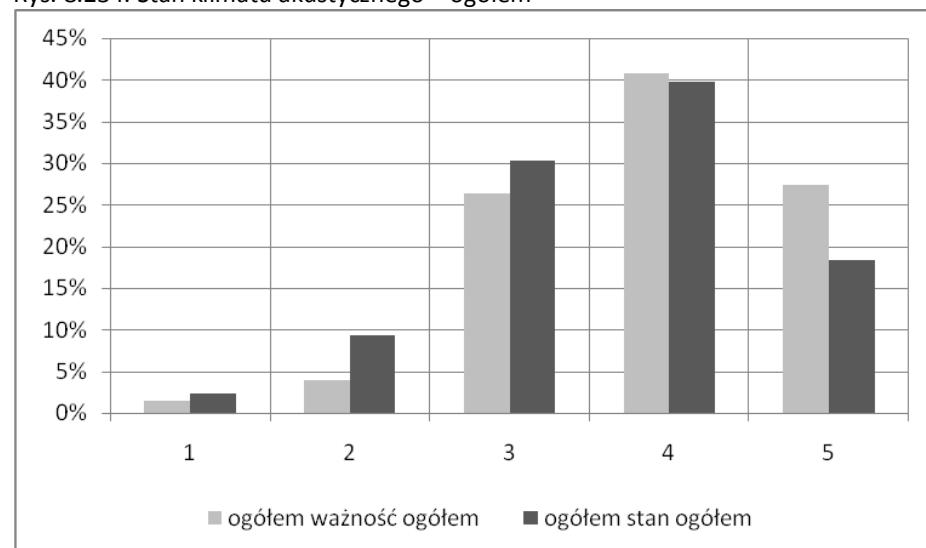
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.235. Stan klimatu akustycznego – ważność PL-DE



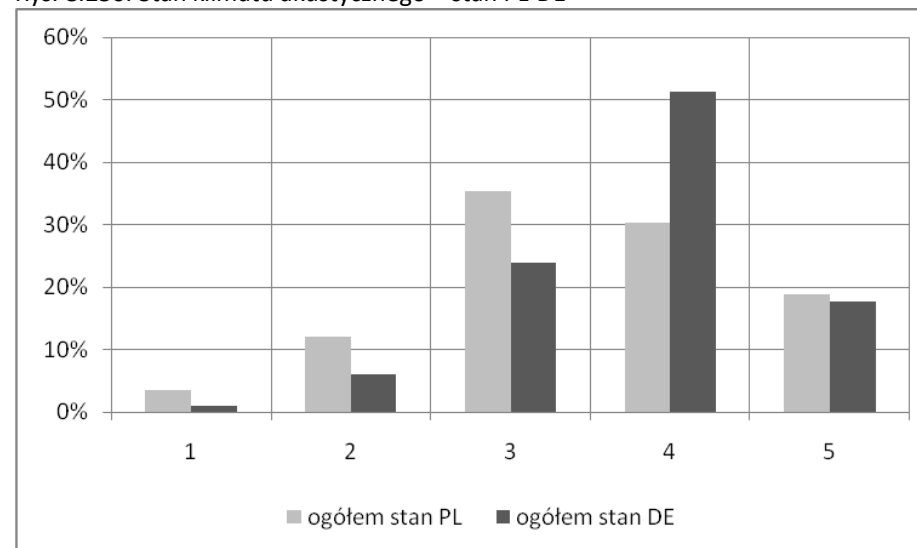
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.234. Stan klimatu akustycznego – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.236. Stan klimatu akustycznego – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.48. Oceny ważności i stanu w zakresie stanu klimatu akustycznego miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 1,6%           | 1,2%  | 1,8%  | 1,8%        | 2,5%  | 1,3%  | 1,1%             | 0,3%  | 2,6%  | 2,9%          | 3,9%  | 0,7%  |
| 2       | 4,4%           | 4,3%  | 4,5%  | 5,7%        | 8,0%  | 4,0%  | 3,7%             | 3,0%  | 5,2%  | 11,8%         | 14,1% | 7,2%  |
| 3       | 29,2%          | 5,0%  | 46,6% | 19,7%       | 20,4% | 19,3% | 23,5%            | 19,2% | 31,8% | 39,0%         | 43,4% | 30,3% |
| 4       | 36,5%          | 31,7% | 39,9% | 44,7%       | 29,0% | 56,1% | 44,5%            | 45,4% | 42,9% | 36,2%         | 30,9% | 46,7% |
| 5       | 28,4%          | 57,8% | 7,2%  | 28,1%       | 40,1% | 19,3% | 27,2%            | 32,1% | 17,5% | 10,1%         | 7,6%  | 15,1% |
| Średnia | 3,86           | 4,40  | 3,46  | 3,91        | 3,96  | 3,88  | 3,93             | 4,06  | 3,68  | 3,39          | 3,24  | 3,68  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.49. Oceny ważności i stanu w zakresie stanu klimatu akustycznego wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,3%              | 0,4%  | 2,4%  | 2,7%           | 3,7%  | 1,4%  | 1,5%                | 0,9%  | 2,3%  | 2,0%             | 3,2%  | 0,6%  |
| 2       | 2,9%              | 2,5%  | 3,4%  | 9,7%           | 12,3% | 6,7%  | 5,3%                | 4,5%  | 6,3%  | 8,8%             | 11,7% | 5,2%  |
| 3       | 24,2%             | 12,8% | 37,5% | 32,3%          | 37,7% | 26,0% | 28,5%               | 15,9% | 44,3% | 28,0%            | 32,9% | 21,8% |
| 4       | 43,0%             | 42,8% | 43,3% | 36,9%          | 29,1% | 46,2% | 38,4%               | 38,2% | 38,6% | 42,9%            | 31,5% | 57,5% |
| 5       | 28,6%             | 41,6% | 13,5% | 18,4%          | 17,2% | 19,7% | 26,3%               | 40,5% | 8,5%  | 18,2%            | 20,7% | 14,9% |
| Średnia | 3,95              | 4,23  | 3,62  | 3,59           | 3,44  | 3,76  | 3,83                | 4,13  | 3,45  | 3,66             | 3,55  | 3,81  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.50a. Oceny ważności i stanu w zakresie stanu klimatu akustycznego wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 1,9%                | 1,4%  | 3,1%  | 2,9%             | 4,2%  | 0,0%  | 3,2%                | 1,0%  | 7,1%  | 1,9%             | 2,0%  | 1,8%  |
| 2       | 9,6%                | 8,3%  | 12,5% | 9,6%             | 9,7%  | 9,4%  | 4,5%                | 5,1%  | 3,6%  | 8,3%             | 9,0%  | 7,0%  |
| 3       | 30,8%               | 23,6% | 46,9% | 38,5%            | 40,3% | 34,4% | 20,0%               | 15,2% | 28,6% | 31,8%            | 35,0% | 26,3% |
| 4       | 28,8%               | 30,6% | 25,0% | 28,8%            | 26,4% | 34,4% | 48,4%               | 51,5% | 42,9% | 35,7%            | 37,0% | 33,3% |
| 5       | 28,8%               | 36,1% | 12,5% | 20,2%            | 19,4% | 21,9% | 23,9%               | 27,3% | 17,9% | 22,3%            | 17,0% | 31,6% |
| średnia | 3,73                | 3,92  | 3,31  | 3,54             | 3,47  | 3,69  | 3,85                | 3,99  | 3,61  | 3,68             | 3,58  | 3,86  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.50b. Oceny ważności i stanu w zakresie stanu klimatu akustycznego wg grup wieku

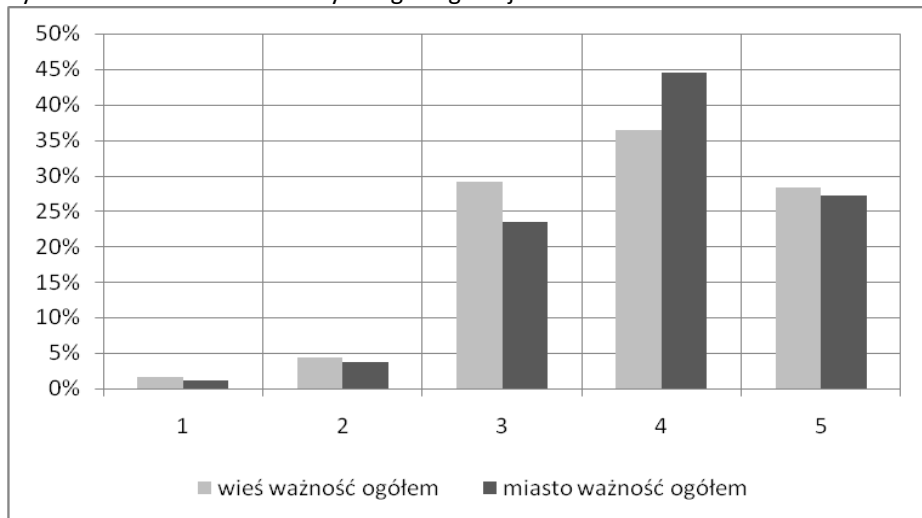
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 1,2%                | 0,4%  | 2,3%  | 1,7%             | 3,1%  | 0,0%  | 0,0%               | 0,0%  | 0,0%  | 3,3%            | 4,7%  | 2,5%  |
| 2       | 2,0%                | 1,3%  | 2,8%  | 10,2%            | 13,5% | 5,7%  | 4,8%               | 3,1%  | 5,8%  | 8,2%            | 14,1% | 5,0%  |
| 3       | 23,1%               | 11,9% | 37,5% | 31,0%            | 38,4% | 21,3% | 36,0%              | 10,8% | 49,6% | 22,8%           | 20,3% | 24,2% |
| 4       | 42,0%               | 40,3% | 44,3% | 41,7%            | 28,8% | 58,6% | 38,2%              | 35,4% | 39,7% | 45,7%           | 29,7% | 54,2% |
| 5       | 31,6%               | 46,0% | 13,1% | 15,4%            | 16,2% | 14,4% | 21,0%              | 50,8% | 5,0%  | 20,1%           | 31,3% | 14,2% |
| średnia | 4,01                | 4,30  | 3,63  | 3,59             | 3,41  | 3,82  | 3,75               | 4,34  | 3,44  | 3,71            | 3,69  | 3,73  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

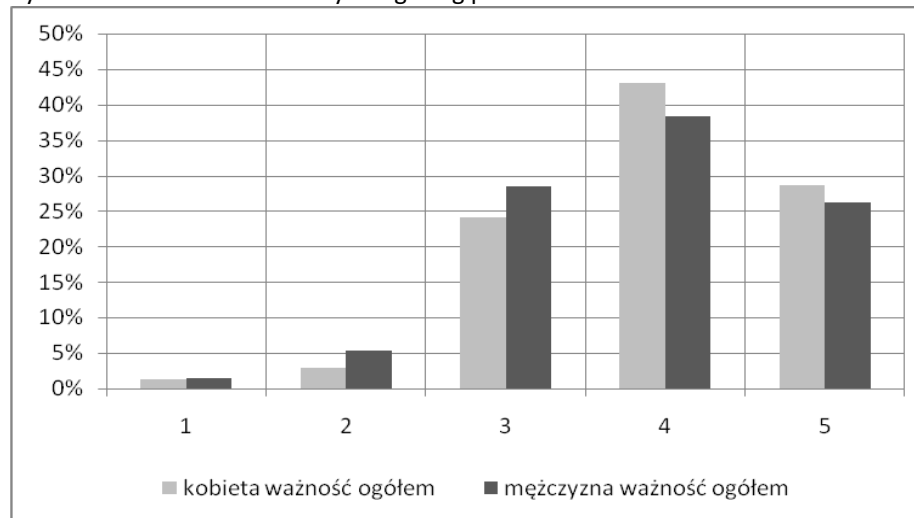


Rys. 8.237. Stan klimatu akustycznego wg miejsca zam. – ważność



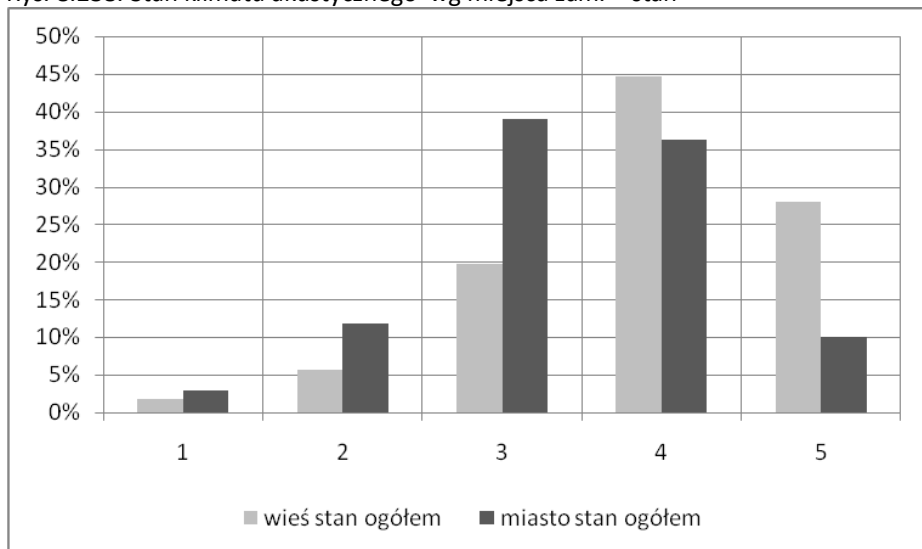
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.239. Stan klimatu akustycznego wg płci – ważność



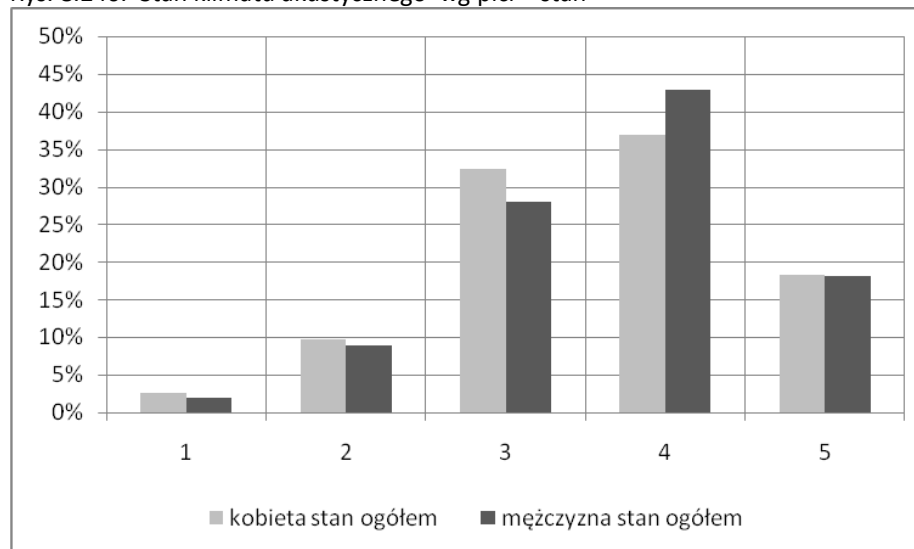
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.238. Stan klimatu akustycznego wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

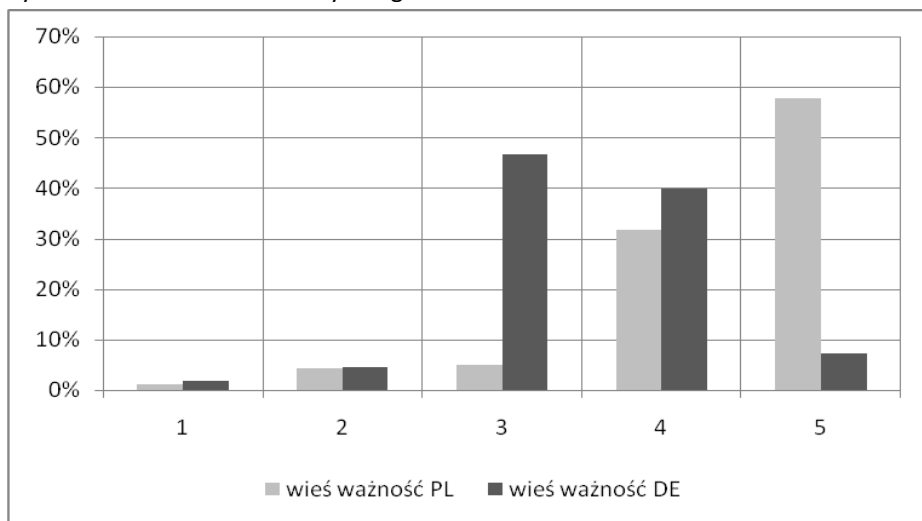
Rys. 8.240. Stan klimatu akustycznego wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

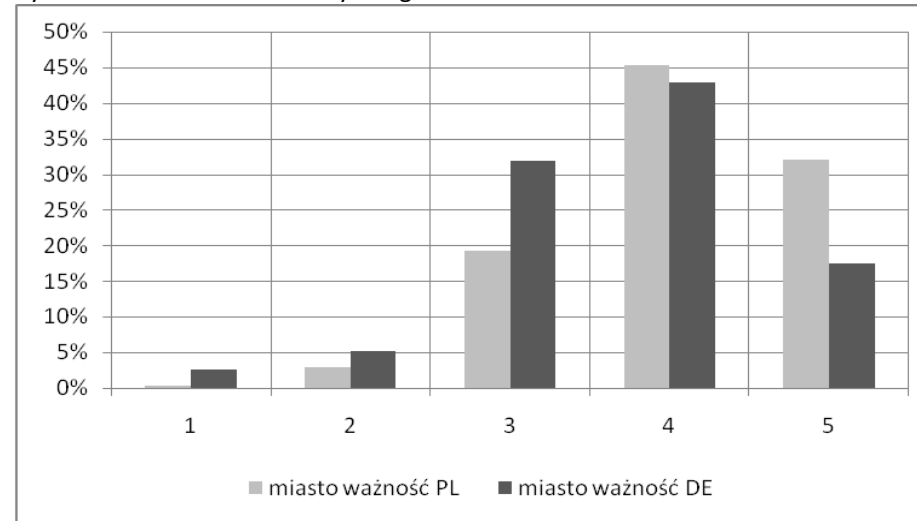


Rys. 8.241. Stan klimatu akustycznego – wieś – ważność PL-DE



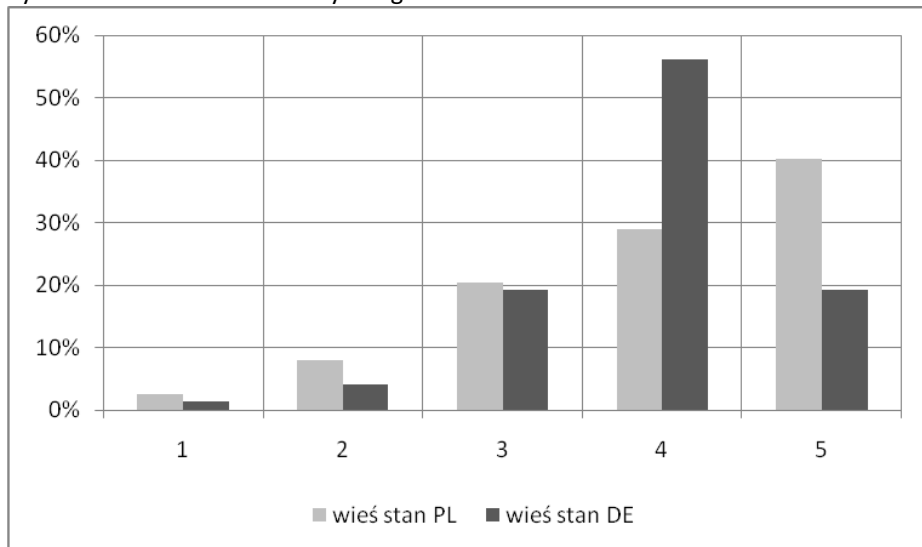
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.243. Stan klimatu akustycznego – miasto – ważność PL-DE



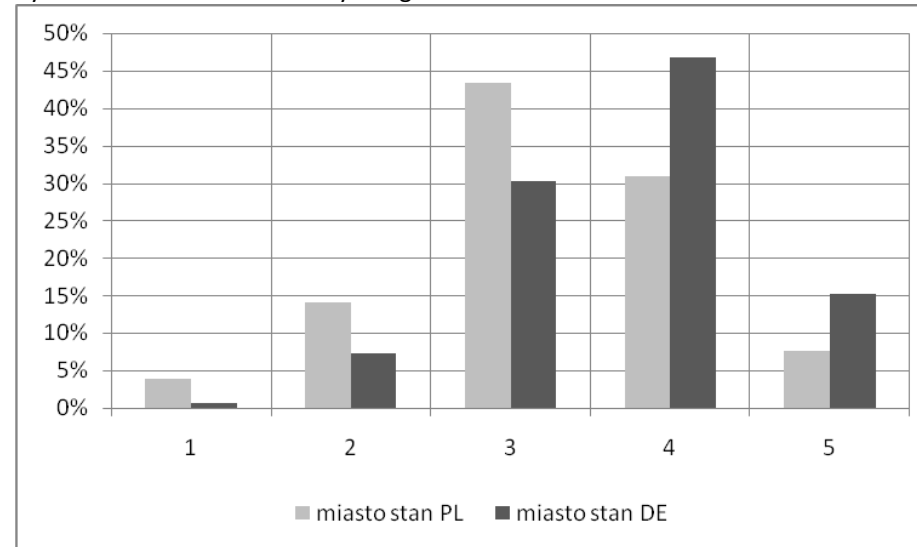
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.242. Stan klimatu akustycznego – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

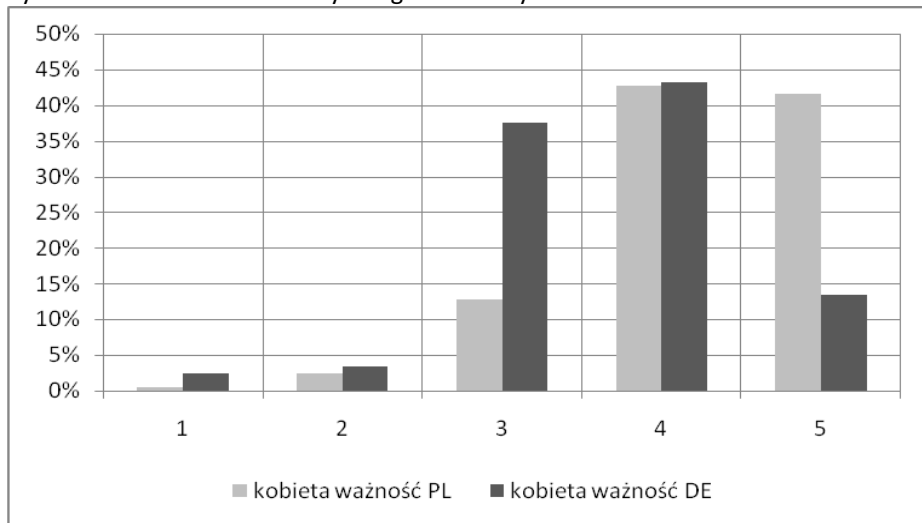
Rys. 8.244. Stan klimatu akustycznego – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

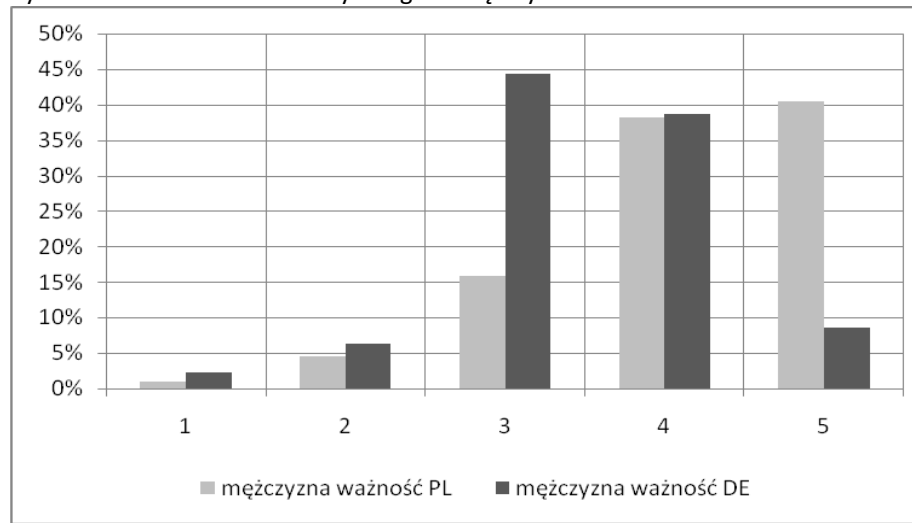


Rys. 8.245. Stan klimatu akustycznego – kobiety – ważność PL-DE



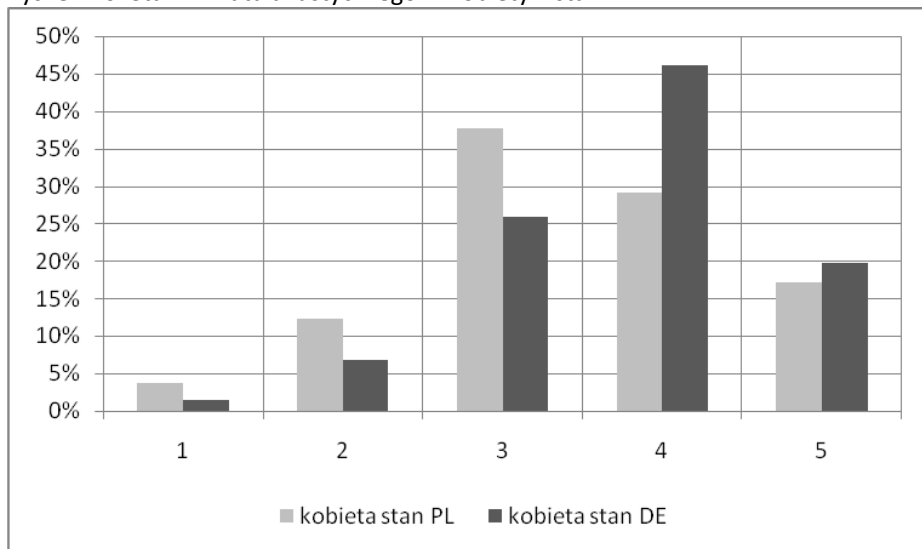
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.247. Stan klimatu akustycznego – mężczyźni – ważność PL-DE



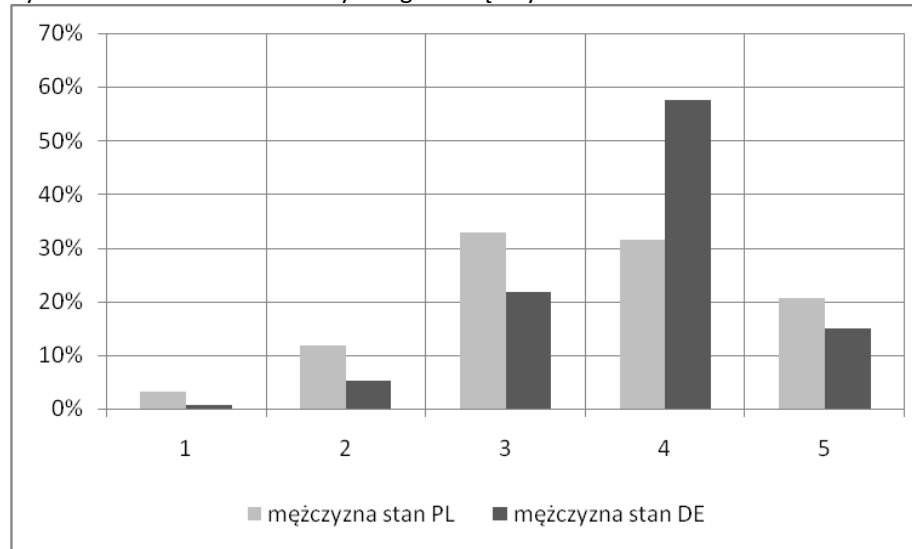
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.246. Stan klimatu akustycznego – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

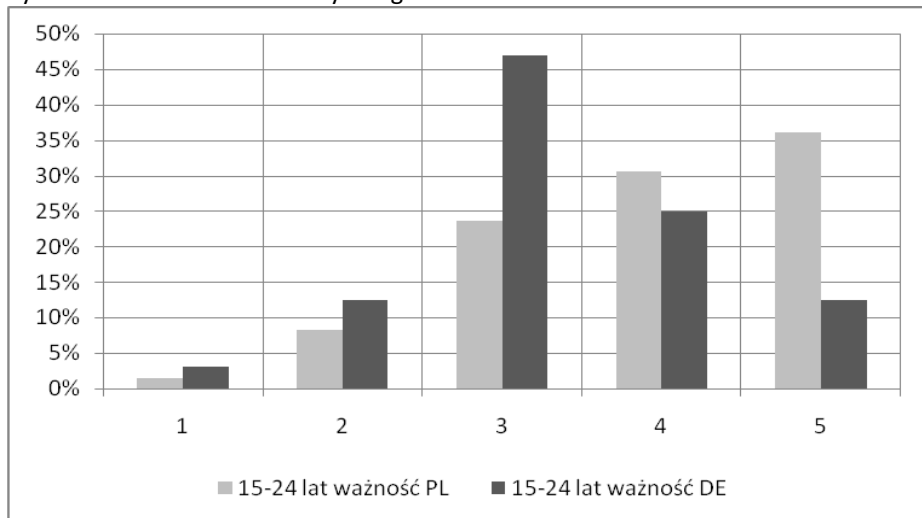
Rys. 8.248. Stan klimatu akustycznego – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

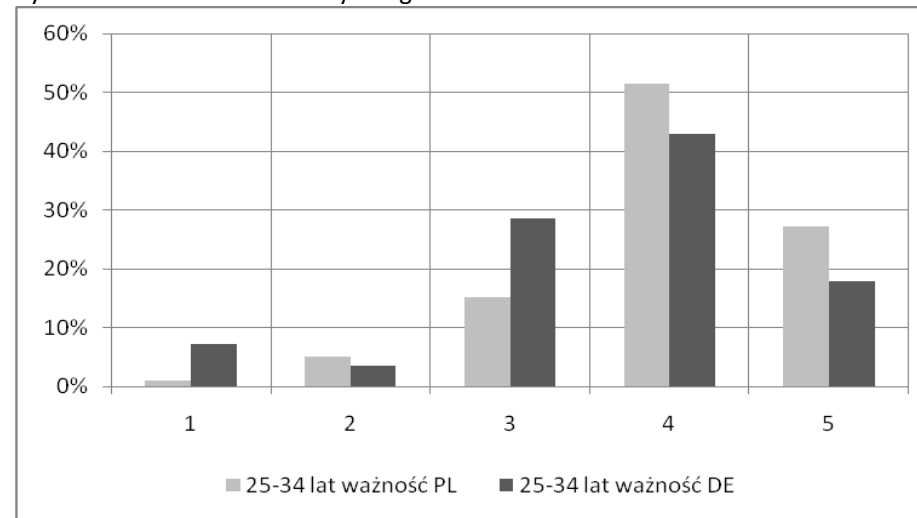


Rys. 8.249. Stan klimatu akustycznego – 15-24 lat – ważność PL-DE



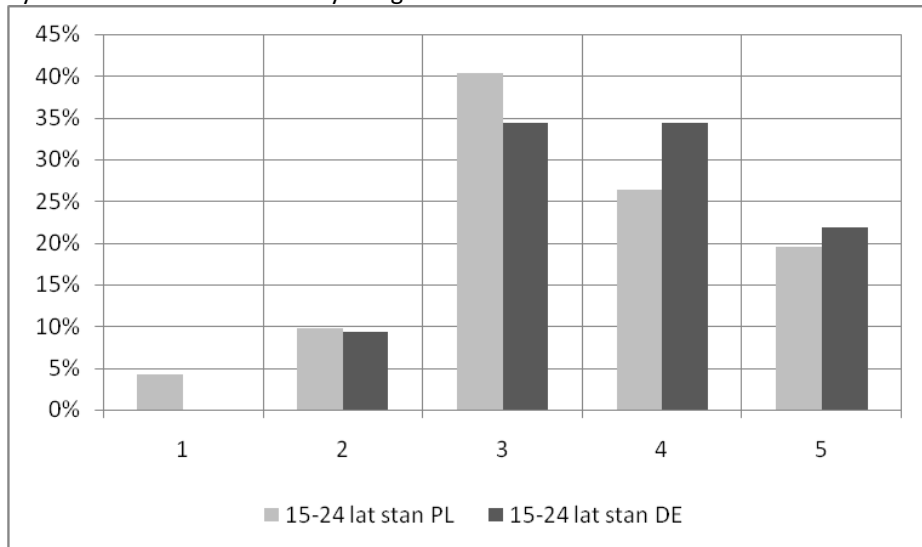
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.251. Stan klimatu akustycznego – 25-34 lat – ważność PL-DE



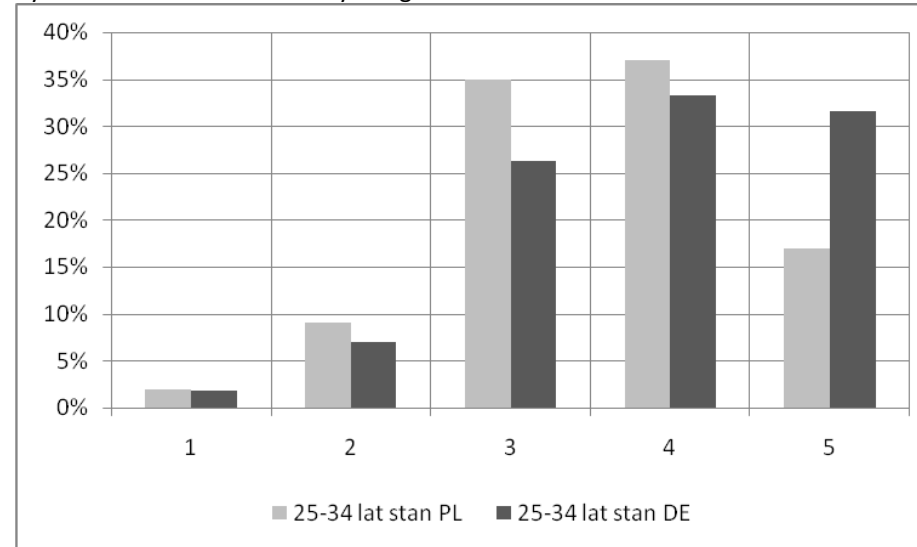
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.250. Stan klimatu akustycznego – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

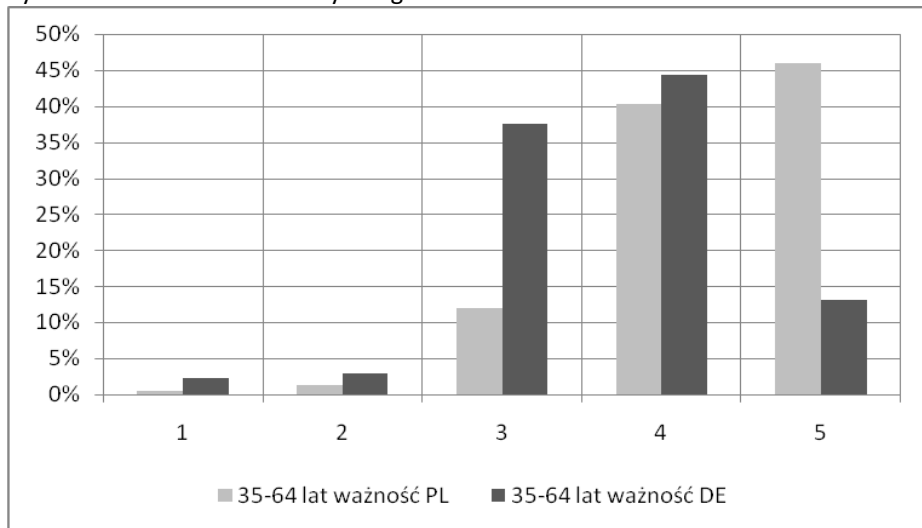
Rys. 8.252. Stan klimatu akustycznego – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

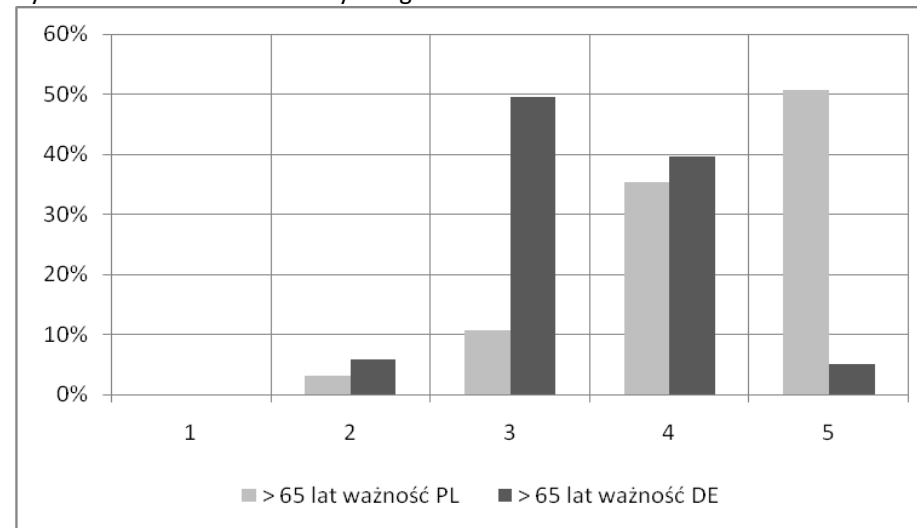


Rys. 8.253. Stan klimatu akustycznego – 35-64 lat – ważność PL-DE



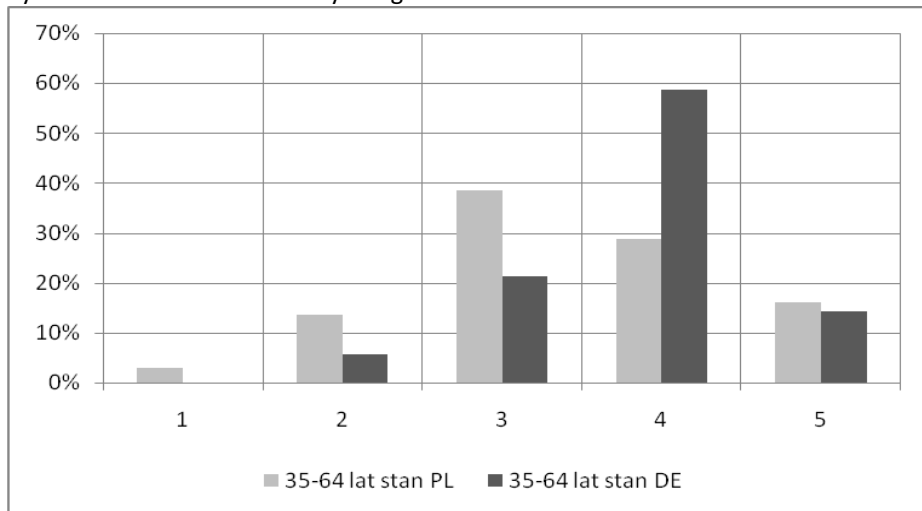
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.255. Stan klimatu akustycznego – > 65 lat – ważność PL-DE



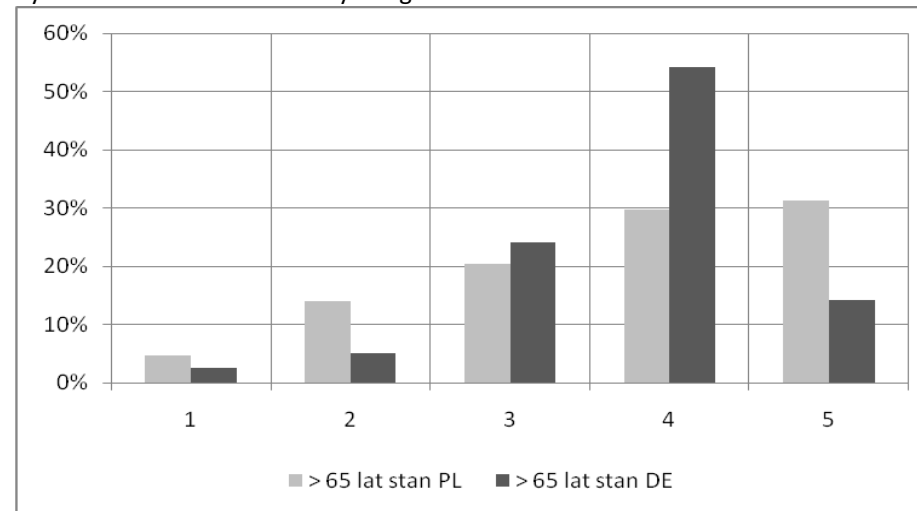
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.254. Stan klimatu akustycznego – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.256. Stan klimatu akustycznego – > 65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się rowerem.

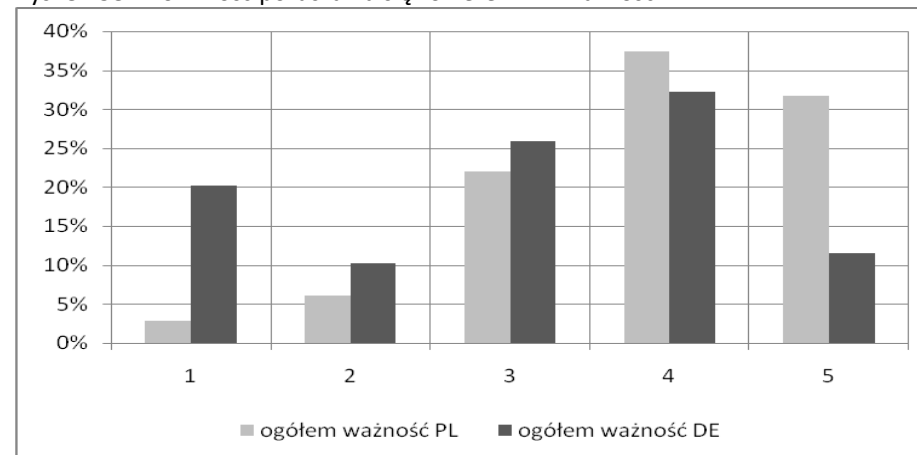
Tab. 8.51. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się rowerem

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 10,8%   | 2,8%  | 20,2% | 2,3%   | 3,1%  | 1,4%  |
| 2       | 8,0%    | 6,0%  | 10,2% | 12,1%  | 11,9% | 12,4% |
| 3       | 23,8%   | 22,0% | 25,8% | 32,8%  | 40,7% | 23,1% |
| 4       | 35,0%   | 37,4% | 32,2% | 40,2%  | 36,5% | 44,8% |
| 5       | 22,5%   | 31,7% | 11,5% | 12,5%  | 7,7%  | 18,4% |
| Średnia | 3,50    | 3,89  | 3,05  | 3,48   | 3,34  | 3,66  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

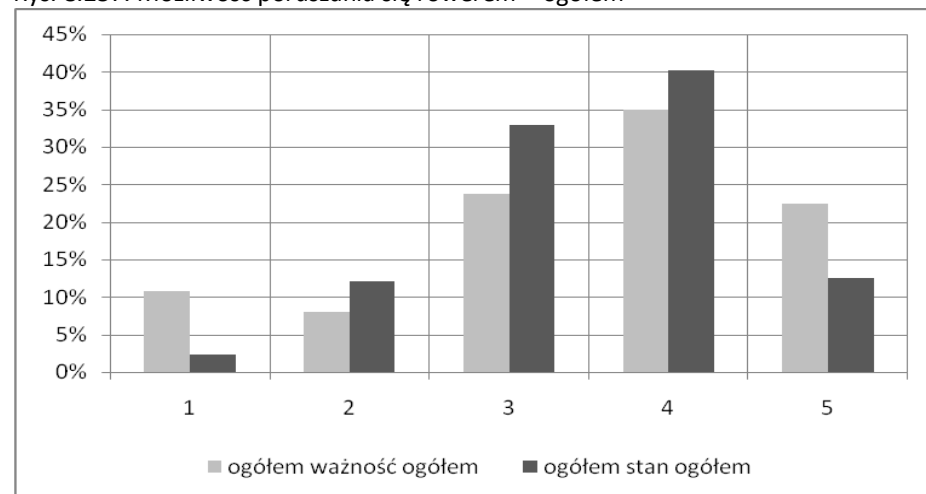
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.258. Możliwość poruszania się rowerem – – ważność PL-DE



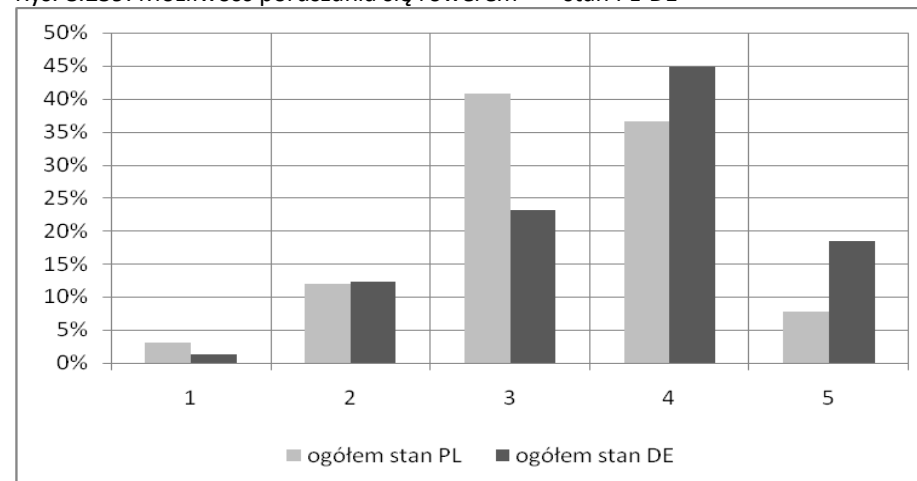
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.257. Możliwość poruszania się rowerem – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.259. Możliwość poruszania się rowerem – – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.52. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się rowerem wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 12,9%          | 0,6%  | 21,8% | 2,7%        | 4,5%  | 1,4%  | 8,5%             | 4,0%  | 17,2% | 1,8%          | 2,4%  | 0,7%  |
| 2       | 9,0%           | 6,1%  | 11,1% | 10,3%       | 11,6% | 9,4%  | 7,2%             | 6,0%  | 9,6%  | 13,8%         | 12,1% | 17,4% |
| 3       | 25,8%          | 21,5% | 28,9% | 25,8%       | 31,6% | 21,6% | 21,9%            | 22,3% | 21,0% | 39,0%         | 45,5% | 25,7% |
| 4       | 31,7%          | 32,5% | 31,1% | 44,8%       | 40,6% | 47,9% | 37,9%            | 40,0% | 33,8% | 36,1%         | 34,3% | 39,6% |
| 5       | 20,6%          | 39,3% | 7,1%  | 16,3%       | 11,6% | 19,7% | 24,5%            | 27,7% | 18,5% | 9,3%          | 5,7%  | 16,7% |
| Średnia | 3,38           | 4,04  | 2,91  | 3,62        | 3,43  | 3,75  | 3,63             | 3,81  | 3,27  | 3,37          | 3,29  | 3,54  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.53. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się rowerem wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 11,3%             | 2,4%  | 21,7% | 3,0%           | 3,7%  | 2,1%  | 9,7%                | 3,2%  | 17,5% | 1,6%             | 2,4%  | 0,6%  |
| 2       | 7,8%              | 6,1%  | 9,9%  | 12,4%          | 11,6% | 13,3% | 8,1%                | 6,0%  | 10,7% | 11,8%            | 12,3% | 11,2% |
| 3       | 22,4%             | 20,6% | 24,5% | 34,2%          | 43,2% | 23,1% | 25,4%               | 23,6% | 27,7% | 31,3%            | 37,9% | 23,1% |
| 4       | 35,7%             | 38,9% | 32,1% | 39,0%          | 36,1% | 42,6% | 34,4%               | 35,6% | 32,8% | 41,6%            | 37,0% | 47,3% |
| 5       | 22,7%             | 32,0% | 11,8% | 11,5%          | 5,4%  | 19,0% | 22,4%               | 31,5% | 11,3% | 13,7%            | 10,4% | 17,8% |
| Średnia | 3,51              | 3,92  | 3,02  | 3,44           | 3,28  | 3,63  | 3,52                | 3,86  | 3,10  | 3,54             | 3,41  | 3,70  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.54a. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się rowerem wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 3,9%                | 2,8%  | 6,3%  | 1,0%             | 1,4%  | 0,0%  | 5,2%                | 2,0%  | 10,5% | 1,3%             | 2,1%  | 0,0%  |
| 2       | 6,8%                | 4,2%  | 12,5% | 13,7%            | 16,9% | 6,5%  | 3,9%                | 2,0%  | 7,0%  | 10,5%            | 9,4%  | 12,5% |
| 3       | 19,4%               | 15,5% | 28,1% | 32,4%            | 36,6% | 22,6% | 27,1%               | 28,6% | 24,6% | 34,9%            | 41,7% | 23,2% |
| 4       | 42,7%               | 43,7% | 40,6% | 39,2%            | 33,8% | 51,6% | 38,7%               | 41,8% | 33,3% | 38,2%            | 41,7% | 32,1% |
| 5       | 27,2%               | 33,8% | 12,5% | 13,7%            | 11,3% | 19,4% | 25,2%               | 25,5% | 24,6% | 15,1%            | 5,2%  | 32,1% |
| średnia | 3,83                | 4,01  | 3,41  | 3,51             | 3,37  | 3,84  | 3,75                | 3,87  | 3,54  | 3,55             | 3,39  | 3,84  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.54b. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się rowerem wg grup wieku

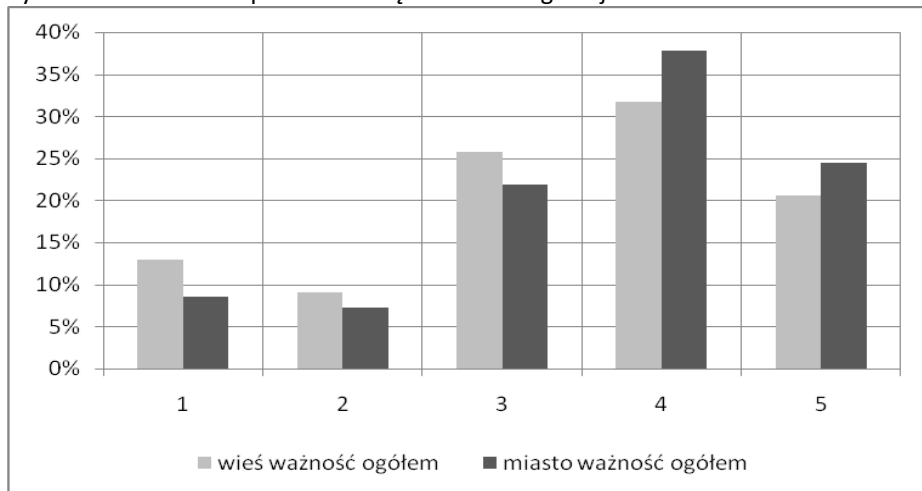
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 7,2%                | 1,3%  | 14,8% | 3,8%             | 4,8%  | 2,3%  | 27,0%              | 9,4%  | 36,0% | 0,6%            | 0,0%  | 1,0%  |
| 2       | 7,9%                | 7,9%  | 8,0%  | 12,3%            | 11,8% | 12,9% | 12,2%              | 7,8%  | 14,4% | 12,4%           | 10,7% | 13,3% |
| 3       | 25,2%               | 21,0% | 30,7% | 32,1%            | 41,2% | 19,9% | 20,6%              | 23,4% | 19,2% | 33,5%           | 42,9% | 28,6% |
| 4       | 33,8%               | 33,6% | 34,1% | 39,8%            | 33,3% | 48,5% | 30,2%              | 37,5% | 26,4% | 43,5%           | 42,9% | 43,8% |
| 5       | 25,9%               | 36,2% | 12,5% | 12,0%            | 8,8%  | 16,4% | 10,1%              | 21,9% | 4,0%  | 9,9%            | 3,6%  | 13,3% |
| średnia | 3,63                | 3,96  | 3,22  | 3,44             | 3,29  | 3,64  | 2,84               | 3,55  | 2,48  | 3,50            | 3,39  | 3,55  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

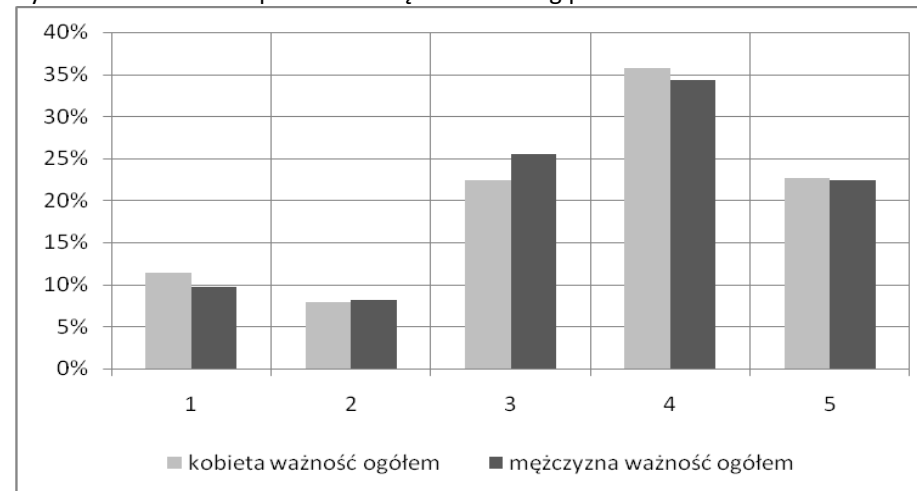


Rys. 8.260. Możliwość poruszania się rowerem wg miejsca zam. – ważność



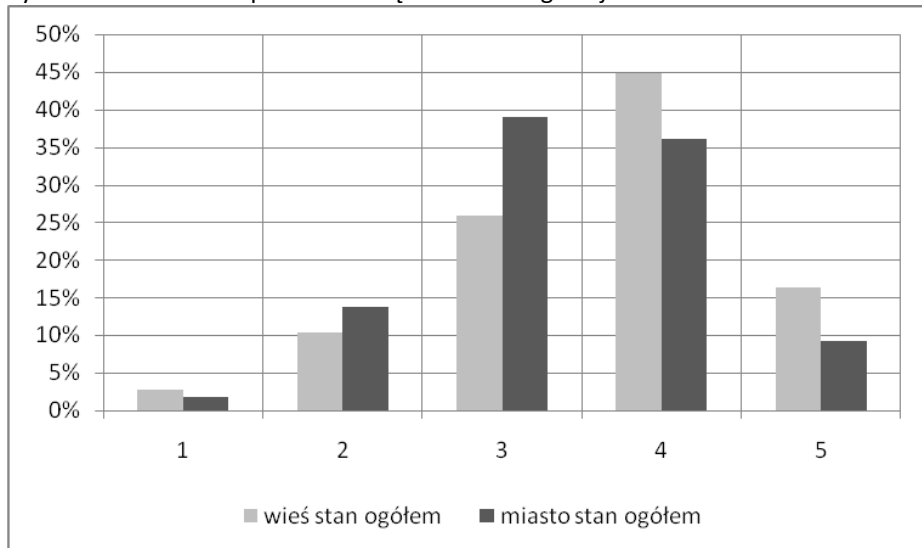
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.262. Możliwość poruszania się rowerem wg płci – ważność



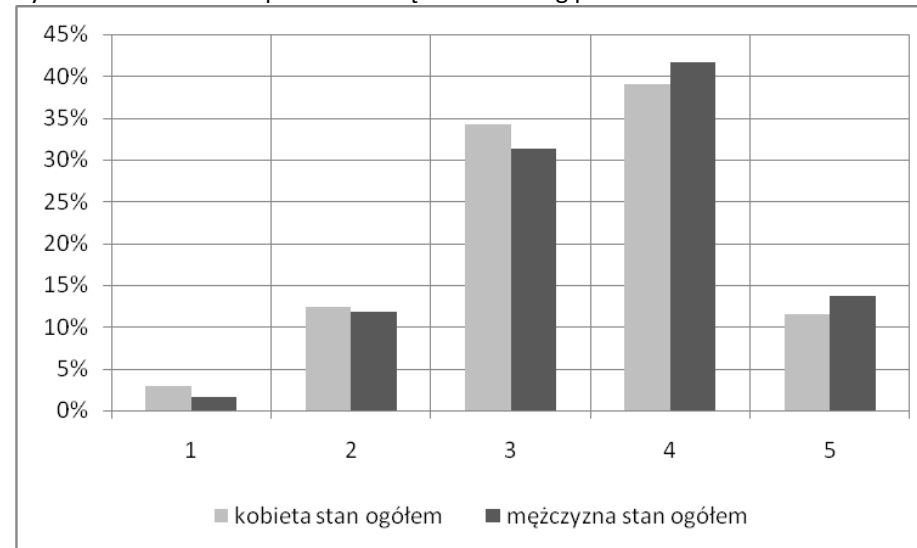
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.261. Możliwość poruszania się rowerem wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

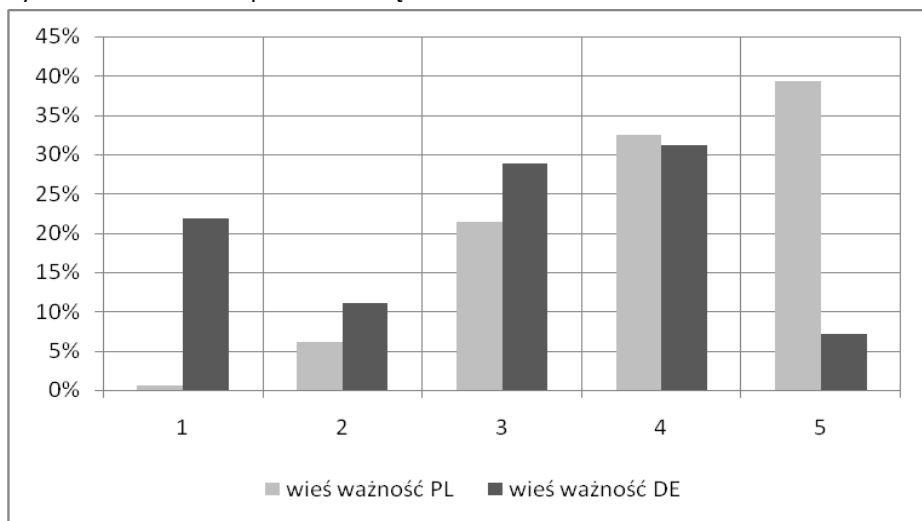
Rys. 8.263. Możliwość poruszania się rowerem wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

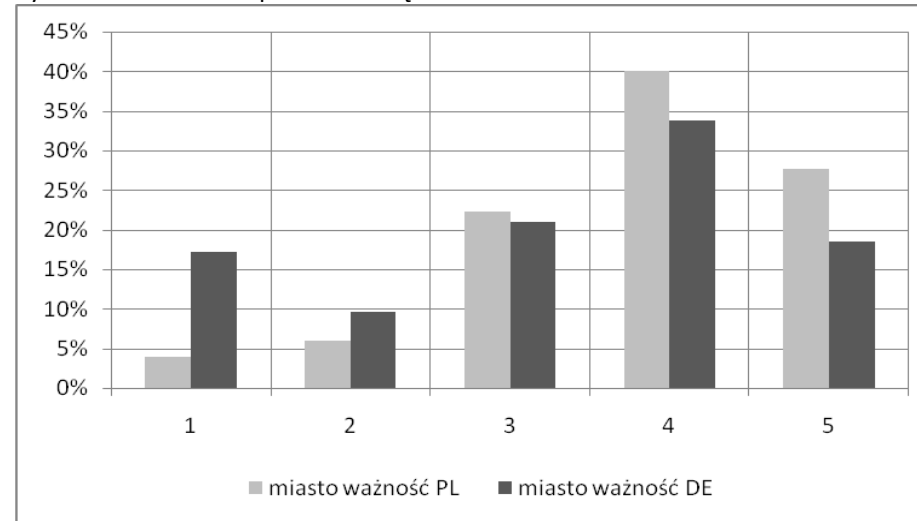


Rys. 8.264. Możliwość poruszania się rowerem – wieś – ważność PL-DE



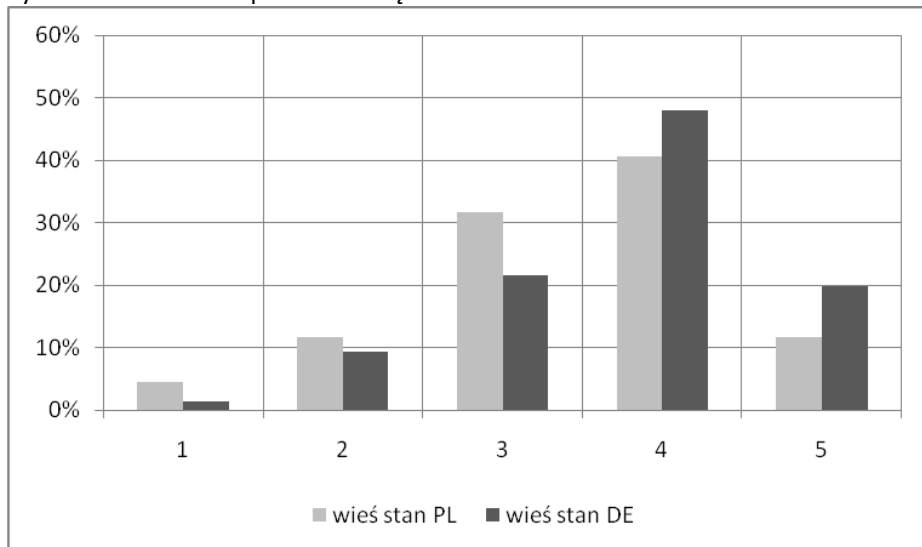
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.266. Możliwość poruszania się rowerem – miasto – ważność PL-DE



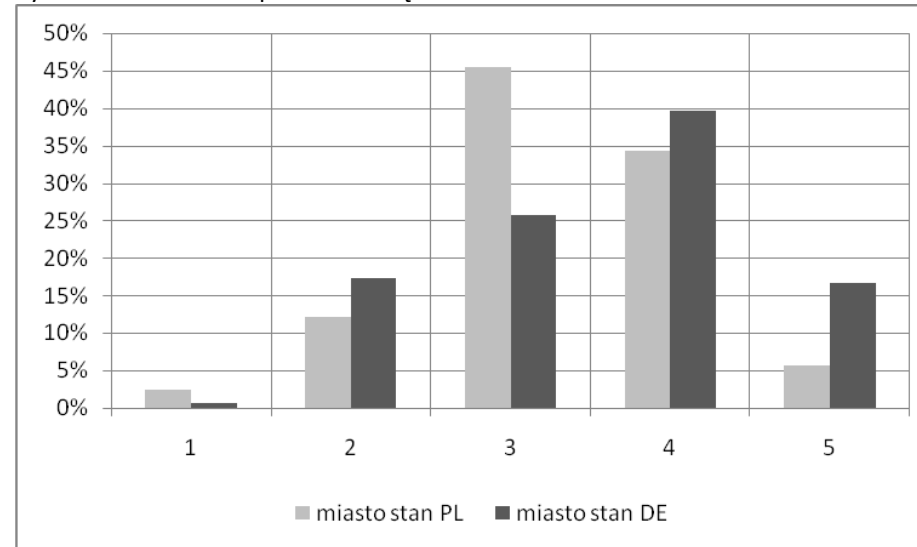
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.265. Możliwość poruszania się rowerem – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

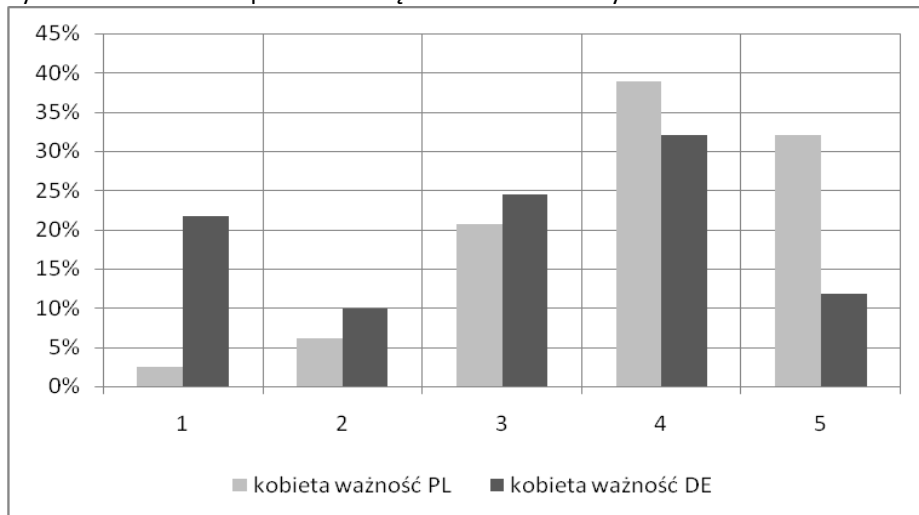
Rys. 8.267. Możliwość poruszania się rowerem – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

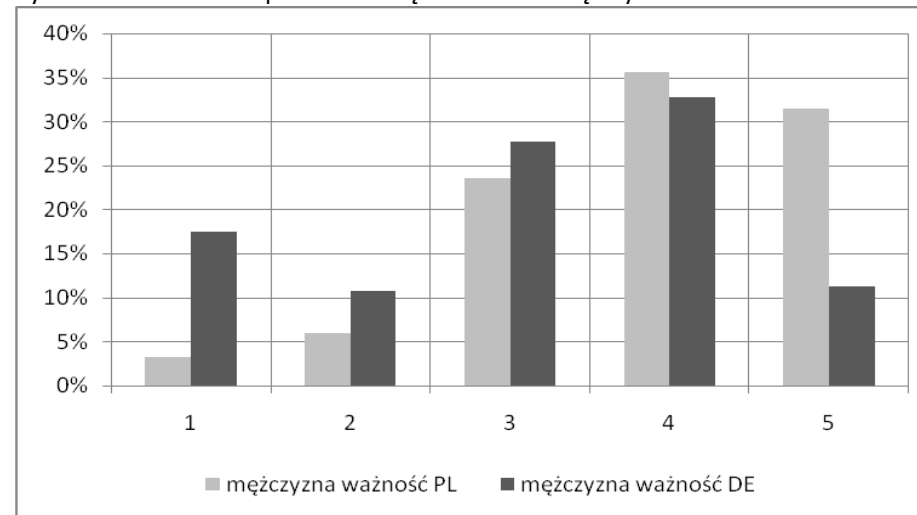


Rys. 8.268. Możliwość poruszania się rowerem – kobiety – ważność PL-DE



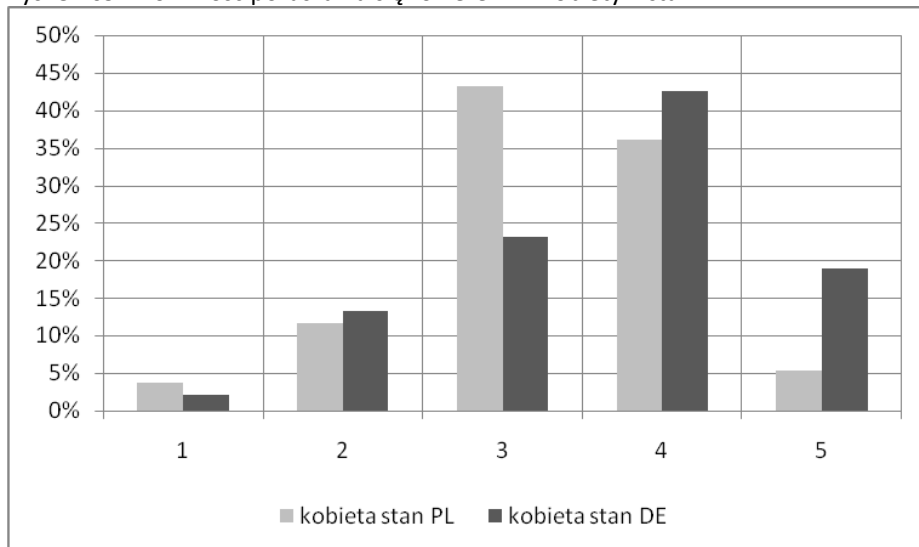
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.270. Możliwość poruszania się rowerem – mężczyźni – ważność PL-DE



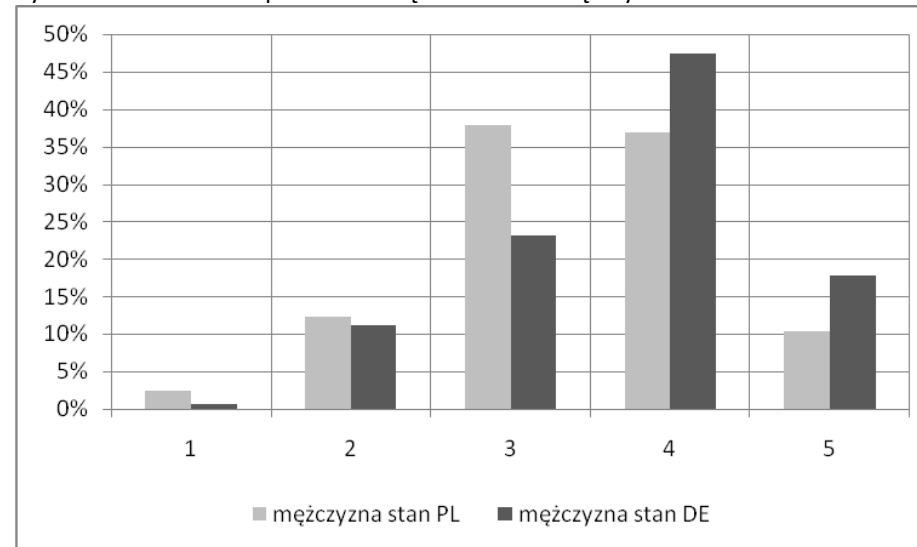
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.269. Możliwość poruszania się rowerem – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

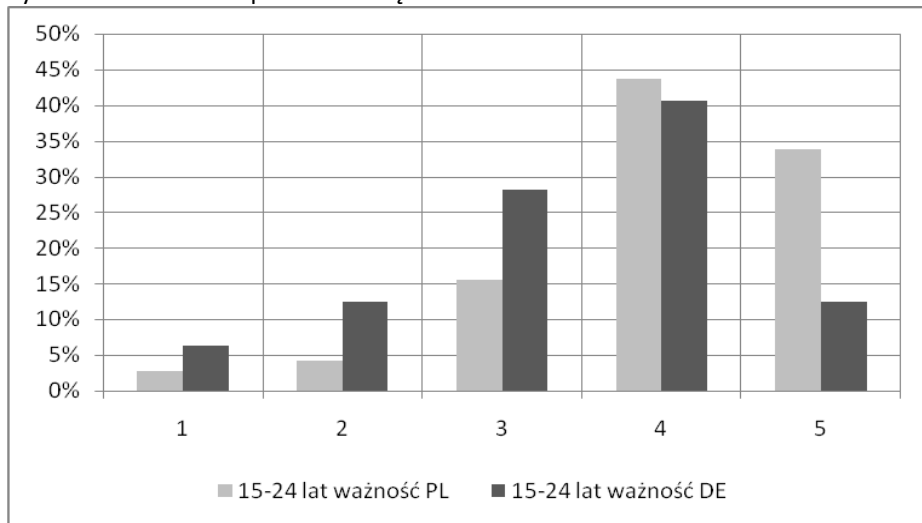
Rys. 8.271. Możliwość poruszania się rowerem – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

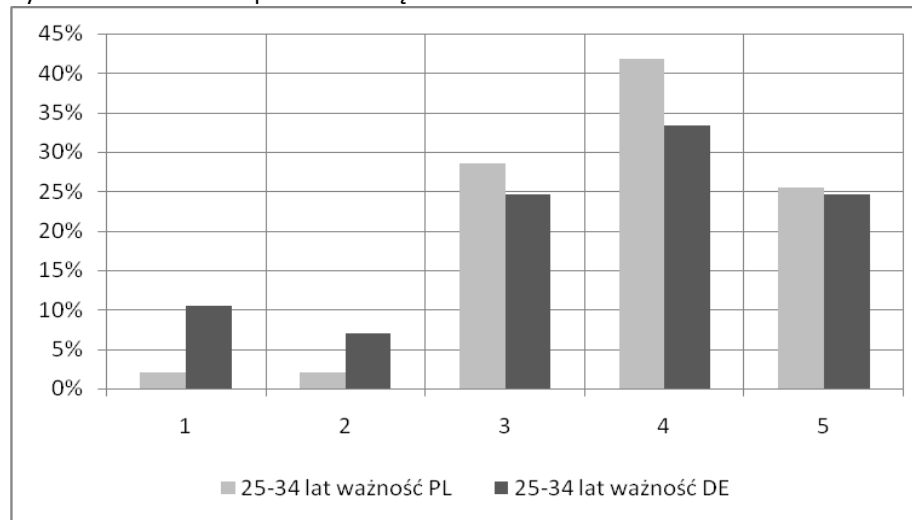


Rys. 8.272. Możliwość poruszania się rowerem – 15-24 lat – ważność PL-DE



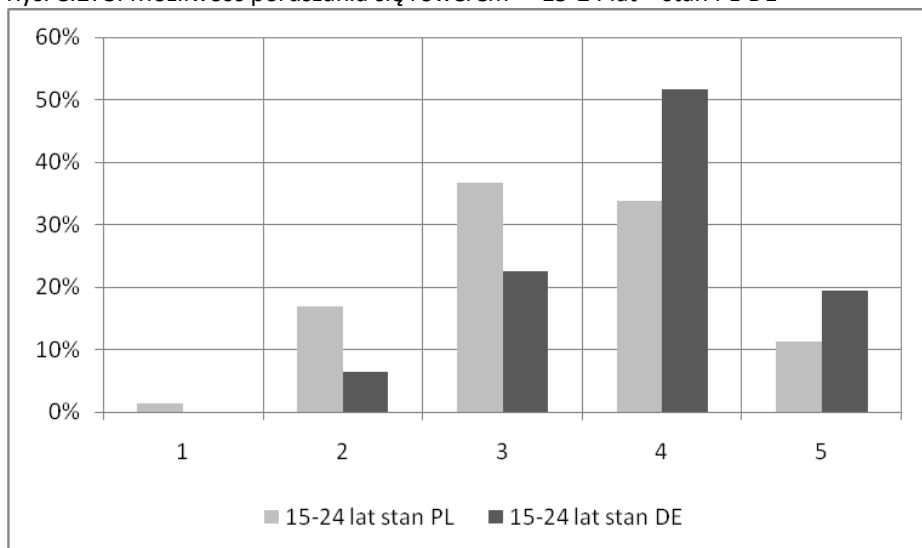
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.274. Możliwość poruszania się rowerem – 25-34 lat – ważność PL-DE



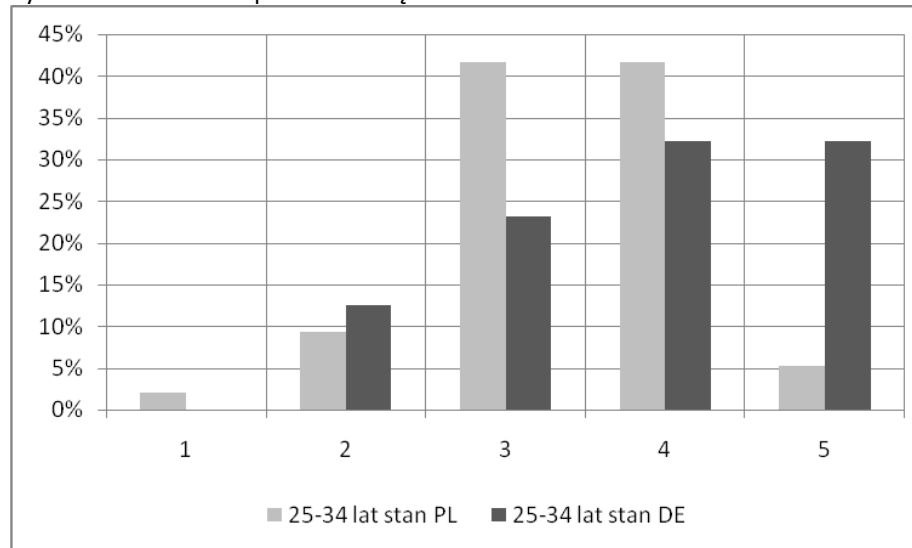
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.273. Możliwość poruszania się rowerem – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

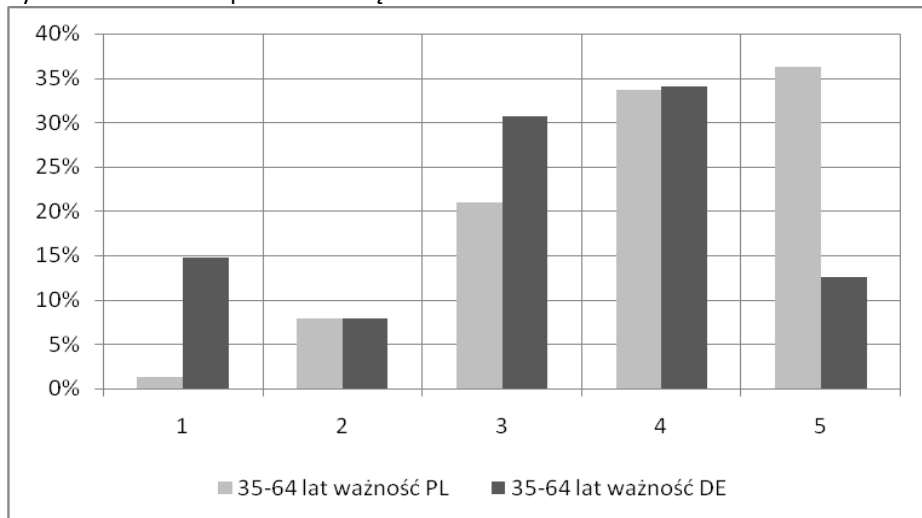
Rys. 8.275. Możliwość poruszania się rowerem – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

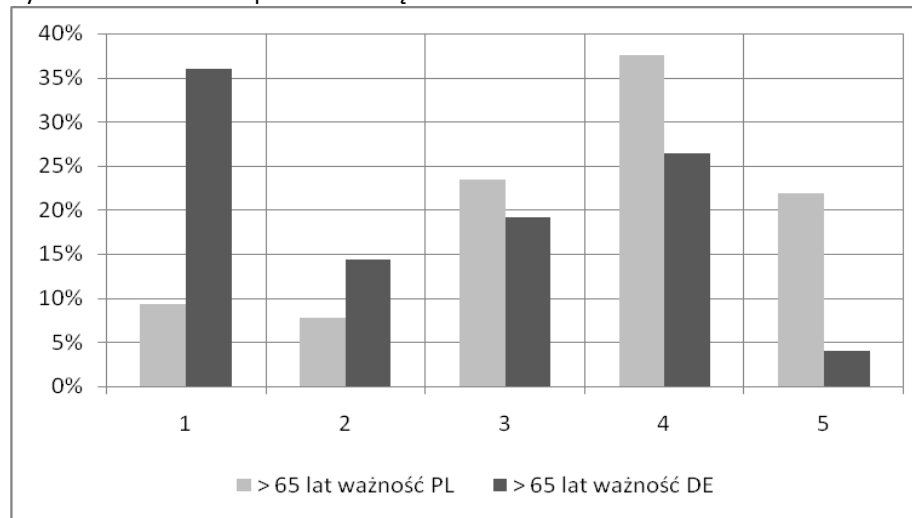


Rys. 276. Możliwość poruszania się rowerem – 35-64 lat – ważność PL-DE



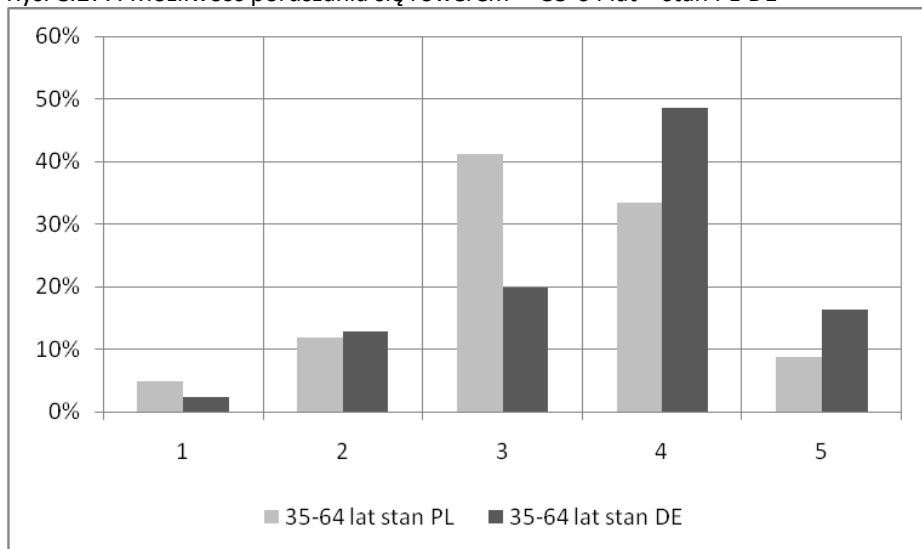
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.278. Możliwość poruszania się rowerem – >65 lat – ważność PL-DE



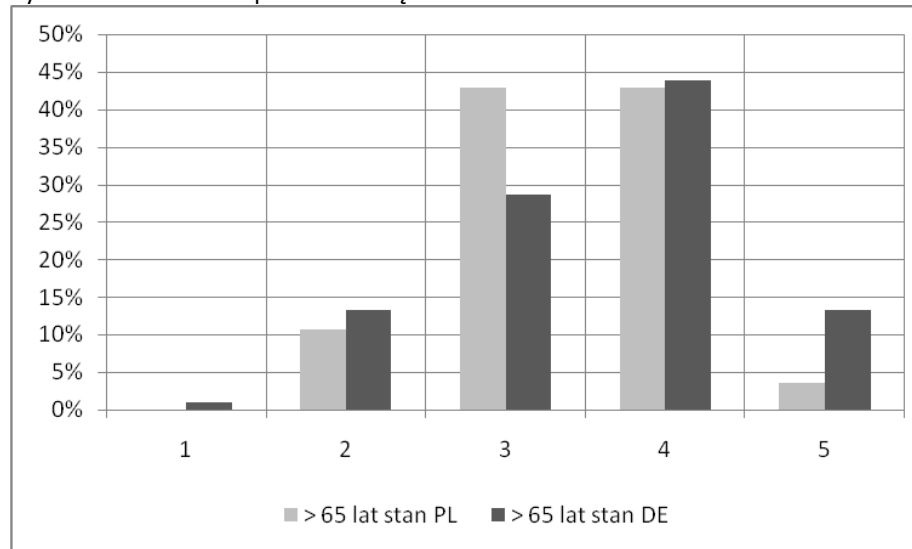
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.277. Możliwość poruszania się rowerem – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.279. Możliwość poruszania się rowerem – >65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się własnym samochodem.

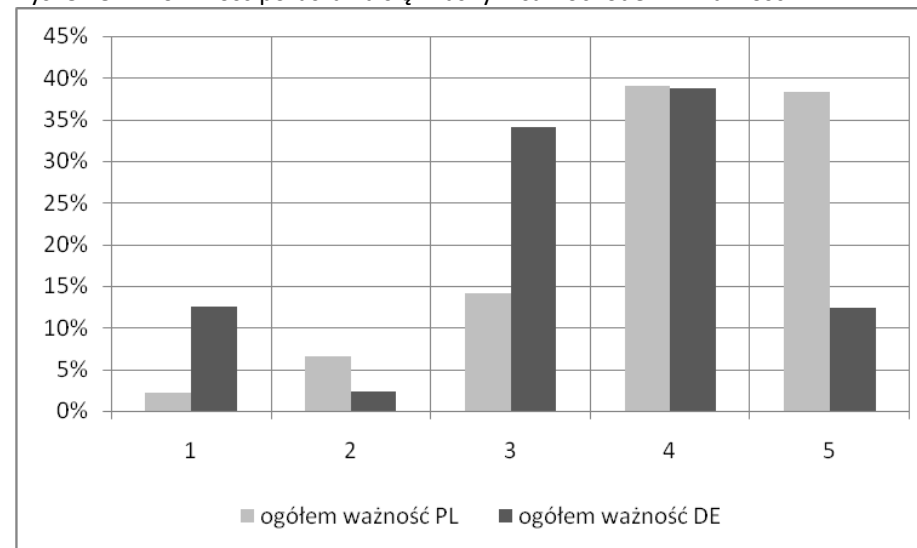
Tab. 8.55. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się własnym samochodem

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 6,9%    | 2,2%  | 12,6% | 1,7%   | 1,1%  | 2,4%  |
| 2       | 4,6%    | 6,5%  | 2,3%  | 11,5%  | 16,8% | 5,1%  |
| 3       | 23,2%   | 14,1% | 34,1% | 30,5%  | 40,1% | 19,0% |
| 4       | 38,8%   | 39,0% | 38,7% | 44,8%  | 32,5% | 59,5% |
| 5       | 26,4%   | 38,3% | 12,3% | 11,5%  | 9,4%  | 13,9% |
| Średnia | 3,73    | 4,05  | 3,36  | 3,53   | 3,32  | 3,77  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

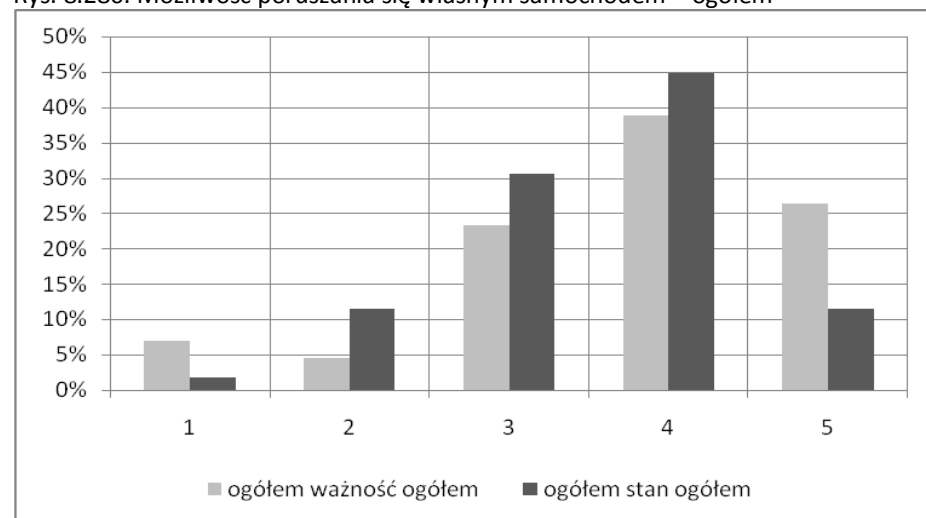
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.281. Możliwość poruszania się własnym samochodem – ważność PL-DE



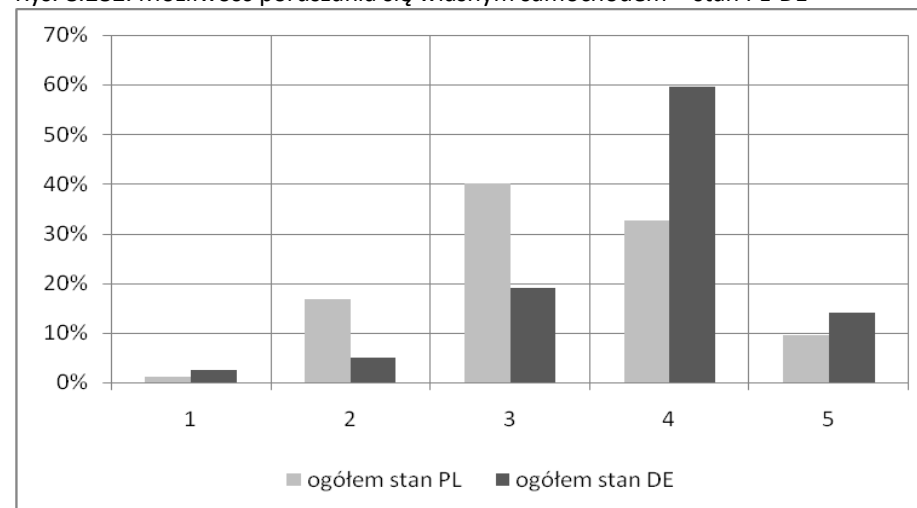
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.280. Możliwość poruszania się własnym samochodem – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.282. Możliwość poruszania się własnym samochodem – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.56. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się własnym samochodem wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 6,2%           | 1,9%  | 9,4%  | 1,6%        | 0,0%  | 2,8%  | 7,6%             | 2,3%  | 17,8% | 1,8%          | 1,7%  | 2,1%  |
| 2       | 3,6%           | 6,8%  | 1,3%  | 7,7%        | 11,0% | 5,5%  | 5,5%             | 6,3%  | 3,8%  | 14,8%         | 19,7% | 4,8%  |
| 3       | 28,1%          | 14,9% | 37,5% | 20,6%       | 28,1% | 15,6% | 18,6%            | 13,6% | 28,0% | 38,8%         | 46,0% | 24,0% |
| 4       | 38,4%          | 36,0% | 40,2% | 52,5%       | 42,5% | 59,2% | 39,1%            | 40,5% | 36,3% | 38,1%         | 27,7% | 59,6% |
| 5       | 23,6%          | 40,4% | 11,6% | 17,6%       | 18,5% | 17,0% | 29,3%            | 37,2% | 14,0% | 6,5%          | 5,0%  | 9,6%  |
| Średnia | 3,70           | 4,06  | 3,43  | 3,77        | 3,68  | 3,82  | 3,77             | 4,04  | 3,25  | 3,33          | 3,15  | 3,70  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.57. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się własnym samochodem wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 8,8%              | 3,3%  | 15,2% | 1,8%           | 1,3%  | 2,6%  | 4,8%                | 0,9%  | 9,6%  | 1,6%             | 1,0%  | 2,3%  |
| 2       | 4,2%              | 6,1%  | 1,9%  | 9,9%           | 13,9% | 5,1%  | 5,1%                | 6,9%  | 2,8%  | 13,3%            | 20,2% | 5,1%  |
| 3       | 22,8%             | 12,2% | 35,1% | 33,7%          | 45,4% | 19,5% | 23,4%               | 16,2% | 32,2% | 26,6%            | 34,1% | 17,6% |
| 4       | 40,5%             | 42,3% | 38,4% | 43,6%          | 31,1% | 59,0% | 37,2%               | 35,2% | 39,5% | 46,4%            | 34,1% | 60,8% |
| 5       | 23,9%             | 36,2% | 9,5%  | 10,9%          | 8,4%  | 13,8% | 29,5%               | 40,7% | 15,8% | 12,2%            | 10,6% | 14,2% |
| Średnia | 3,67              | 4,02  | 3,25  | 3,52           | 3,32  | 3,76  | 3,81                | 4,08  | 3,49  | 3,54             | 3,33  | 3,80  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.58a. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się własnym samochodem wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 4,0%                | 2,9%  | 6,5%  | 4,0%             | 4,3%  | 3,3%  | 7,1%                | 2,0%  | 15,8% | 0,0%             | 0,0%  | 0,0%  |
| 2       | 8,0%                | 7,2%  | 9,7%  | 17,2%            | 21,7% | 6,7%  | 5,1%                | 8,1%  | 0,0%  | 10,1%            | 11,5% | 7,5%  |
| 3       | 20,0%               | 13,0% | 35,5% | 28,3%            | 36,2% | 10,0% | 19,2%               | 13,1% | 29,8% | 37,6%            | 39,6% | 34,0% |
| 4       | 33,0%               | 36,2% | 25,8% | 31,3%            | 24,6% | 46,7% | 45,5%               | 46,5% | 43,9% | 40,9%            | 42,7% | 37,7% |
| 5       | 35,0%               | 40,6% | 22,6% | 19,2%            | 13,0% | 33,3% | 23,1%               | 30,3% | 10,5% | 11,4%            | 6,3%  | 20,8% |
| średnia | 3,87                | 4,04  | 3,48  | 3,44             | 3,20  | 4,00  | 3,72                | 3,95  | 3,33  | 3,54             | 3,44  | 3,72  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.58b. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się własnym samochodem wg grup wieku

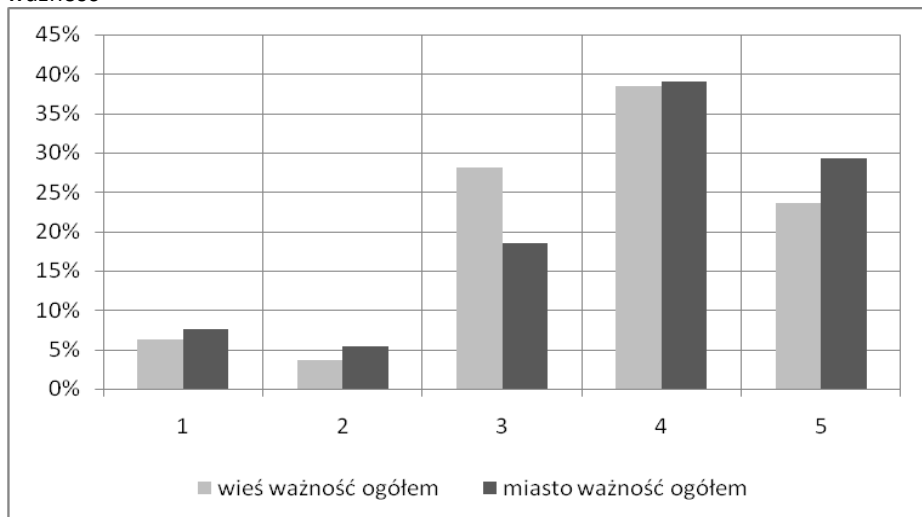
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 4,0%                | 0,9%  | 8,0%  | 2,0%             | 0,9%  | 3,4%  | 14,3%              | 4,7%  | 19,2% | 1,2%            | 0,0%  | 1,8%  |
| 2       | 2,7%                | 3,5%  | 1,7%  | 11,9%            | 18,9% | 2,9%  | 6,3%               | 14,1% | 2,4%  | 8,4%            | 11,3% | 7,0%  |
| 3       | 19,8%               | 10,0% | 32,4% | 29,9%            | 39,6% | 17,1% | 36,0%              | 31,3% | 38,4% | 26,9%           | 47,2% | 17,5% |
| 4       | 42,0%               | 41,5% | 42,6% | 45,0%            | 32,2% | 61,7% | 29,6%              | 21,9% | 33,6% | 56,3%           | 26,4% | 70,2% |
| 5       | 31,6%               | 44,1% | 15,3% | 11,2%            | 8,4%  | 14,9% | 13,8%              | 28,1% | 6,4%  | 7,2%            | 15,1% | 3,5%  |
| średnia | 3,95                | 4,24  | 3,56  | 3,51             | 3,28  | 3,82  | 3,22               | 3,55  | 3,06  | 3,60            | 3,45  | 3,67  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

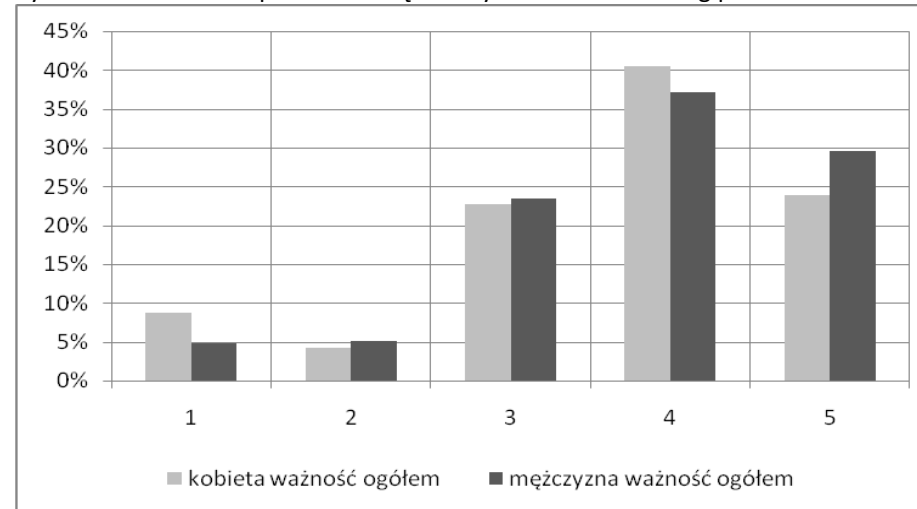


Rys. 8.283. Możliwość poruszania się własnym samochodem wg miejsca zam. – ważność



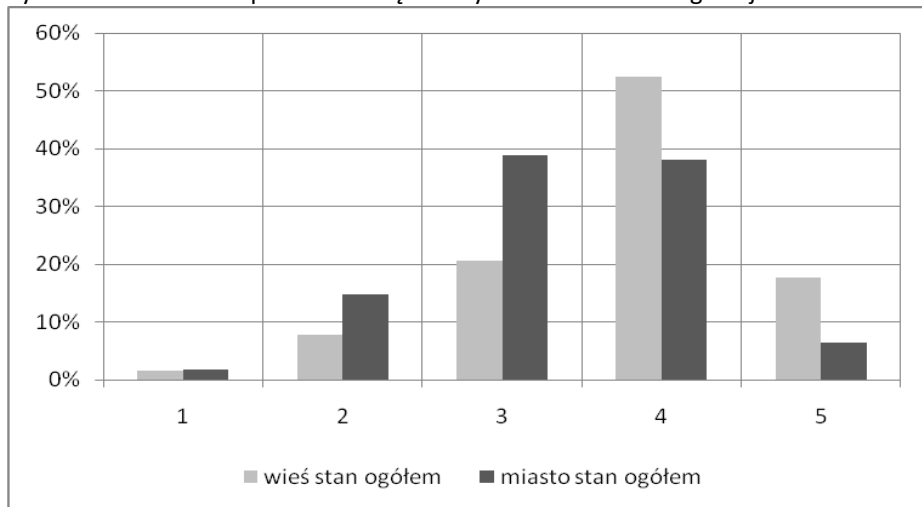
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.285. Możliwość poruszania się własnym samochodem wg płci – ważność



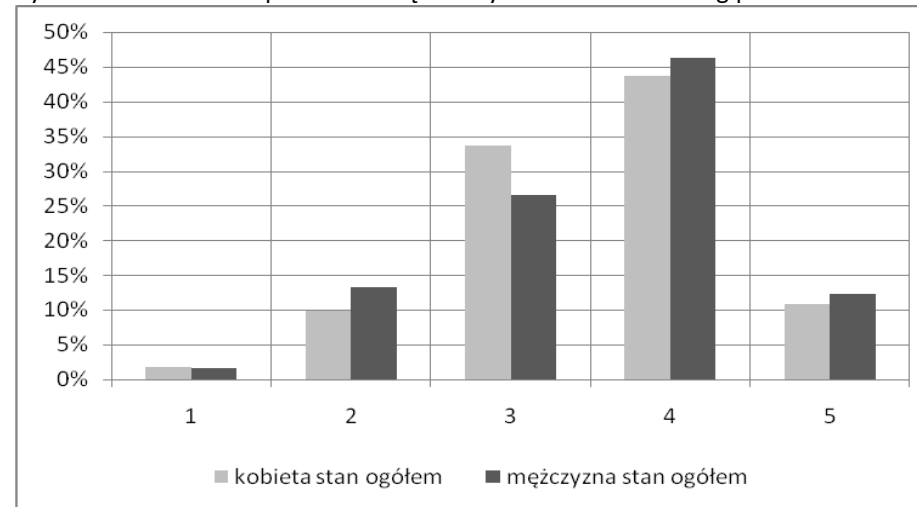
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.284. Możliwość poruszania się własnym samochodem wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

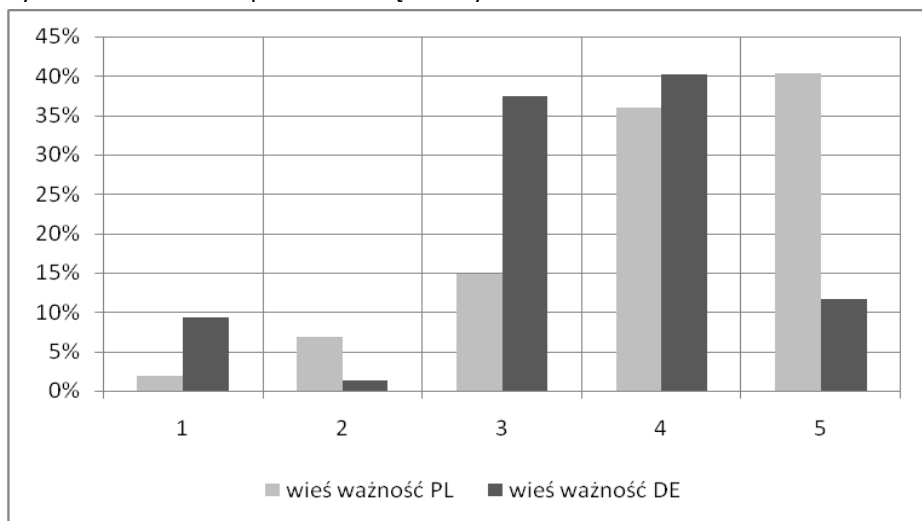
Rys. 8.286. Możliwość poruszania się własnym samochodem wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

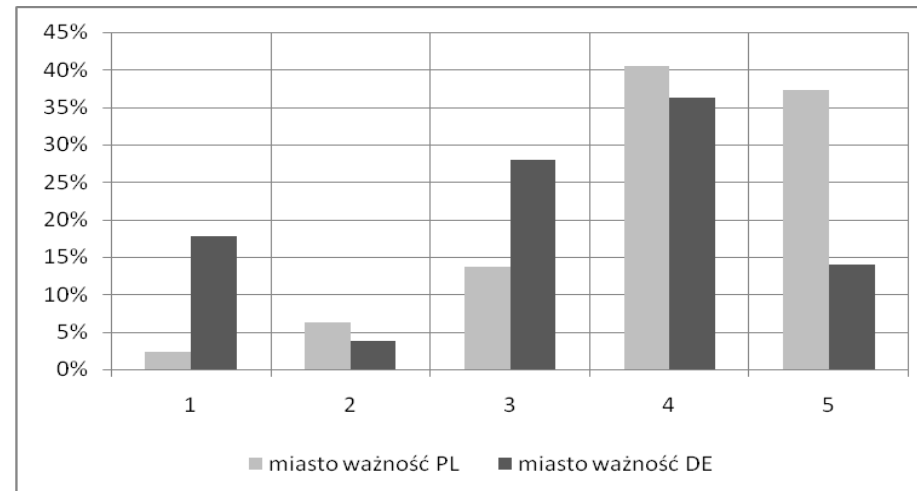


Rys. 8.287. Możliwość poruszania się własnym samochodem – wieś – ważność PL-DE



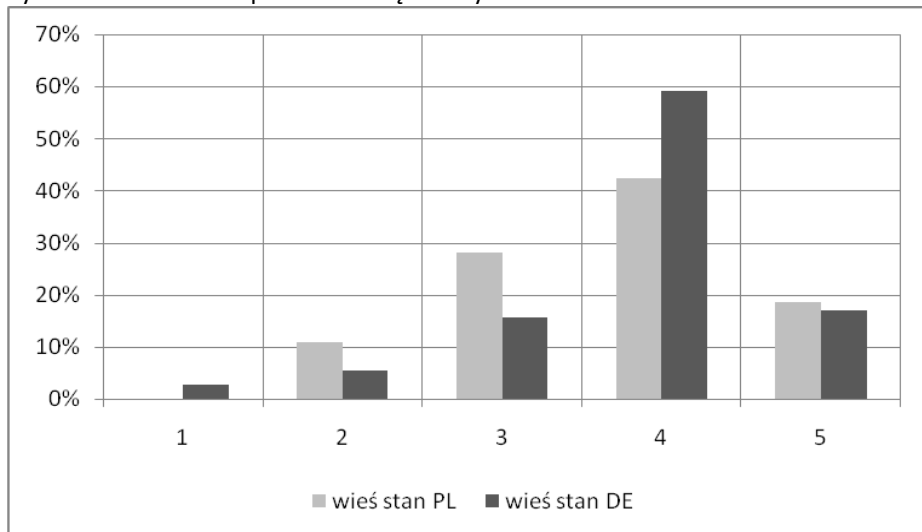
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.289. Możliwość poruszania się własnym samochodem – miasto – ważność PL-DE



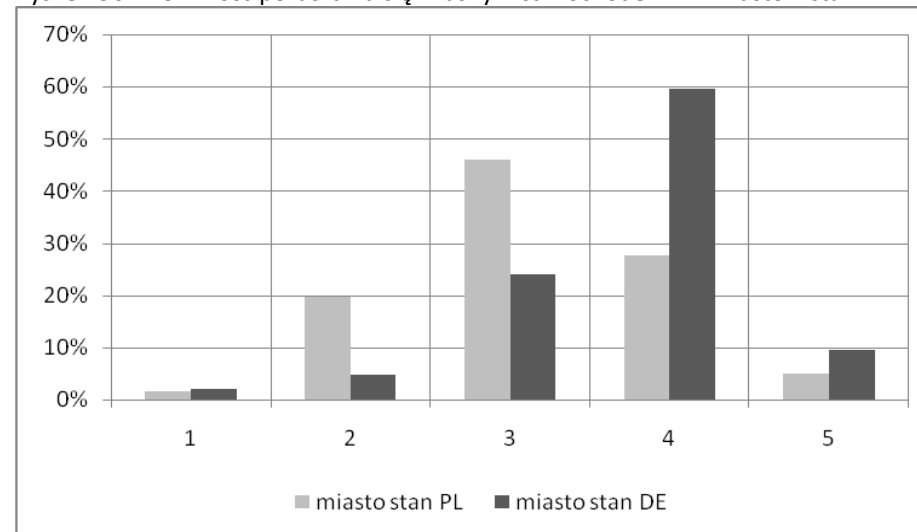
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.288. Możliwość poruszania się własnym samochodem – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

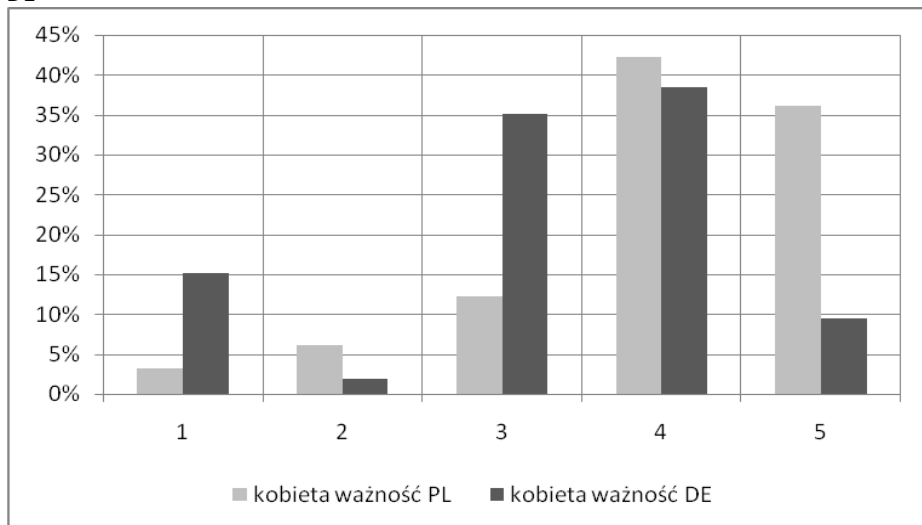
Rys. 8.290. Możliwość poruszania się własnym samochodem – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

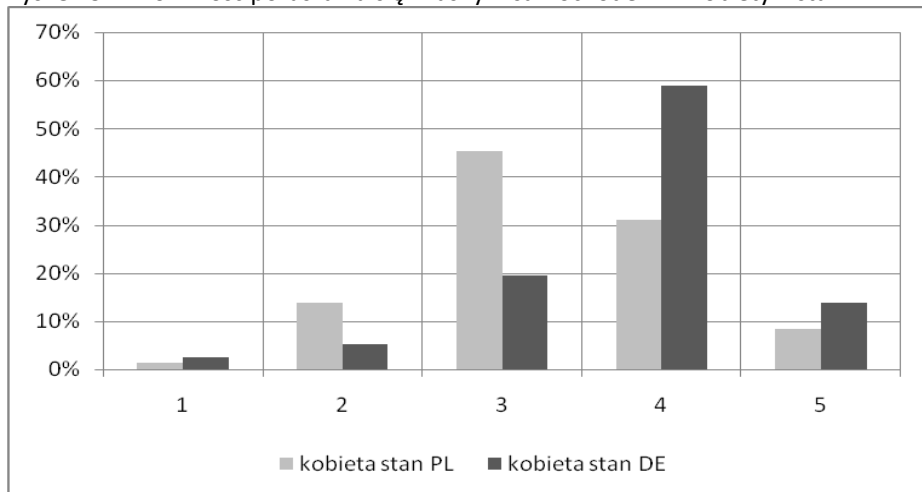


Rys. 8.291. Możliwość poruszania się własnym samochodem – kobiety – ważność PL-DE



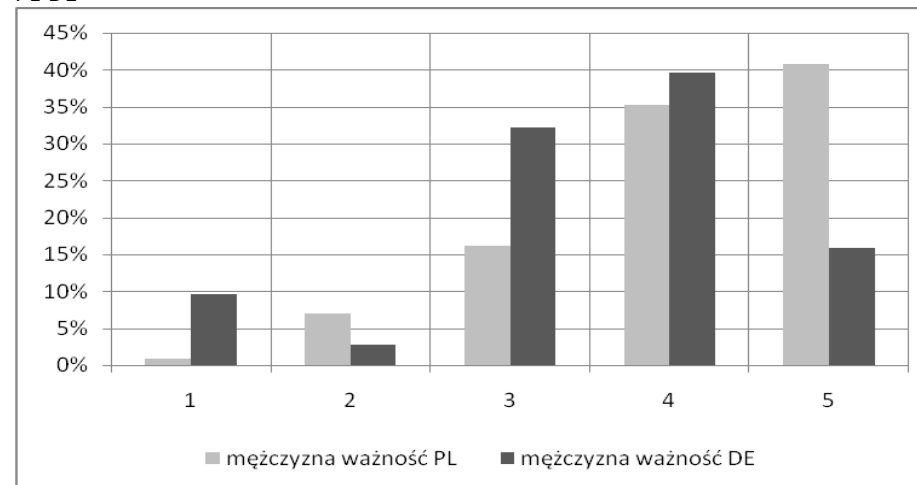
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.292. Możliwość poruszania się własnym samochodem – kobiety – stan PL-DE



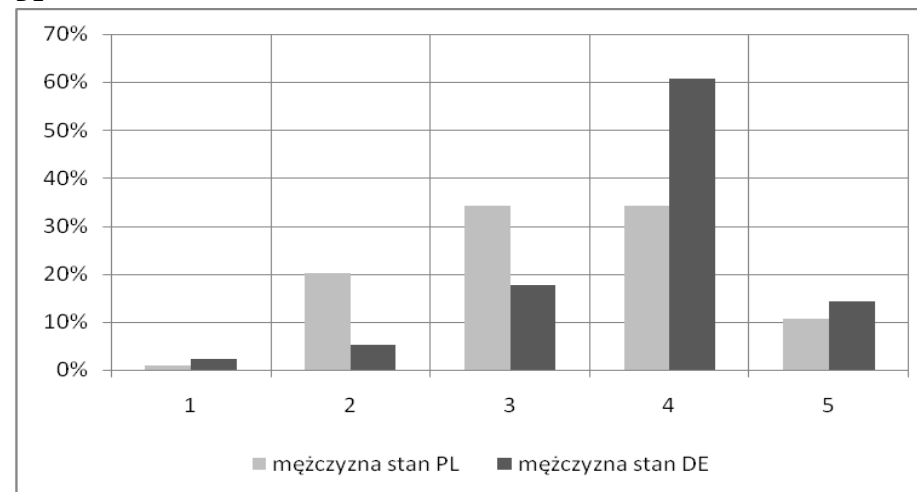
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.293. Możliwość poruszania się własnym samochodem – mężczyźni – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

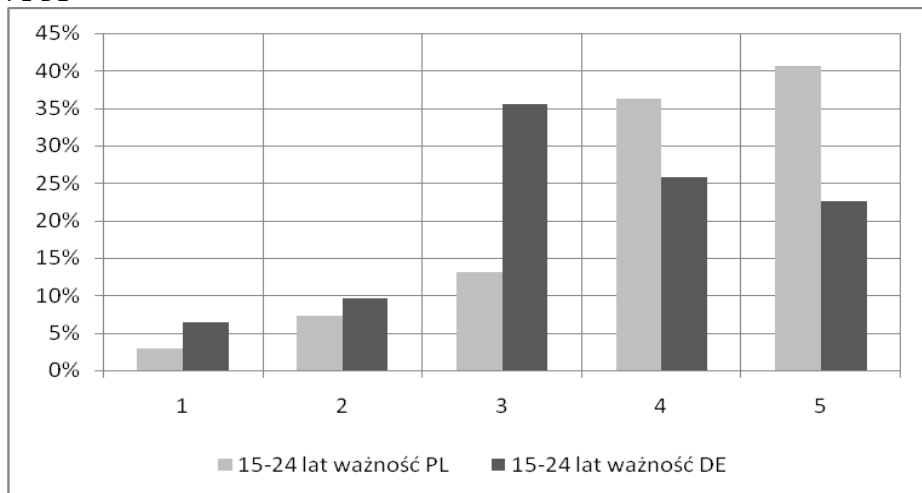
Rys. 8.294. Możliwość poruszania się własnym samochodem – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

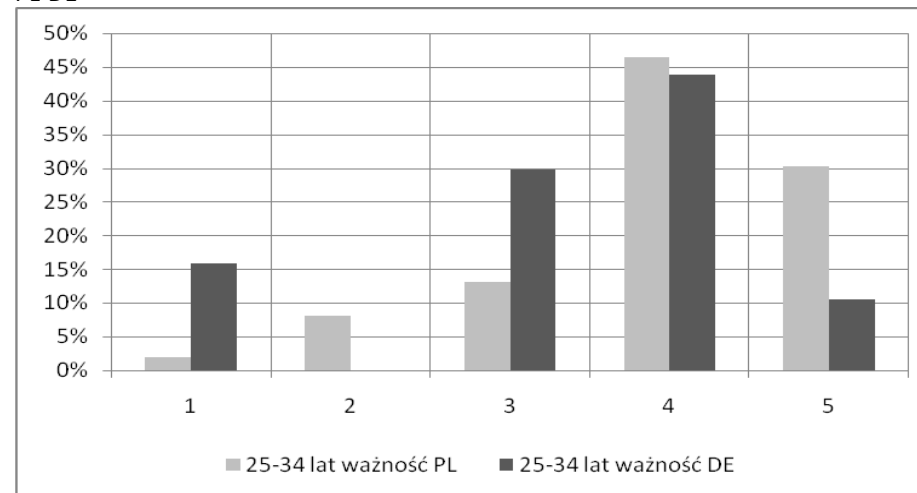


Rys. 8.295. Możliwość poruszania się własnym samochodem – 15-24 lat – ważność PL-DE



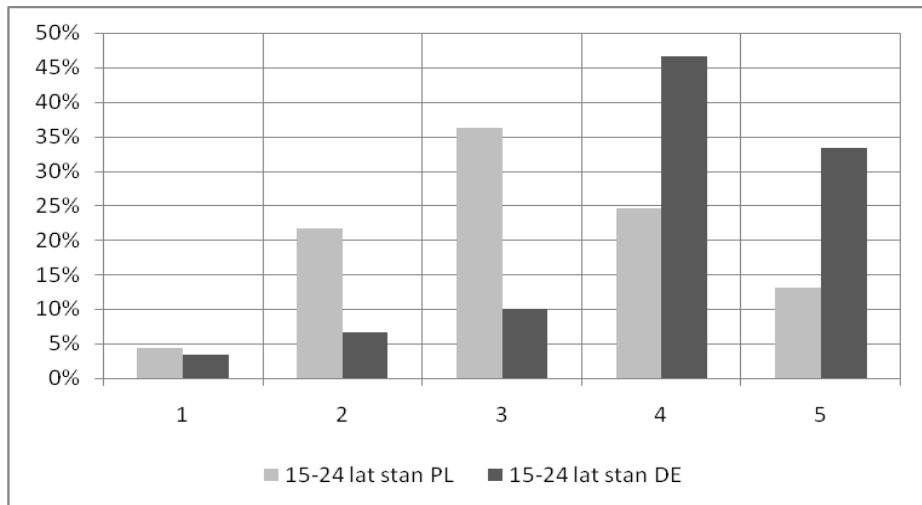
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.297. Możliwość poruszania się własnym samochodem – 25-34 lat – ważność PL-DE



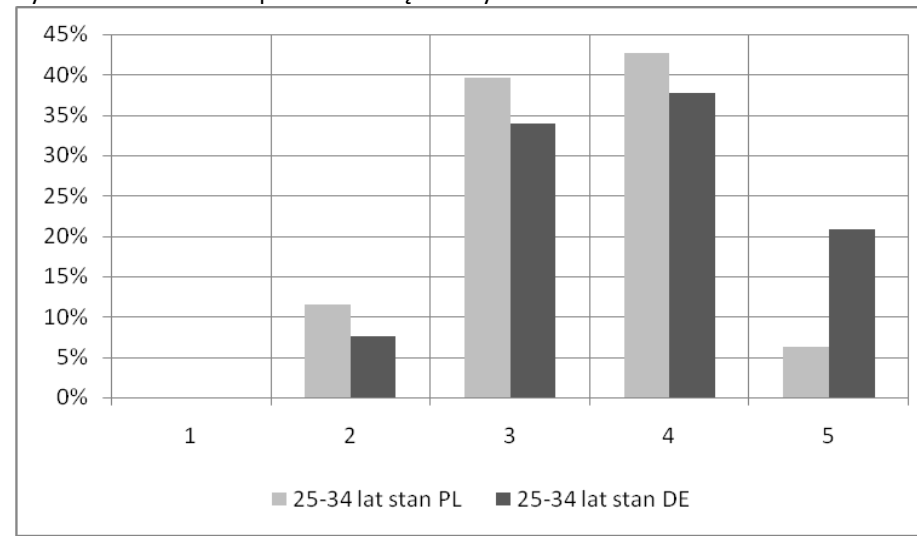
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.296. Możliwość poruszania się własnym samochodem – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

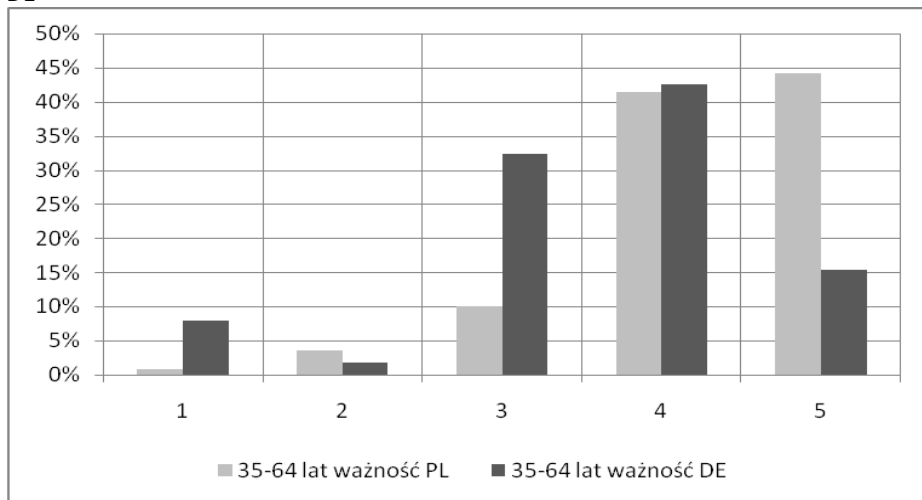
Rys. 8.298. Możliwość poruszania się własnym samochodem – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

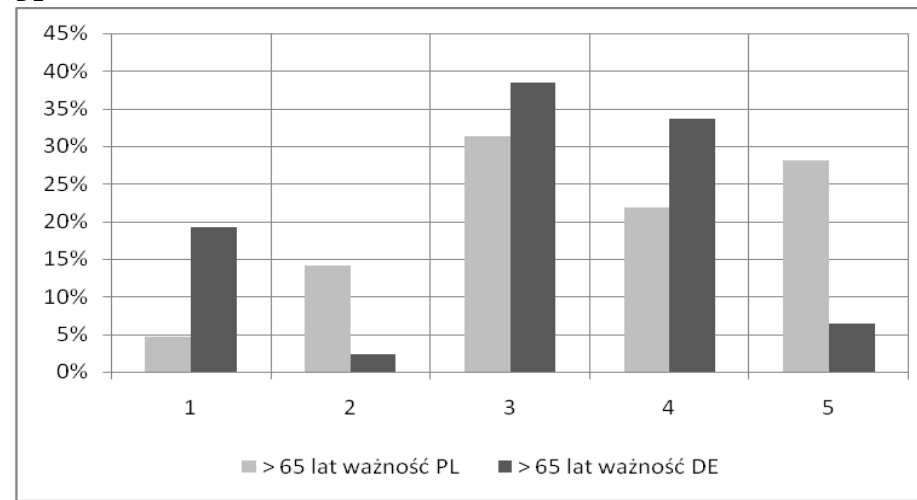


Rys. 299. Możliwość poruszania się własnym samochodem – 35-64 lat – ważność PL-DE



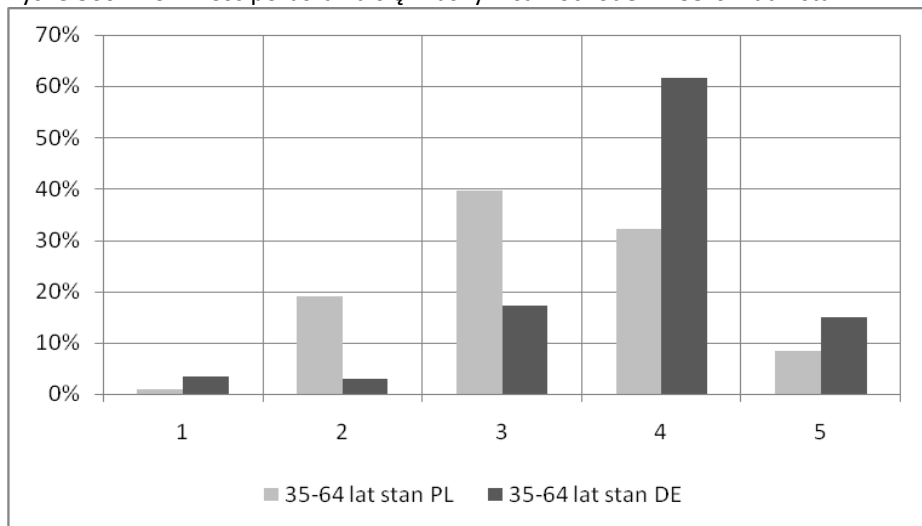
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.301. Możliwość poruszania się własnym samochodem – >65 lat – ważność PL-DE



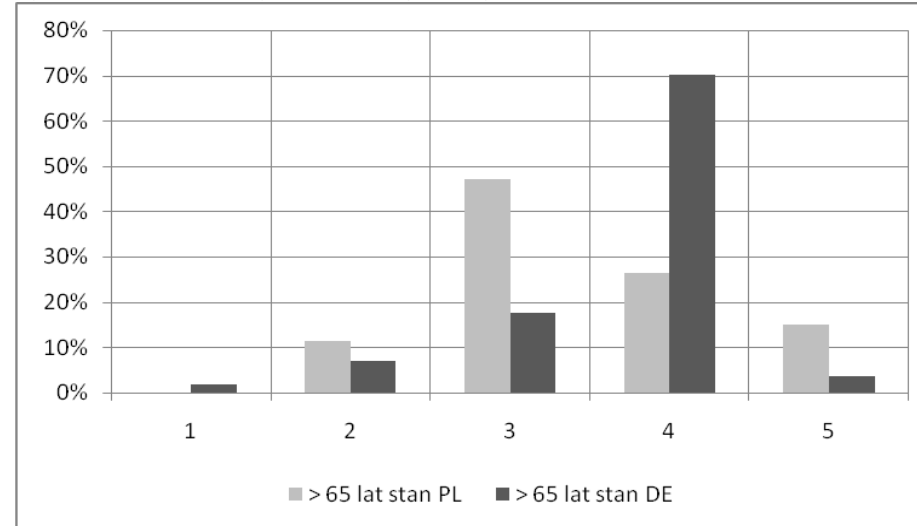
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.300. Możliwość poruszania się własnym samochodem – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.302. Możliwość poruszania się własnym samochodem – >65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji.

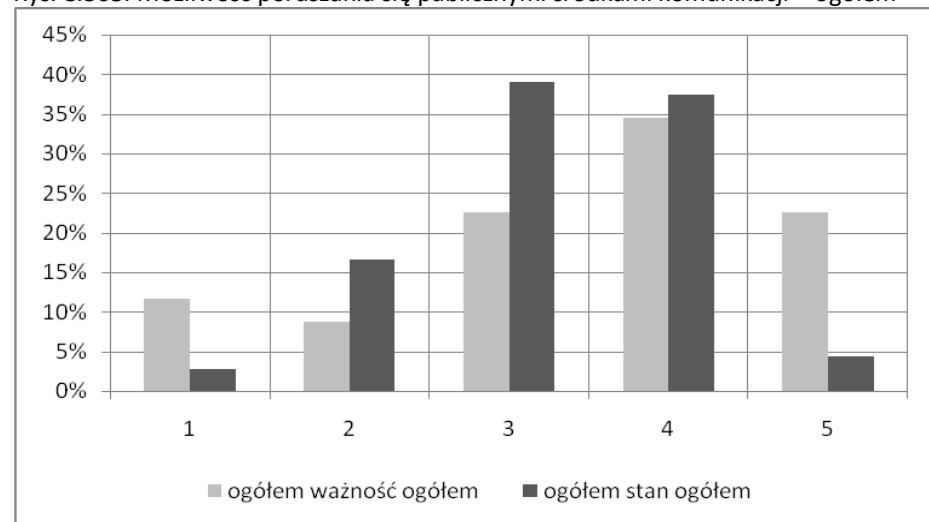
Tab. 8.59. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji.

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 11,6%   | 1,3%  | 23,8% | 2,7%   | 1,8%  | 3,9%  |
| 2       | 8,7%    | 5,2%  | 12,8% | 16,5%  | 12,5% | 21,6% |
| 3       | 22,6%   | 18,3% | 27,6% | 39,0%  | 41,1% | 36,3% |
| 4       | 34,5%   | 39,3% | 28,9% | 37,4%  | 39,1% | 35,2% |
| 5       | 22,6%   | 35,9% | 6,9%  | 4,4%   | 5,5%  | 3,0%  |
| Średnia | 3,48    | 4,03  | 2,82  | 3,24   | 3,34  | 3,12  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

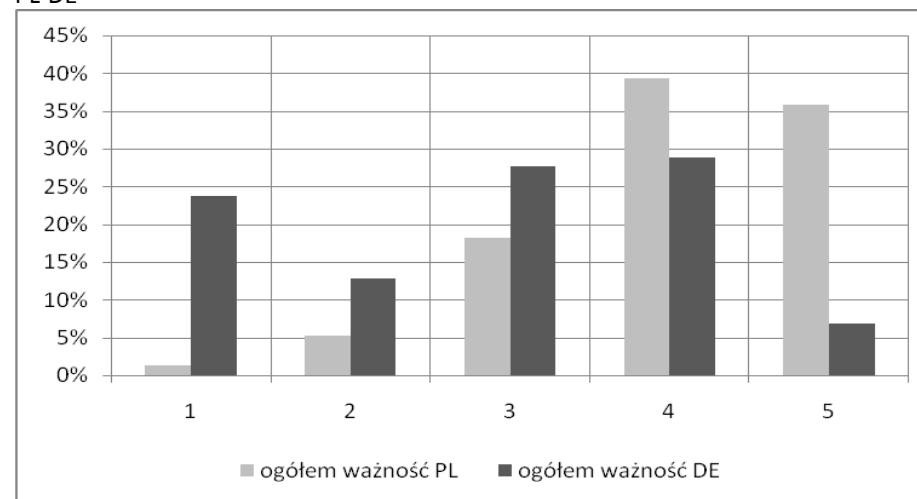
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.303. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – ogółem



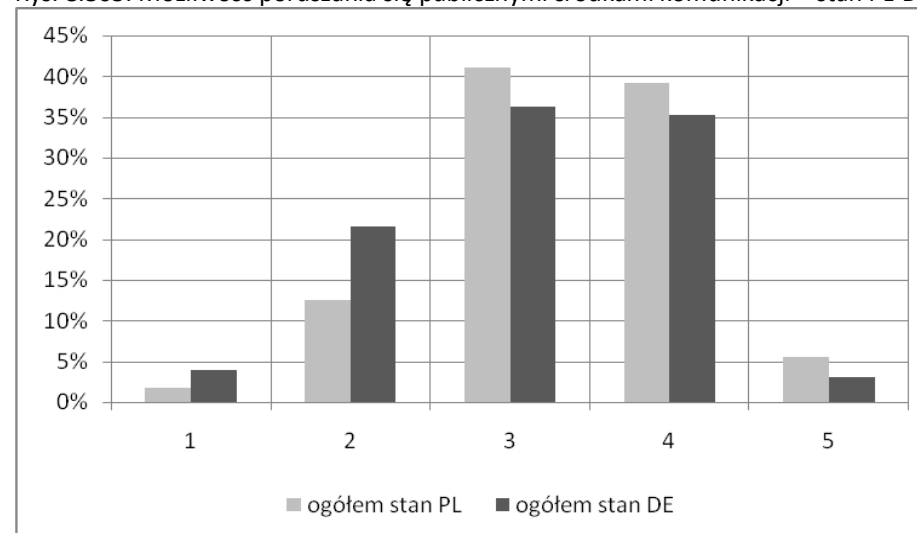
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.304. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – ważność PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.305. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.60. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 14,0%          | 0,6%  | 23,6% | 3,8%        | 1,3%  | 5,7%  | 9,0%             | 1,7%  | 22,9% | 1,8%          | 2,0%  | 1,4%  |
| 2       | 7,8%           | 2,5%  | 11,6% | 20,3%       | 11,3% | 27,0% | 9,4%             | 6,7%  | 14,6% | 13,4%         | 13,2% | 13,9% |
| 3       | 24,4%          | 13,7% | 32,0% | 36,2%       | 39,6% | 33,6% | 21,1%            | 20,7% | 21,7% | 41,4%         | 41,9% | 40,3% |
| 4       | 31,9%          | 36,6% | 28,4% | 34,9%       | 39,0% | 31,8% | 37,1%            | 40,8% | 29,9% | 39,3%         | 39,2% | 39,6% |
| 5       | 22,0%          | 46,6% | 4,4%  | 4,9%        | 8,8%  | 1,9%  | 23,5%            | 30,1% | 10,8% | 4,1%          | 3,7%  | 4,9%  |
| Średnia | 3,40           | 4,26  | 2,79  | 3,17        | 3,43  | 2,97  | 3,57             | 3,91  | 2,91  | 3,30          | 3,29  | 3,33  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.61. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 8,6%              | 0,4%  | 17,9% | 2,3%           | 2,1%  | 2,5%  | 14,8%               | 2,3%  | 29,9% | 3,2%             | 1,4%  | 5,6%  |
| 2       | 8,8%              | 4,9%  | 13,2% | 18,7%          | 14,6% | 23,6% | 8,7%                | 5,6%  | 12,4% | 14,1%            | 10,2% | 19,1% |
| 3       | 23,0%             | 17,2% | 29,7% | 39,2%          | 41,7% | 36,2% | 22,1%               | 19,4% | 25,4% | 38,7%            | 40,5% | 36,4% |
| 4       | 36,6%             | 40,6% | 32,1% | 35,3%          | 36,7% | 33,7% | 32,3%               | 38,0% | 25,4% | 39,8%            | 41,9% | 37,0% |
| 5       | 23,0%             | 36,9% | 7,1%  | 4,6%           | 5,0%  | 4,0%  | 22,1%               | 34,7% | 6,8%  | 4,2%             | 6,0%  | 1,9%  |
| Średnia | 3,57              | 4,09  | 2,97  | 3,21           | 3,28  | 3,13  | 3,38                | 3,97  | 2,67  | 3,28             | 3,41  | 3,10  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.62a. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 4,9%                | 1,4%  | 12,5% | 4,9%             | 4,3%  | 6,3%  | 11,8%               | 2,1%  | 28,1% | 3,3%             | 2,1%  | 5,5%  |
| 2       | 9,7%                | 7,0%  | 15,6% | 11,8%            | 10,0% | 15,6% | 6,5%                | 5,2%  | 8,8%  | 16,6%            | 13,5% | 21,8% |
| 3       | 13,6%               | 11,3% | 18,8% | 45,1%            | 47,1% | 40,6% | 23,5%               | 21,9% | 26,3% | 43,7%            | 42,7% | 45,5% |
| 4       | 35,0%               | 36,6% | 31,3% | 33,3%            | 31,4% | 37,5% | 41,2%               | 46,9% | 31,6% | 31,8%            | 37,5% | 21,8% |
| 5       | 36,9%               | 43,7% | 21,9% | 4,9%             | 7,1%  | 0,0%  | 17,0%               | 24,0% | 5,3%  | 4,6%             | 4,2%  | 5,5%  |
| średnia | 3,89                | 4,14  | 3,34  | 3,22             | 3,27  | 3,09  | 3,45                | 3,85  | 2,77  | 3,18             | 3,28  | 3,00  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.62b. Oceny ważności i stanu w zakresie możliwości poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg grup wieku

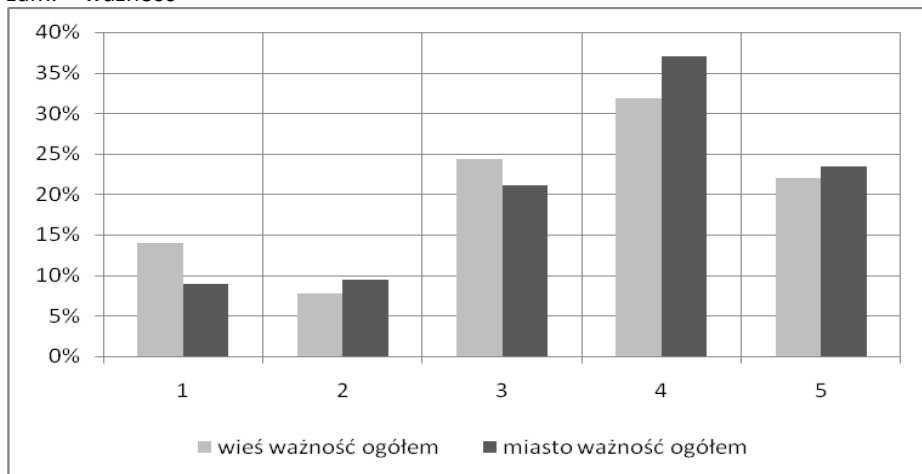
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 10,7%               | 0,9%  | 23,3% | 2,6%             | 0,9%  | 4,8%  | 17,3%              | 1,5%  | 25,6% | 0,6%            | 0,0%  | 1,0%  |
| 2       | 8,7%                | 4,9%  | 13,6% | 18,2%            | 13,9% | 23,8% | 9,9%               | 4,5%  | 12,8% | 15,9%           | 9,2%  | 20,0% |
| 3       | 23,6%               | 20,4% | 27,8% | 40,2%            | 43,0% | 36,3% | 24,1%              | 13,6% | 29,6% | 28,8%           | 26,2% | 30,5% |
| 4       | 34,1%               | 39,4% | 27,3% | 35,3%            | 37,2% | 32,7% | 30,4%              | 31,8% | 29,6% | 49,4%           | 56,9% | 44,8% |
| 5       | 22,9%               | 34,5% | 8,0%  | 3,8%             | 4,9%  | 2,4%  | 18,3%              | 48,5% | 2,4%  | 5,3%            | 7,7%  | 3,8%  |
| średnia | 3,50                | 4,02  | 2,83  | 3,20             | 3,31  | 3,04  | 3,23               | 4,21  | 2,70  | 3,43            | 3,63  | 3,30  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

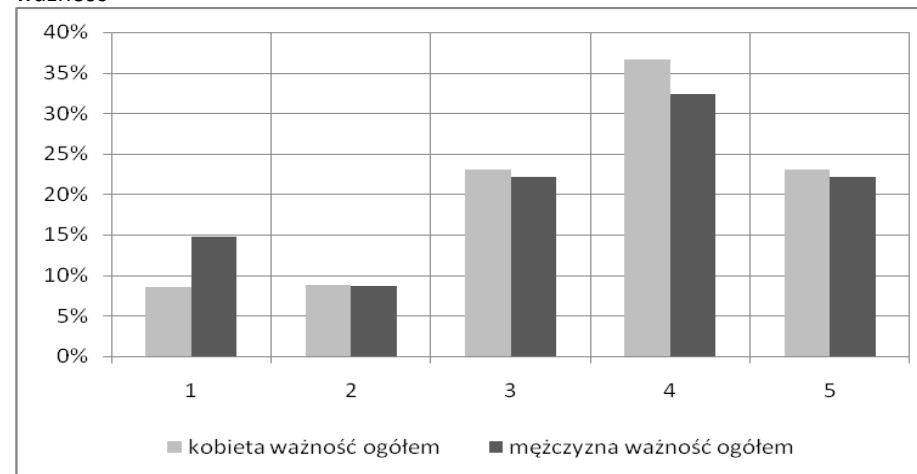


Rys. 8.306. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg miejsca zam. – ważność



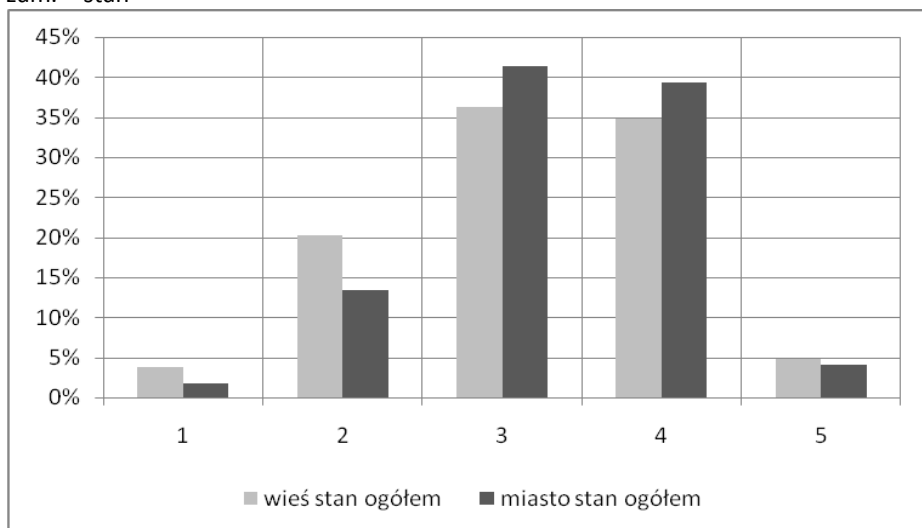
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.308. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg płci – ważność



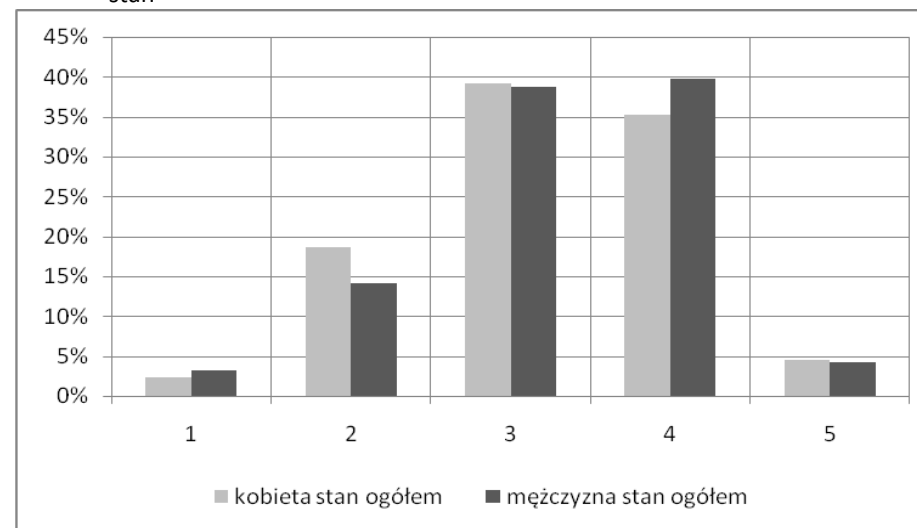
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.307. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

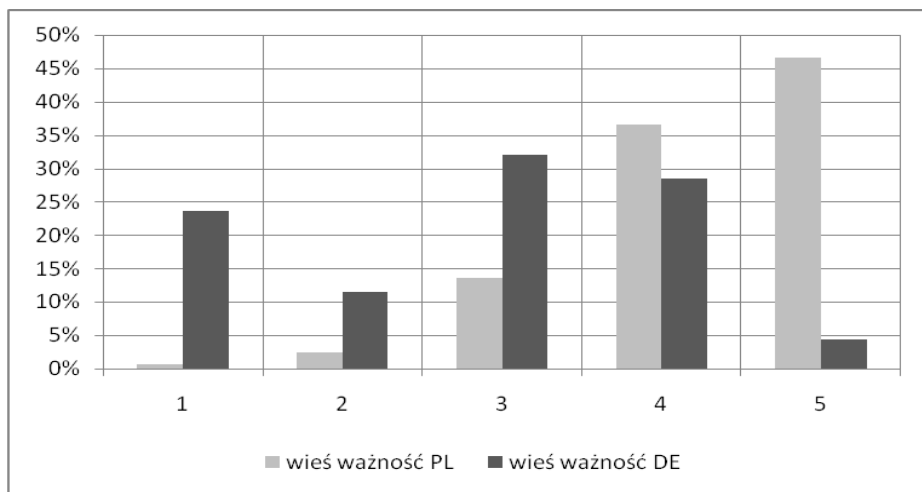
Rys. 8.309. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

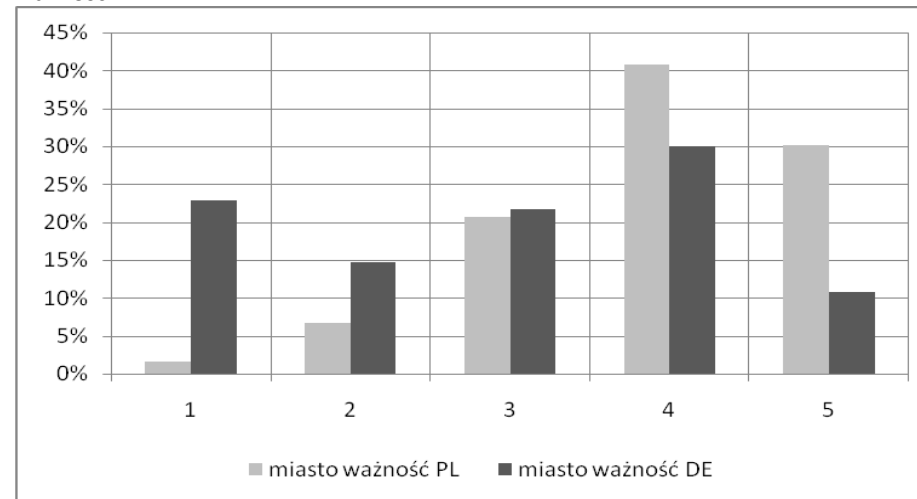


Rys. 8.310. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – wieś – ważność PL-DE



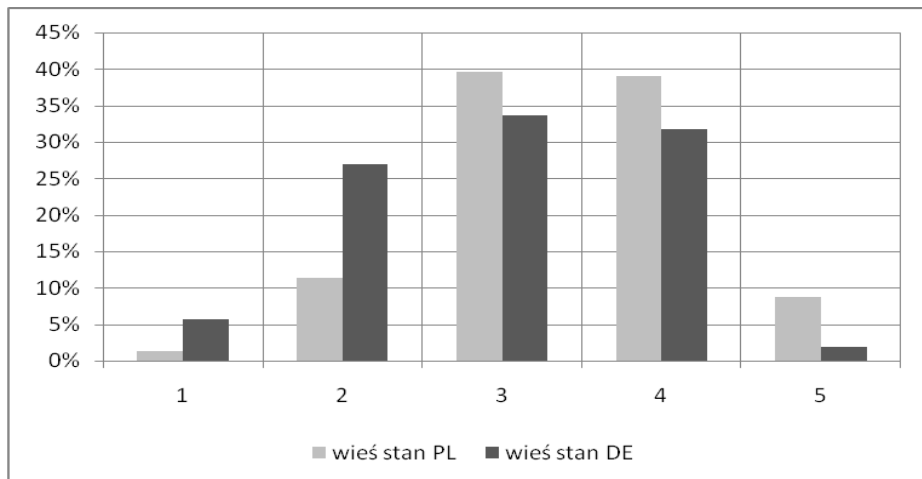
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.312. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – miasto – ważność PL-DE



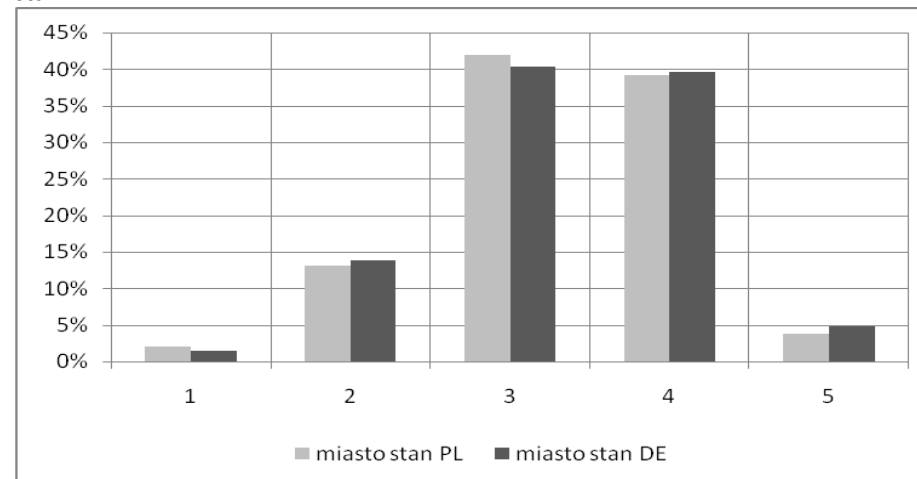
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.311. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

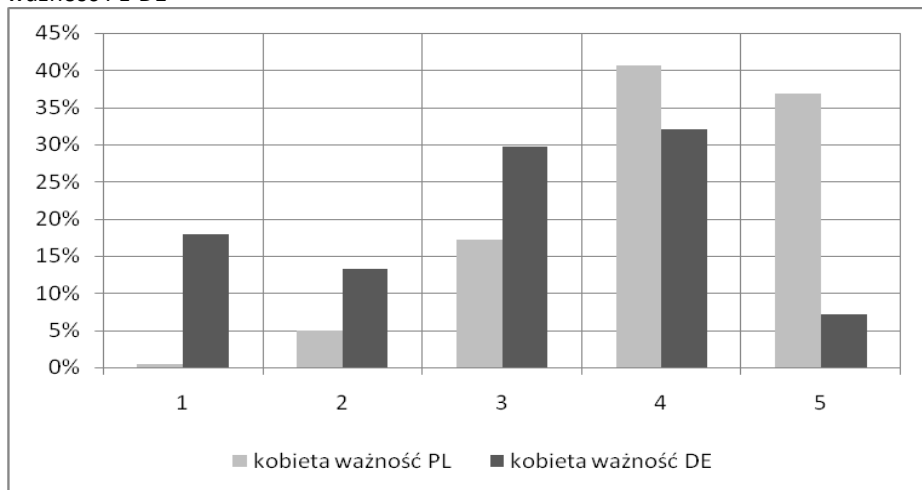
Rys. 8.313. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

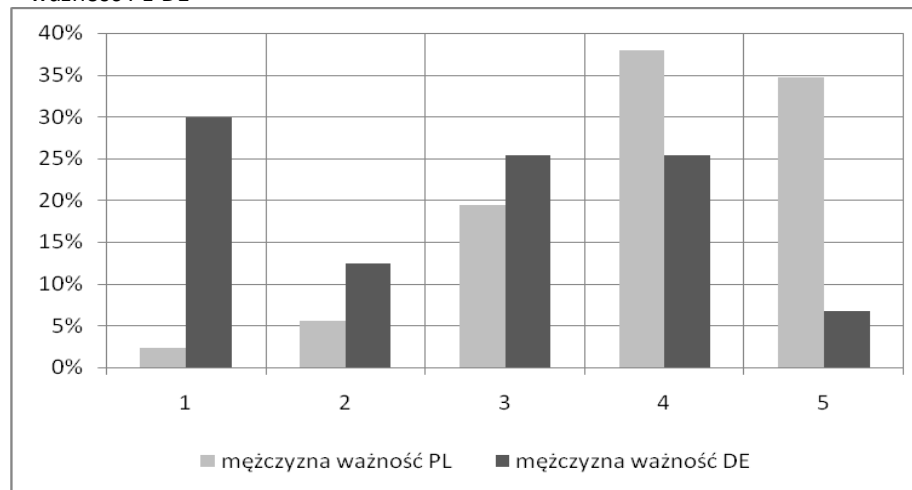


Rys. 8.314. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – kobiety – ważność PL-DE



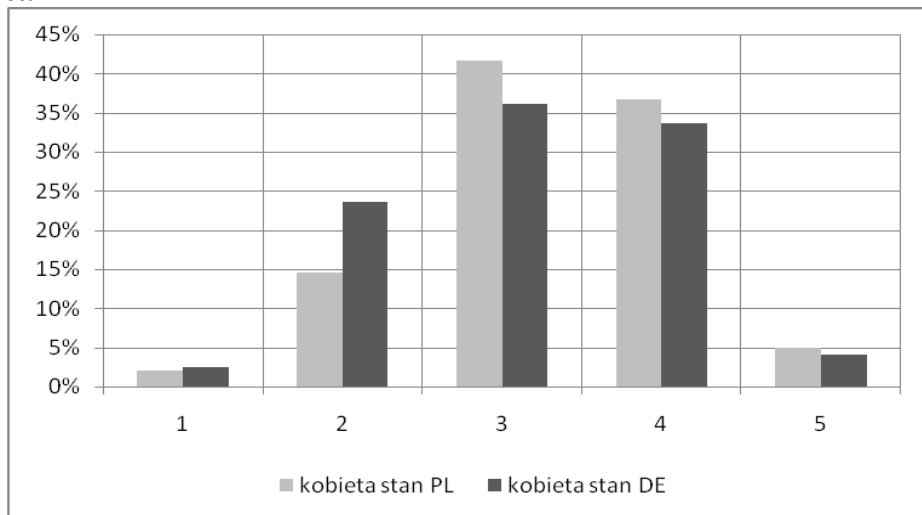
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.316. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – mężczyźni – ważność PL-DE



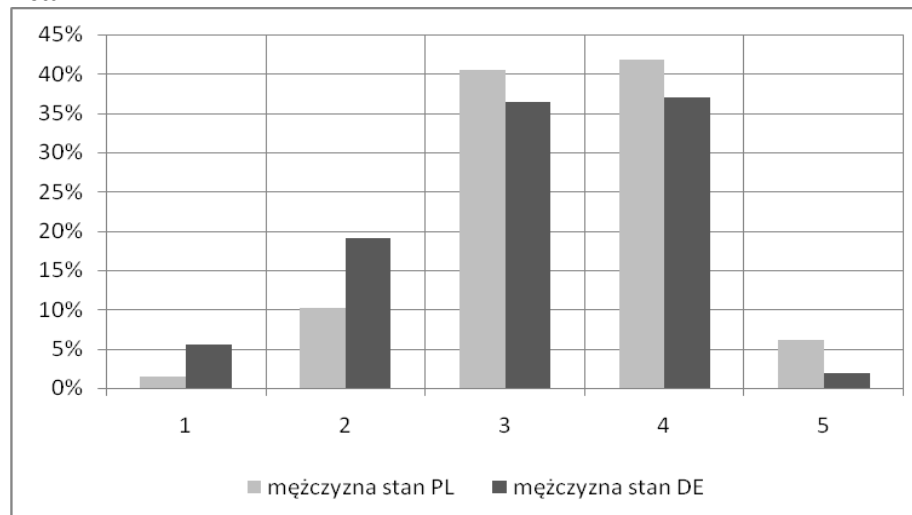
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.315. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

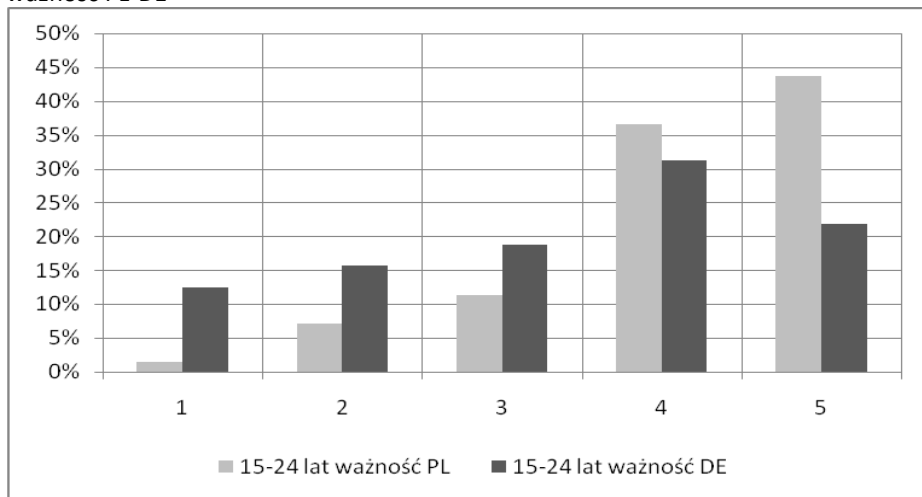
Rys. 8.317. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

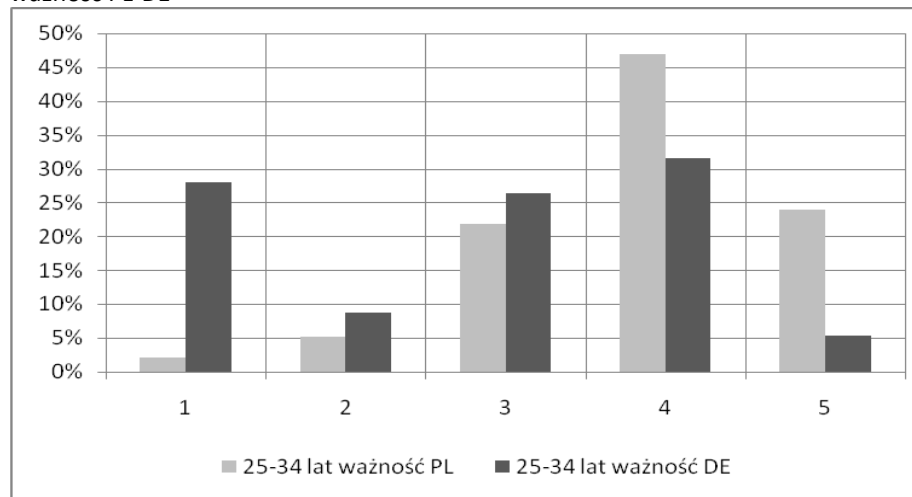


Rys. 8.318. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – 15-24 lat – ważność PL-DE



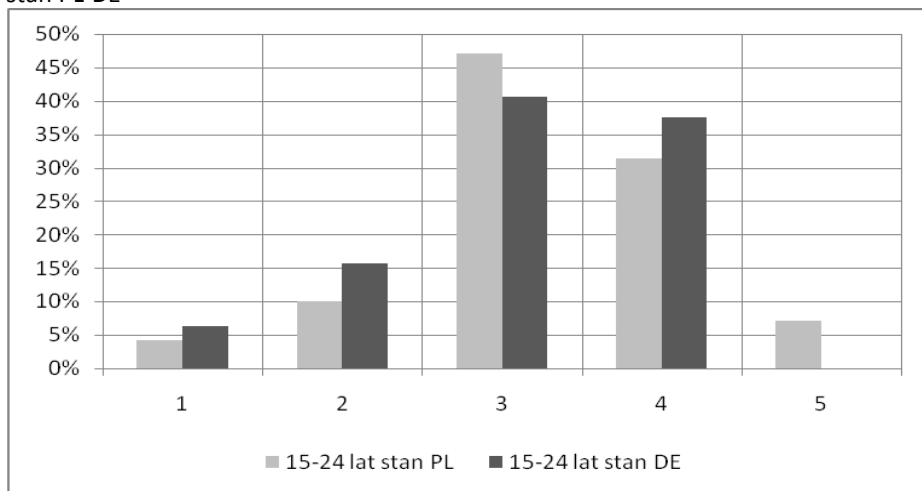
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.320. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – 25-34 lat – ważność PL-DE



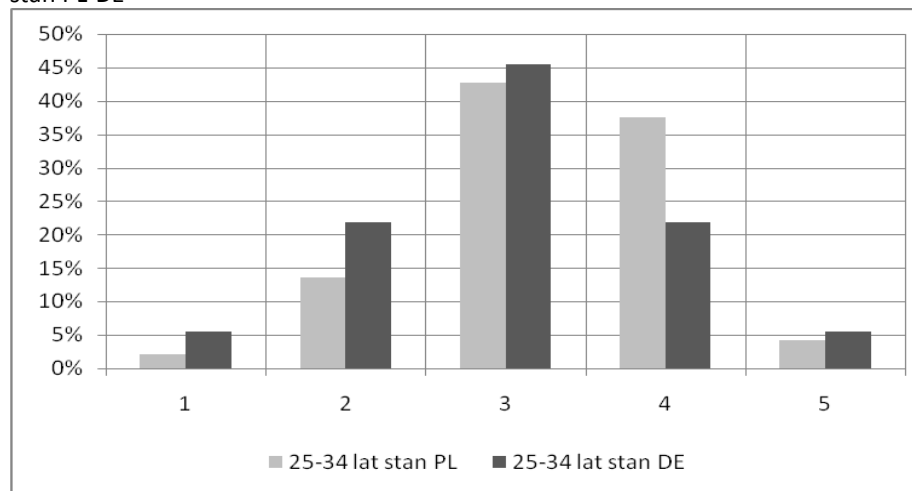
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.319. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

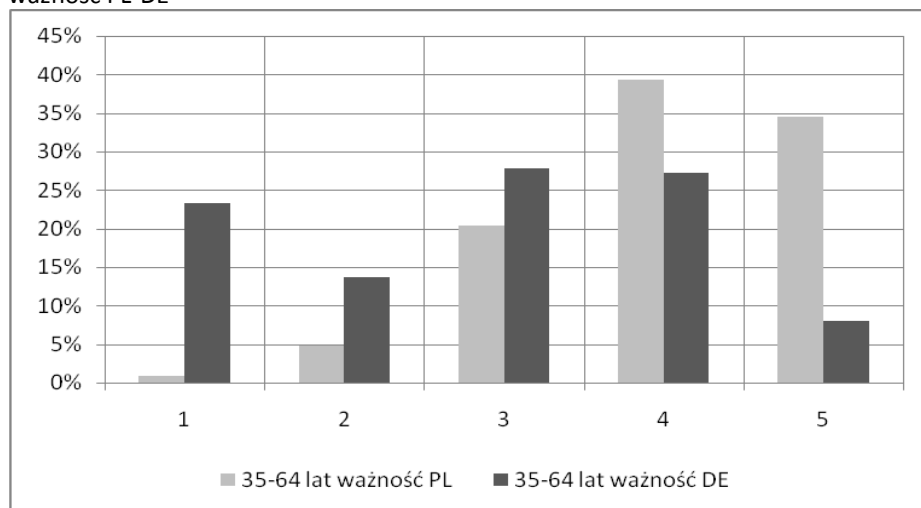
Rys. 8.321. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

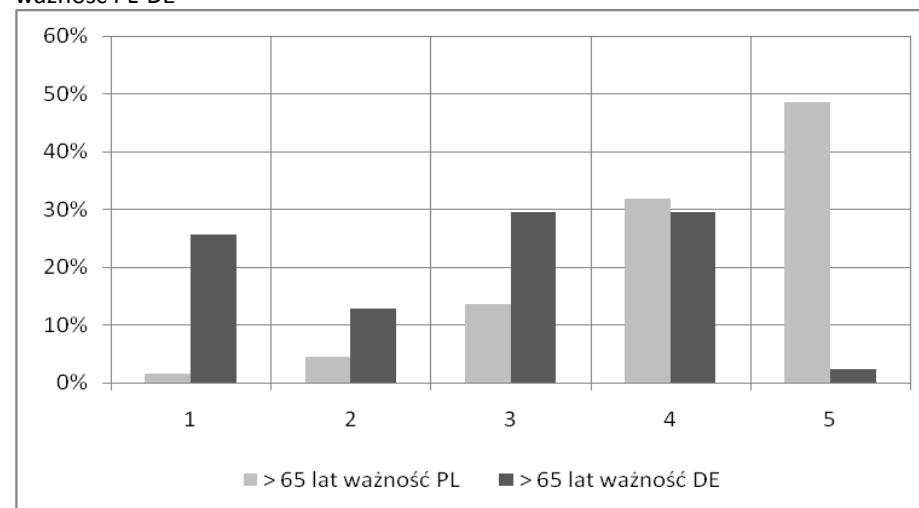


Rys. 322. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – 35-64 lat – ważność PL-DE



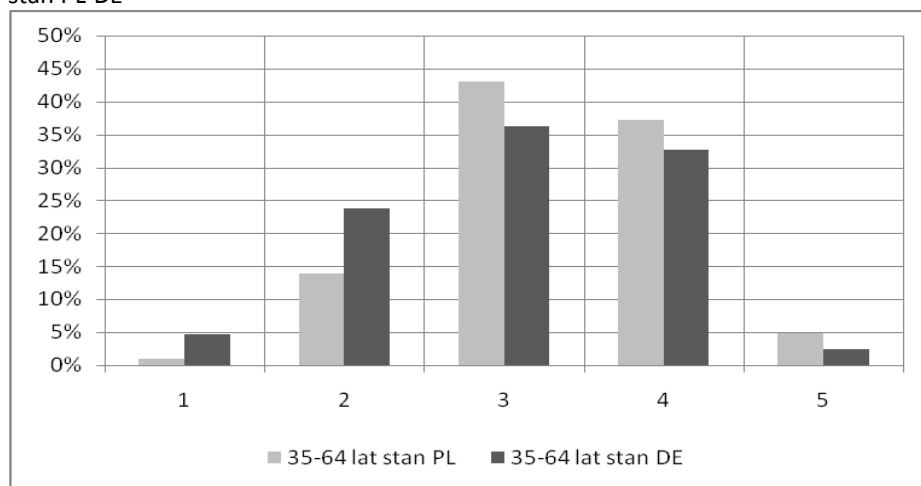
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.324. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – >65 lat – ważność PL-DE



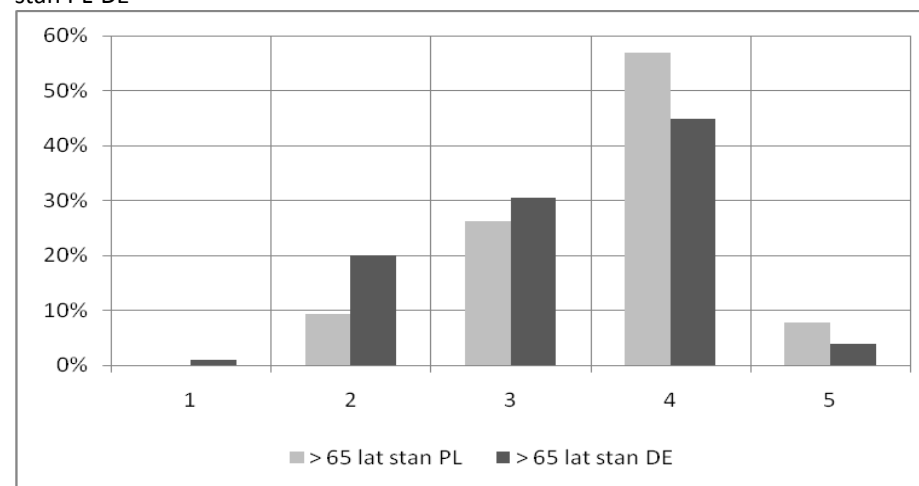
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.323. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.325. Możliwość poruszania się publicznymi środkami komunikacji – >65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim

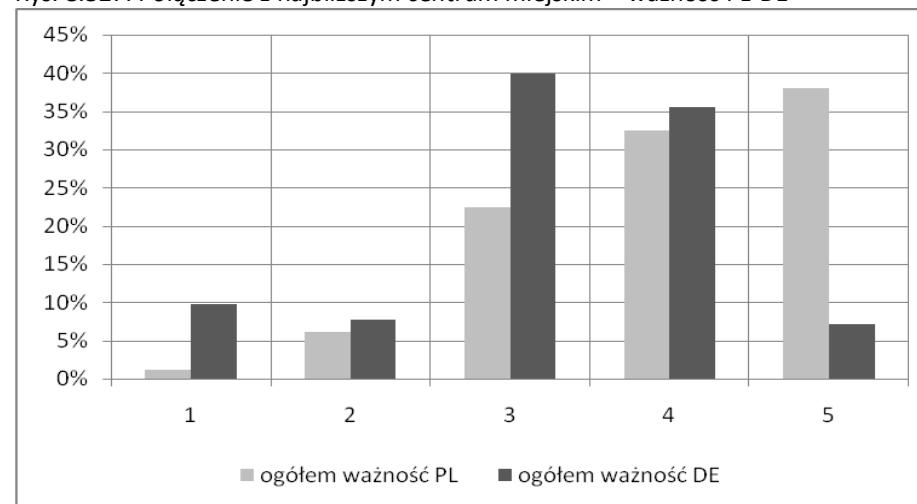
Tab. 8.63. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 5,1%    | 1,1%  | 9,8%  | 1,5%   | 1,6%  | 1,4%  |
| 2       | 6,9%    | 6,1%  | 7,7%  | 16,0%  | 15,1% | 17,0% |
| 3       | 30,4%   | 22,4% | 39,8% | 34,7%  | 40,4% | 27,8% |
| 4       | 33,8%   | 32,5% | 35,5% | 38,9%  | 33,7% | 45,1% |
| 5       | 23,8%   | 37,9% | 7,2%  | 9,0%   | 9,3%  | 8,6%  |
| Średnia | 3,64    | 4,00  | 3,23  | 3,38   | 3,34  | 3,43  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

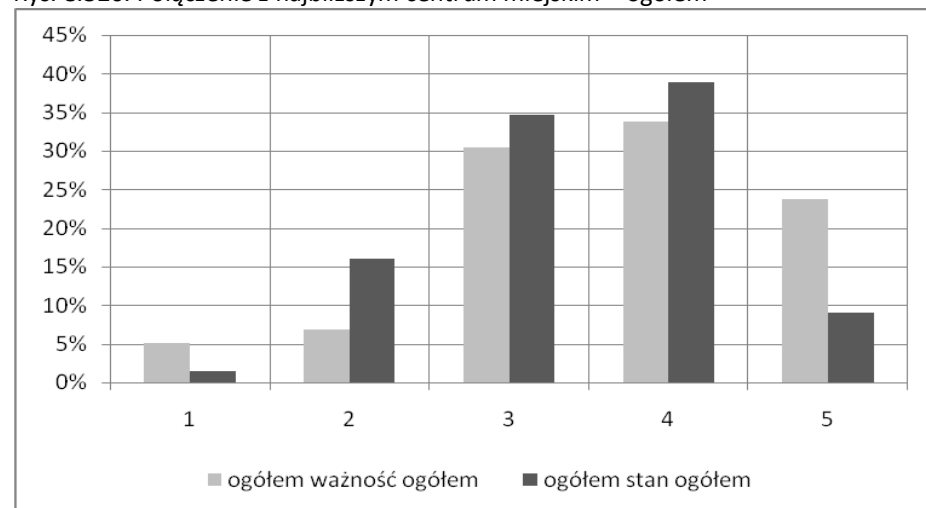
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.327. Połączenie z najbliższym centrum miejskim – ważność PL-DE



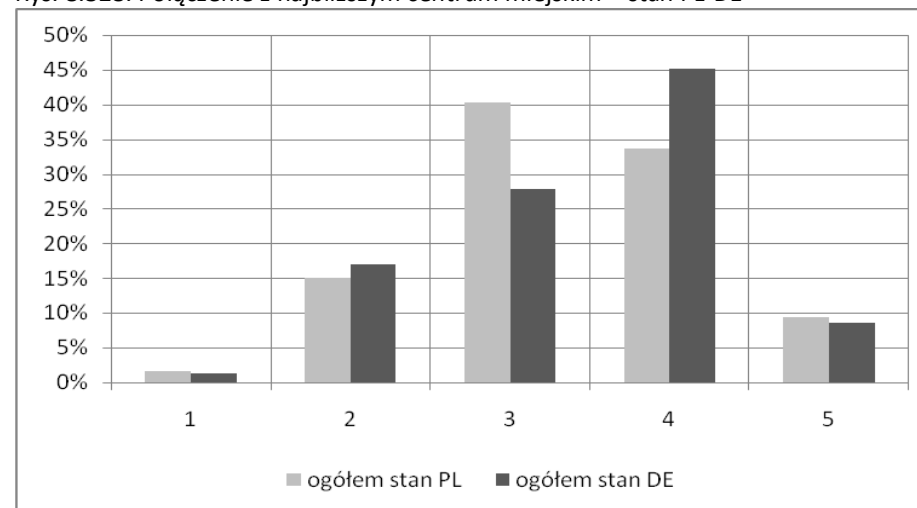
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.326. Połączenie z najbliższym centrum miejskim – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.328. Połączenie z najbliższym centrum miejskim – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.64. Oceny ważności i stanu w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 4,9%           | 0,0%  | 8,5%  | 1,9%        | 1,3%  | 2,3%  | 4,9%             | 1,7%  | 10,9% | 1,1%          | 1,7%  | 0,0%  |
| 2       | 4,1%           | 1,9%  | 5,8%  | 16,3%       | 11,9% | 19,6% | 9,3%             | 8,5%  | 10,9% | 15,5%         | 16,8% | 12,8% |
| 3       | 31,6%          | 16,0% | 42,9% | 30,2%       | 29,4% | 30,8% | 28,9%            | 25,9% | 34,6% | 39,2%         | 46,4% | 25,0% |
| 4       | 35,5%          | 31,5% | 38,4% | 43,6%       | 46,3% | 41,6% | 32,7%            | 33,0% | 32,1% | 34,4%         | 26,8% | 49,3% |
| 5       | 23,8%          | 50,6% | 4,5%  | 8,0%        | 11,3% | 5,6%  | 24,2%            | 31,0% | 11,5% | 9,8%          | 8,2%  | 12,8% |
| Średnia | 3,69           | 4,31  | 3,25  | 3,40        | 3,54  | 3,29  | 3,62             | 3,83  | 3,22  | 3,36          | 3,23  | 3,62  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.65. Oceny ważności i stanu w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 4,7%              | 0,8%  | 9,0%  | 1,8%           | 2,6%  | 1,0%  | 5,1%                | 1,4%  | 9,7%  | 1,0%             | 0,5%  | 1,8%  |
| 2       | 6,7%              | 5,9%  | 7,6%  | 17,2%          | 16,2% | 18,5% | 7,1%                | 6,5%  | 8,0%  | 14,3%            | 13,9% | 14,8% |
| 3       | 30,0%             | 21,8% | 39,3% | 36,1%          | 43,4% | 27,5% | 31,0%               | 23,0% | 40,9% | 33,2%            | 37,0% | 28,4% |
| 4       | 35,1%             | 33,9% | 36,5% | 36,3%          | 28,5% | 45,5% | 32,6%               | 30,9% | 34,7% | 41,8%            | 39,4% | 45,0% |
| 5       | 23,6%             | 37,7% | 7,6%  | 8,5%           | 9,4%  | 7,5%  | 24,2%               | 38,2% | 6,8%  | 9,6%             | 9,3%  | 10,1% |
| Średnia | 3,66              | 4,02  | 3,26  | 3,32           | 3,26  | 3,40  | 3,64                | 3,98  | 3,21  | 3,45             | 3,43  | 3,47  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.66a. Oceny ważności i stanu w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 3,0%                | 1,4%  | 6,3%  | 2,0%             | 1,4%  | 3,1%  | 2,0%                | 0,0%  | 5,3%  | 0,7%             | 1,1%  | 0,0%  |
| 2       | 5,9%                | 7,2%  | 3,1%  | 9,9%             | 11,6% | 6,3%  | 6,5%                | 6,3%  | 7,0%  | 15,3%            | 10,5% | 23,6% |
| 3       | 21,8%               | 14,5% | 37,5% | 42,6%            | 44,9% | 37,5% | 25,5%               | 27,1% | 22,8% | 35,3%            | 41,1% | 25,5% |
| 4       | 34,7%               | 29,0% | 46,9% | 34,7%            | 31,9% | 40,6% | 40,5%               | 36,5% | 47,4% | 38,7%            | 40,0% | 36,4% |
| 5       | 34,7%               | 47,8% | 6,3%  | 10,9%            | 10,1% | 12,5% | 25,5%               | 30,2% | 17,5% | 10,0%            | 7,4%  | 14,5% |
| średnia | 3,92                | 4,14  | 3,44  | 3,43             | 3,38  | 3,53  | 3,81                | 3,91  | 3,65  | 3,42             | 3,42  | 3,42  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.66b. Oceny ważności i stanu w zakresie połączenia z najbliższym centrum miejskim wg grup wieku

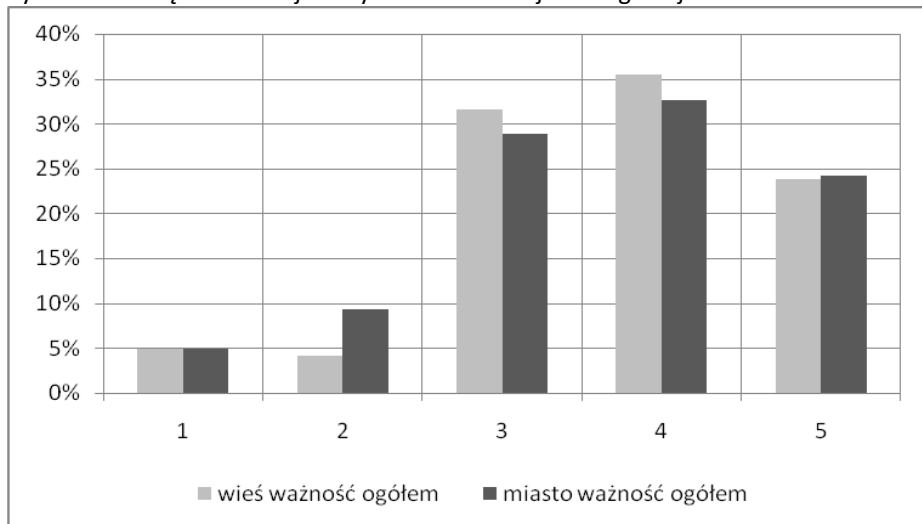
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 3,8%                | 1,3%  | 6,9%  | 2,3%             | 2,2%  | 2,4%  | 11,6%              | 1,5%  | 16,9% | 0,0%            | 0,0%  | 0,0%  |
| 2       | 6,5%                | 5,4%  | 8,0%  | 17,3%            | 17,5% | 17,1% | 8,4%               | 7,6%  | 8,9%  | 17,1%           | 17,5% | 17,0% |
| 3       | 31,1%               | 23,2% | 41,1% | 34,6%            | 39,9% | 27,6% | 37,9%              | 21,2% | 46,8% | 29,7%           | 34,9% | 26,8% |
| 4       | 33,6%               | 31,7% | 36,0% | 37,2%            | 30,9% | 45,3% | 27,9%              | 31,8% | 25,8% | 45,1%           | 36,5% | 50,0% |
| 5       | 25,1%               | 38,4% | 8,0%  | 8,7%             | 9,4%  | 7,6%  | 14,2%              | 37,9% | 1,6%  | 8,0%            | 11,1% | 6,3%  |
| średnia | 3,70                | 4,00  | 3,30  | 3,33             | 3,28  | 3,39  | 3,25               | 3,97  | 2,86  | 3,44            | 3,41  | 3,46  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

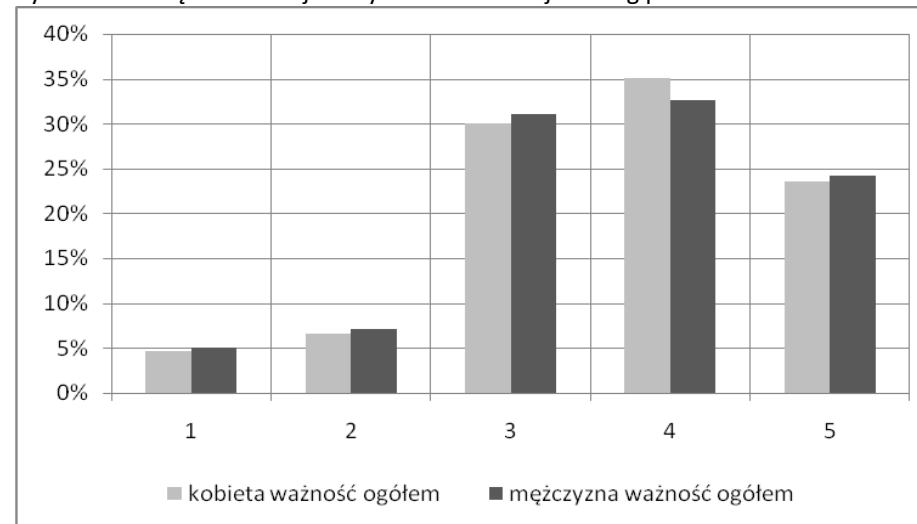


Rys. 8.329. Połączenia z najbliższym centrum miejskim wg miejsca zam. – ważność



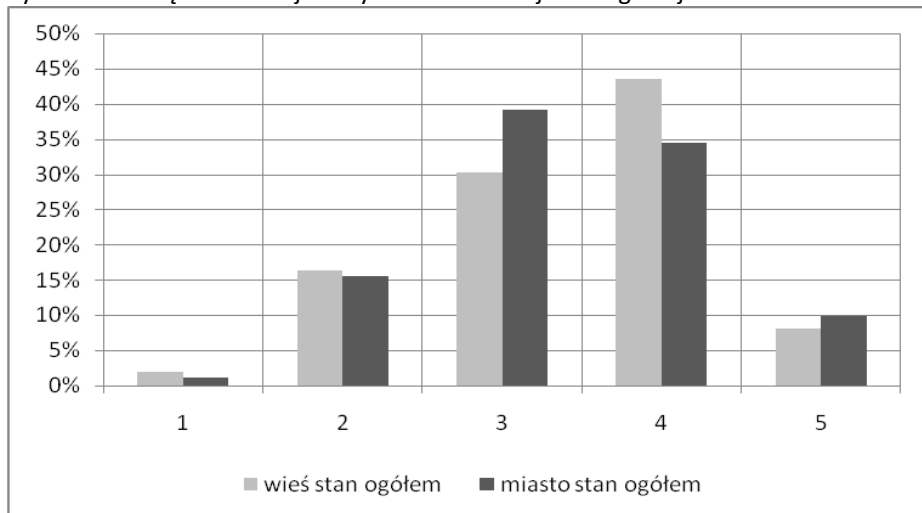
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.331. Połączenia z najbliższym centrum miejskim wg płci – ważność



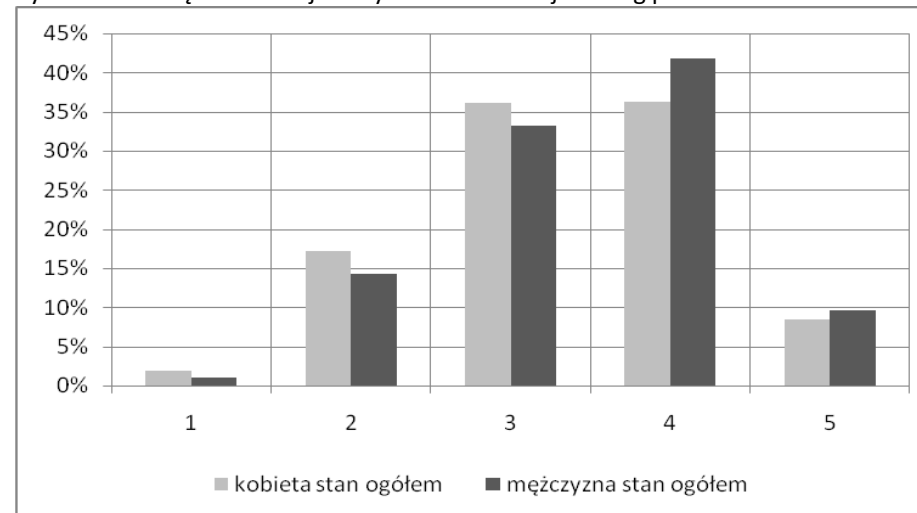
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.330. Połączenia z najbliższym centrum miejskim wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

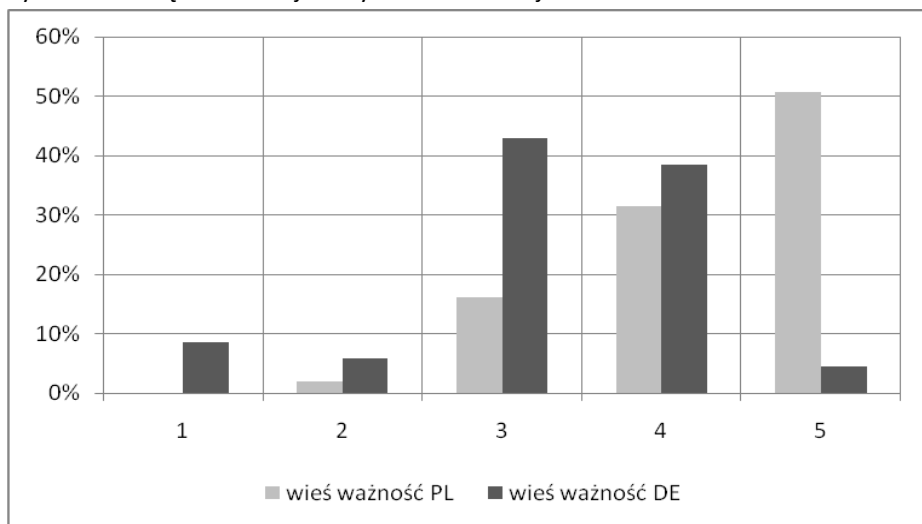
Rys. 8.332. Połączenia z najbliższym centrum miejskim wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

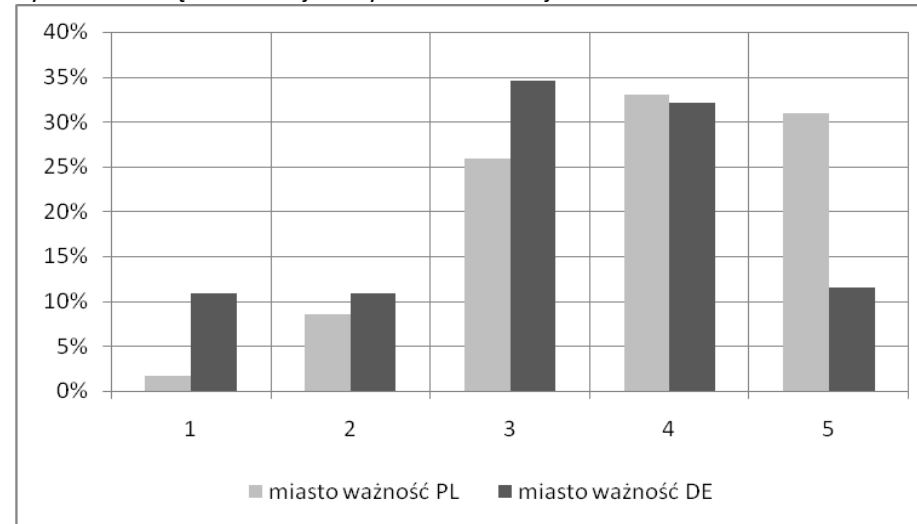


Rys. 8.333. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – wieś – ważność PL-DE



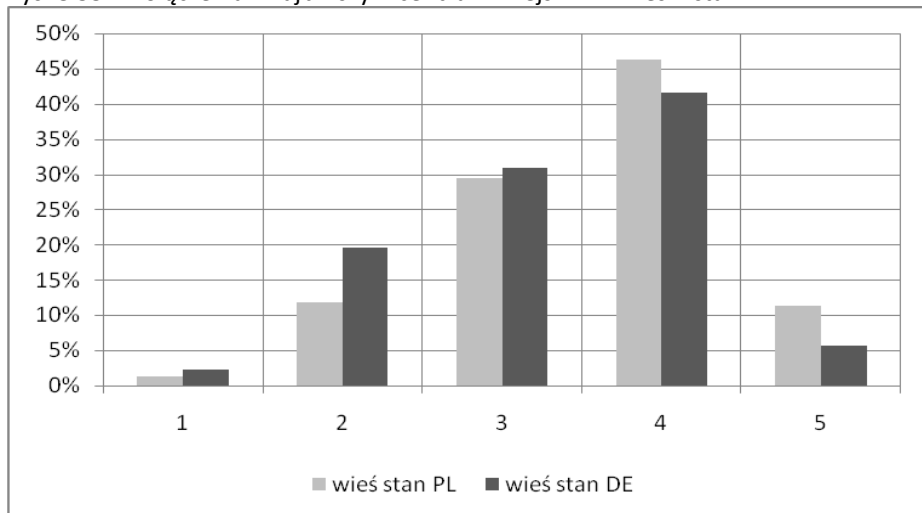
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.335. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – miasto – ważność PL-DE



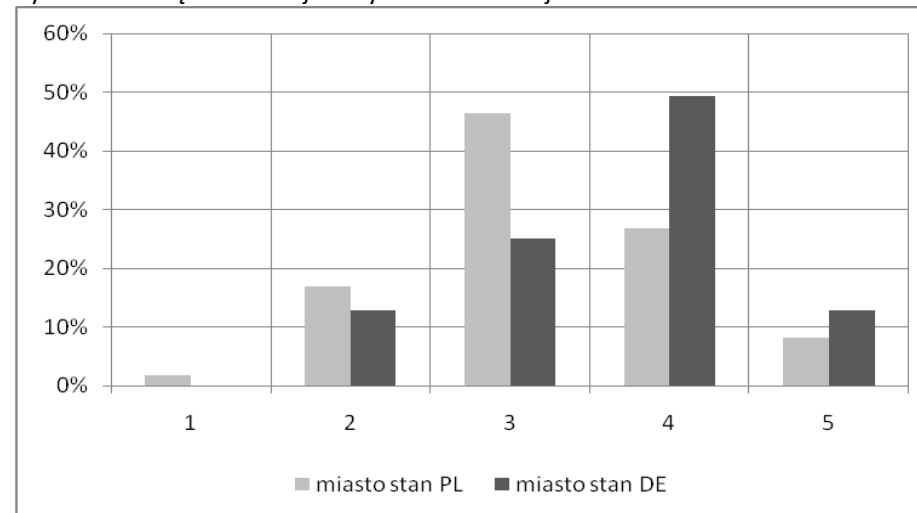
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.334. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

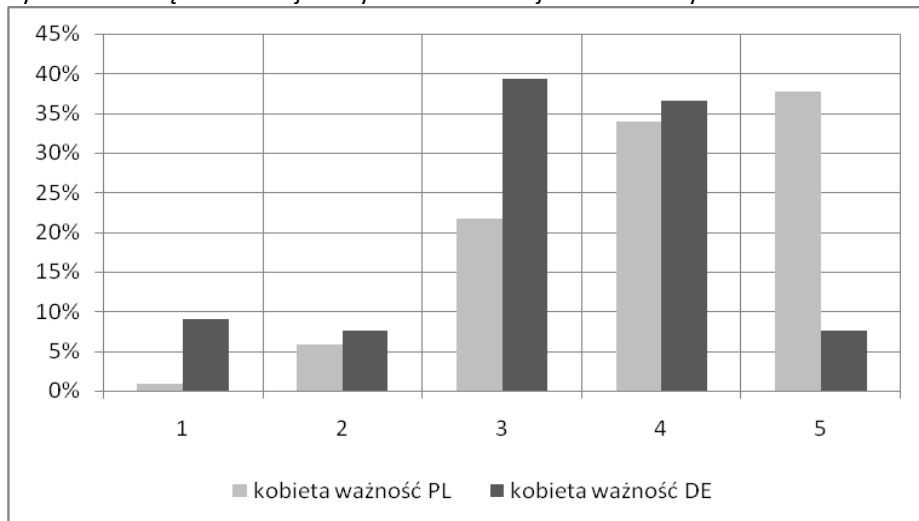
Rys. 8.336. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

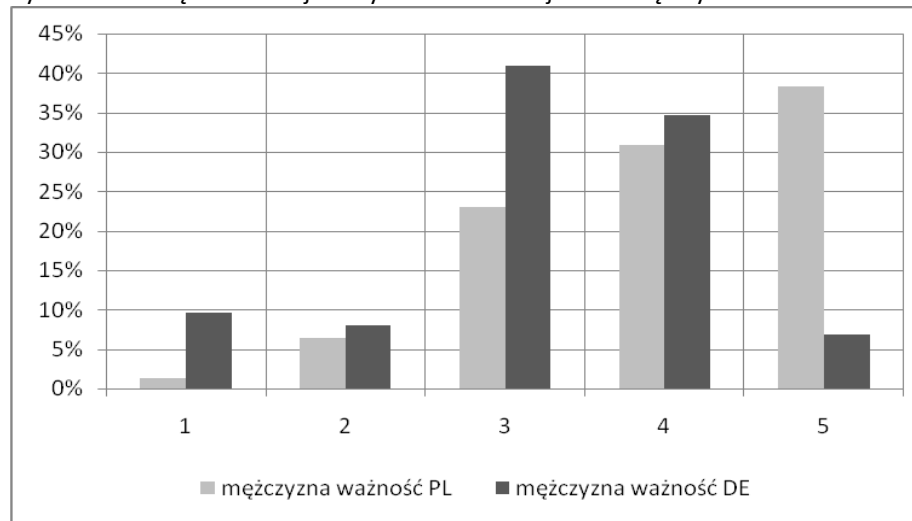


Rys. 8.337. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – kobiety – ważność PL-DE



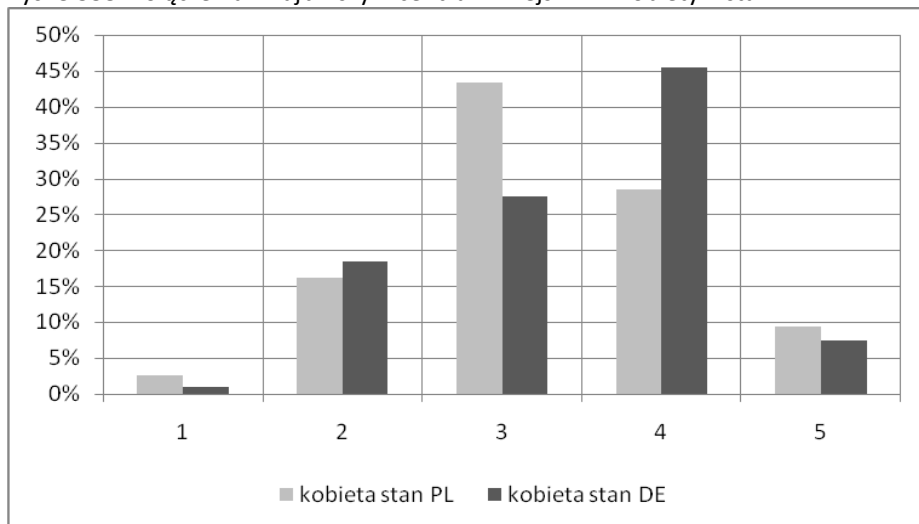
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.339. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – mężczyźni – ważność PL-DE



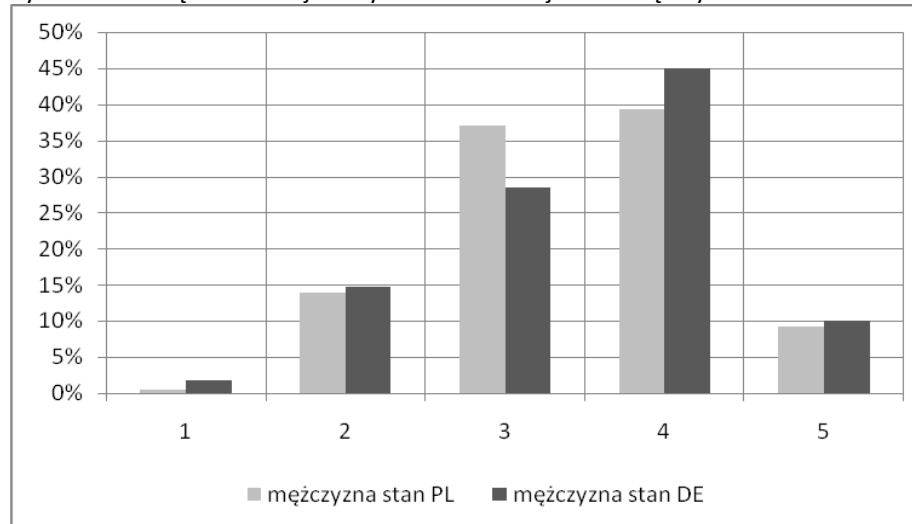
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.338. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

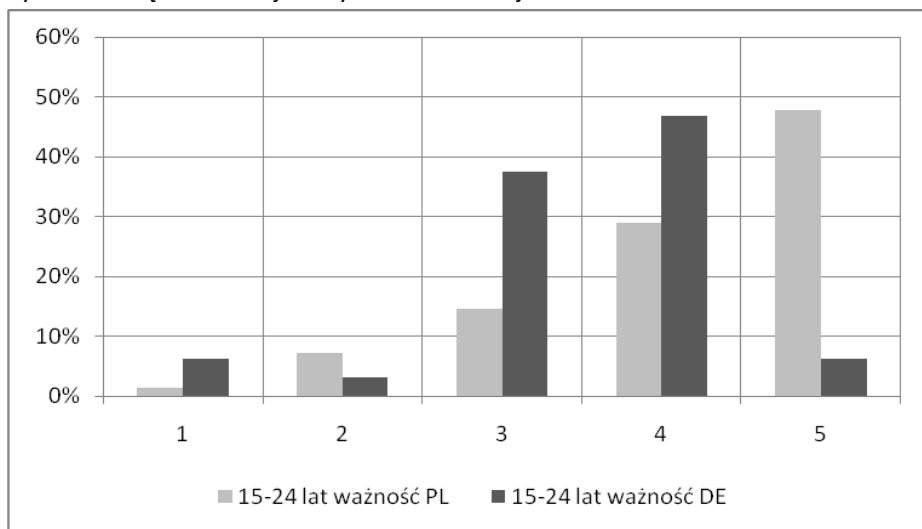
Rys. 8.340. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

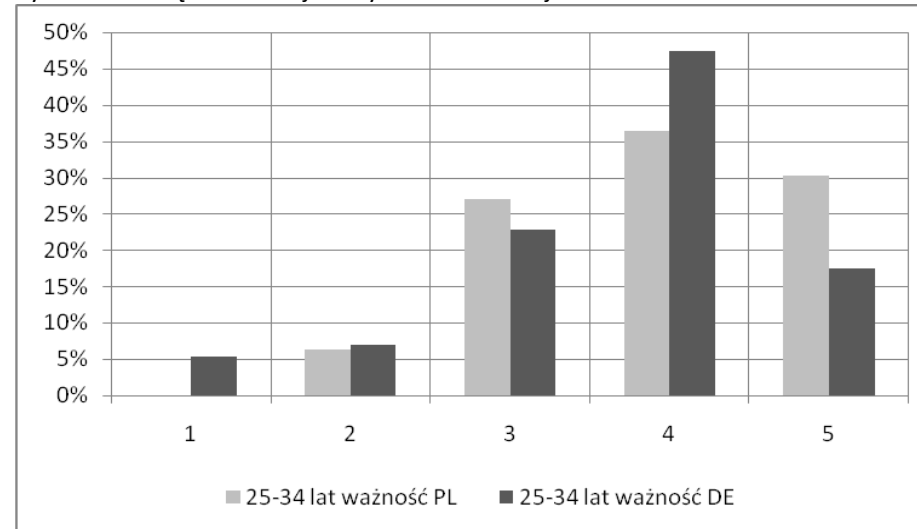


Rys. 341. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – 15-24 lat – ważność PL-DE



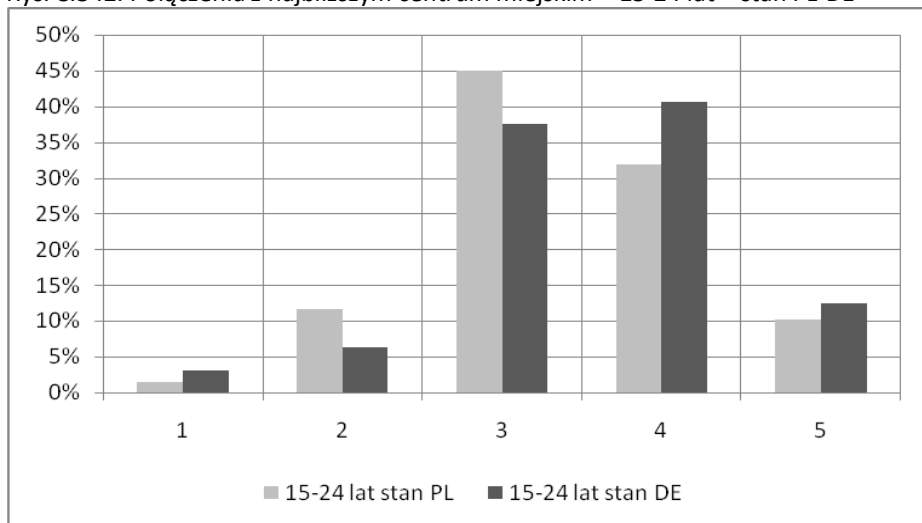
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.343. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – 25-34 lat – ważność PL-DE



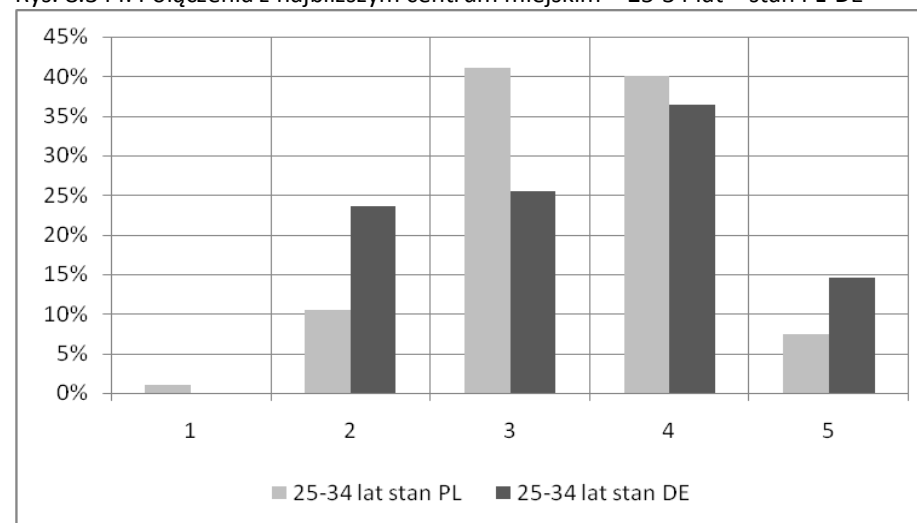
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.342. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

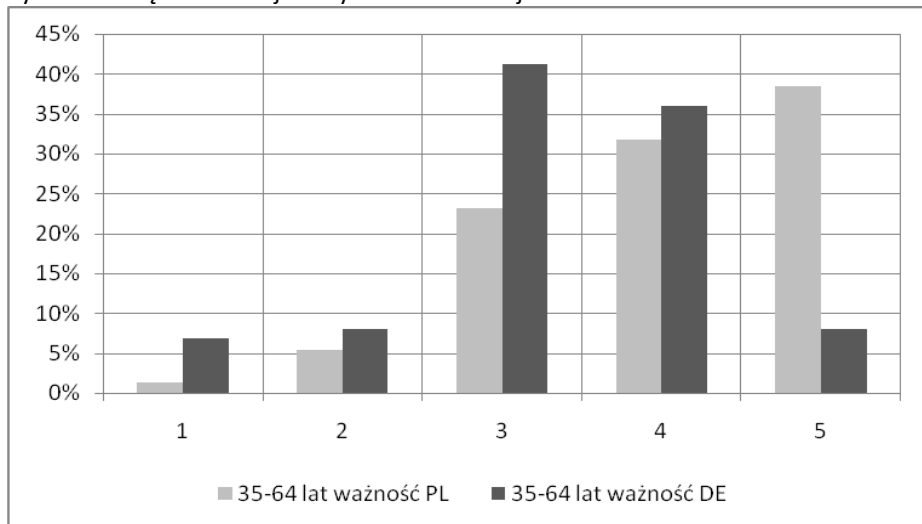
Rys. 8.344. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

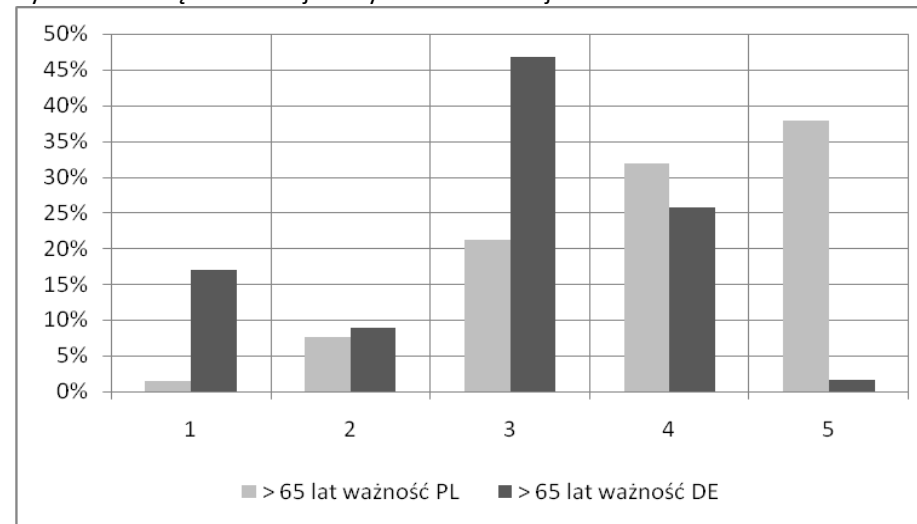


Rys. 345. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – 35-64 lat – ważność PL-DE



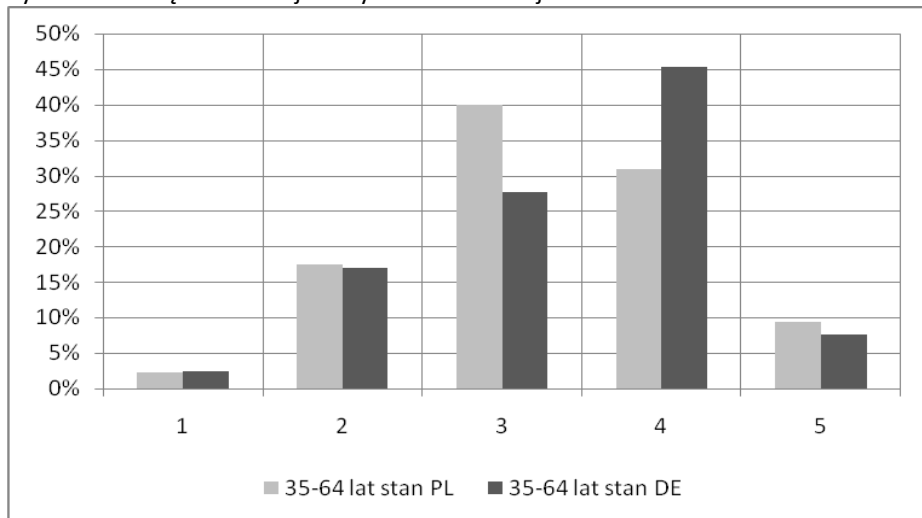
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.347. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – >65 lat – ważność PL-DE



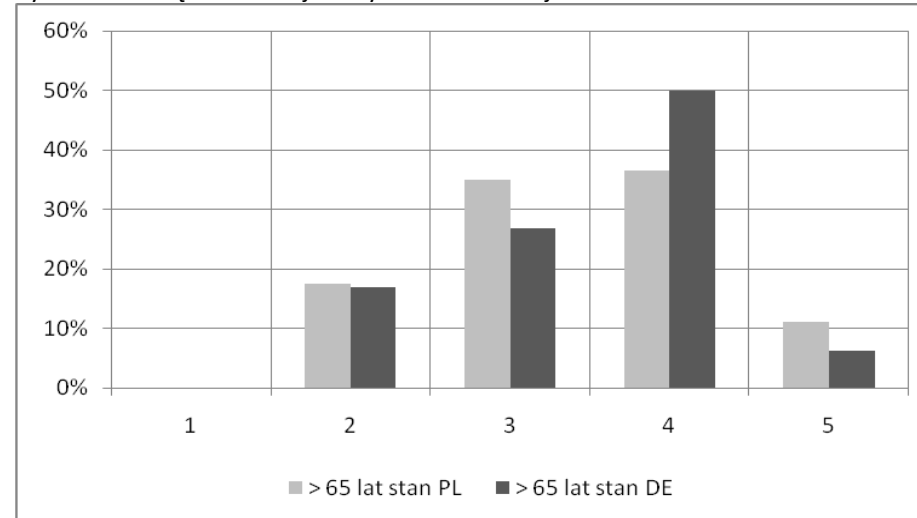
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.346. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.348. Połączenia z najbliższym centrum miejskim – >65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



## Ocena ważności i stanu w zakresie połączeń komunikacyjnych transgranicznych

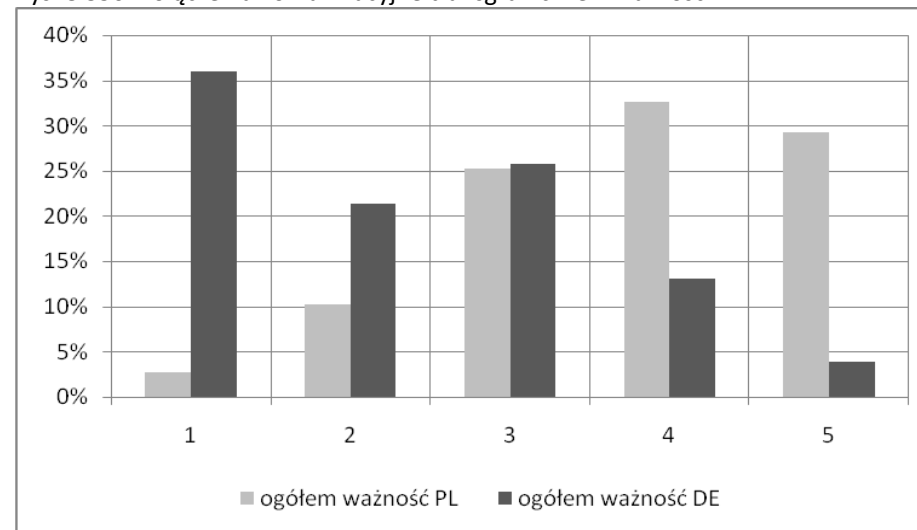
Tab. 8.67. Rozkład ocen ważności i stanu w zakresie połączeń transgranicznych komunikacyjnych

| Ocena   | Ważność |       |       | Stan   |       |       |
|---------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
|         | Ogółem  | PL    | DE    | Ogółem | PL    | DE    |
| 1       | 18,1%   | 2,7%  | 36,0% | 3,8%   | 1,8%  | 6,4%  |
| 2       | 15,4%   | 10,2% | 21,3% | 9,9%   | 9,9%  | 9,9%  |
| 3       | 25,5%   | 25,3% | 25,7% | 37,5%  | 42,5% | 30,7% |
| 4       | 23,6%   | 32,6% | 13,1% | 40,1%  | 36,5% | 45,0% |
| 5       | 17,5%   | 29,3% | 3,9%  | 8,7%   | 9,2%  | 8,0%  |
| Średnia | 3,07    | 3,76  | 2,28  | 3,40   | 3,41  | 3,38  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

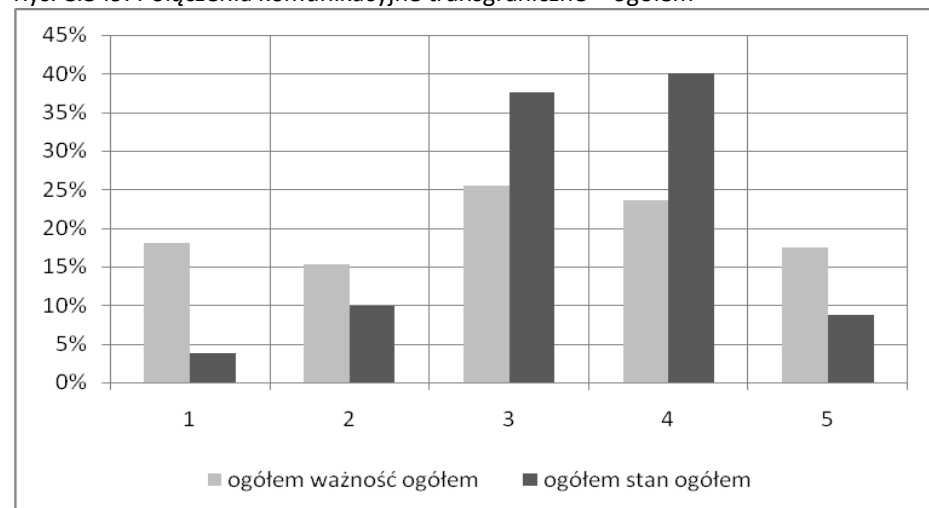
PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Rys. 8.350. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – ważność PL-DE



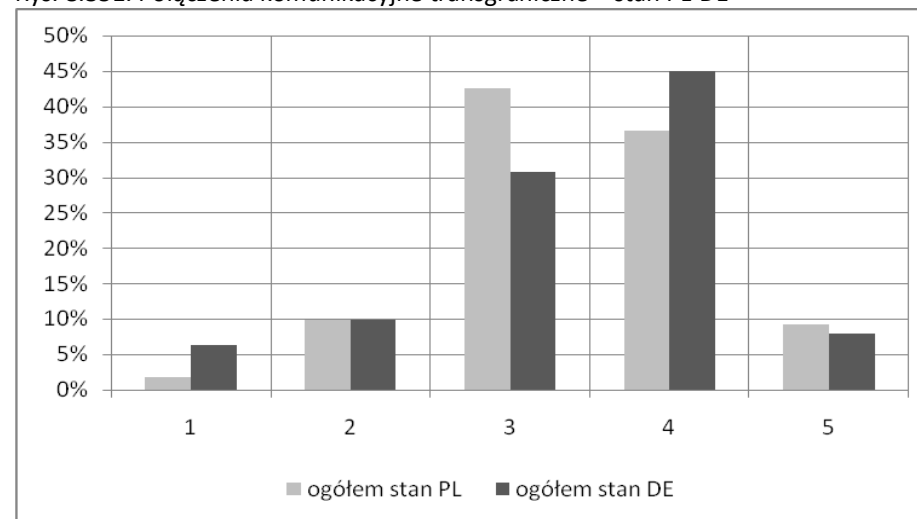
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.349. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – ogółem



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.351. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.





Tab. 8.68. Oceny ważności i stanu w zakresie połączeń komunikacyjnych transgranicznych wg miejsca zamieszkania

| Ocena   | Ważność / Wieś |       |       | Stan / Wieś |       |       | Ważność / Miasto |       |       | Stan / Miasto |       |       |
|---------|----------------|-------|-------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------|-------|-------|
|         | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem      | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem        | PL    | DE    |
| 1       | 24,2%          | 0,6%  | 41,3% | 5,4%        | 1,3%  | 8,8%  | 11,9%            | 3,8%  | 26,8% | 2,5%          | 2,1%  | 3,2%  |
| 2       | 16,1%          | 8,0%  | 22,0% | 9,0%        | 9,8%  | 8,3%  | 15,0%            | 11,4% | 21,7% | 10,6%         | 10,0% | 11,9% |
| 3       | 25,2%          | 25,9% | 24,7% | 38,3%       | 40,5% | 36,5% | 25,6%            | 24,9% | 26,8% | 36,9%         | 43,6% | 22,2% |
| 4       | 17,1%          | 27,2% | 9,9%  | 38,0%       | 35,9% | 39,8% | 29,6%            | 35,6% | 18,5% | 41,6%         | 36,8% | 52,4% |
| 5       | 17,4%          | 38,3% | 2,2%  | 9,3%        | 12,4% | 6,6%  | 17,9%            | 24,2% | 6,4%  | 8,4%          | 7,5%  | 10,3% |
| Średnia | 2,88           | 3,94  | 2,10  | 3,37        | 3,48  | 3,27  | 3,27             | 3,65  | 2,56  | 3,43          | 3,38  | 3,55  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.69. Oceny ważności i stanu w zakresie połączeń komunikacyjnych transgranicznych wg płci

| Ocena   | Ważność / Kobiety |       |       | Stan / Kobiety |       |       | Ważność / Mężczyźni |       |       | Stan / Mężczyźni |       |       |
|---------|-------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem            | PL    | DE    | Ogółem         | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 19,5%             | 2,5%  | 38,6% | 3,9%           | 2,7%  | 5,5%  | 16,1%               | 2,8%  | 32,2% | 3,6%             | 0,9%  | 7,4%  |
| 2       | 14,3%             | 8,9%  | 20,5% | 10,9%          | 10,8% | 11,0% | 16,6%               | 11,7% | 22,6% | 8,9%             | 9,0%  | 8,7%  |
| 3       | 26,8%             | 27,8% | 25,7% | 42,0%          | 47,3% | 34,8% | 24,0%               | 22,4% | 26,0% | 32,8%            | 37,4% | 26,2% |
| 4       | 23,5%             | 33,3% | 12,4% | 35,2%          | 29,7% | 42,7% | 23,8%               | 31,8% | 14,1% | 45,3%            | 43,6% | 47,7% |
| 5       | 15,9%             | 27,4% | 2,9%  | 8,0%           | 9,5%  | 6,1%  | 19,4%               | 31,3% | 5,1%  | 9,4%             | 9,0%  | 10,1% |
| Średnia | 3,02              | 3,74  | 2,20  | 3,33           | 3,32  | 3,33  | 3,14                | 3,77  | 2,37  | 3,48             | 3,51  | 3,44  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz



Tab. 8.70a. Oceny ważności i stanu w zakresie połączeń komunikacyjnych transgranicznych wg grup wieku

| Ocena   | Ważność / 15-24 lat |       |       | Stan / 15-24 lat |       |       | Ważność / 25-34 lat |       |       | Stan / 25-34 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    |
| 1       | 10,0%               | 1,5%  | 28,1% | 0,0%             | 0,0%  | 0,0%  | 8,6%                | 0,0%  | 23,2% | 2,9%             | 3,2%  | 2,2%  |
| 2       | 13,0%               | 5,9%  | 28,1% | 11,2%            | 10,1% | 13,8% | 13,9%               | 8,4%  | 23,2% | 9,4%             | 8,5%  | 11,1% |
| 3       | 23,0%               | 20,6% | 28,1% | 37,8%            | 39,1% | 34,5% | 33,8%               | 34,7% | 32,1% | 41,7%            | 43,6% | 37,8% |
| 4       | 34,0%               | 44,1% | 12,5% | 41,8%            | 37,7% | 51,7% | 27,8%               | 35,8% | 14,3% | 41,0%            | 40,4% | 42,2% |
| 5       | 20,0%               | 27,9% | 3,1%  | 9,2%             | 13,0% | 0,0%  | 15,9%               | 21,1% | 7,1%  | 5,0%             | 4,3%  | 6,7%  |
| średnia | 3,41                | 3,91  | 2,34  | 3,49             | 3,54  | 3,38  | 3,28                | 3,69  | 2,59  | 3,36             | 3,34  | 3,40  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

Tab. 8.70b. Oceny ważności i stanu w zakresie połączeń komunikacyjnych transgranicznych wg grup wieku

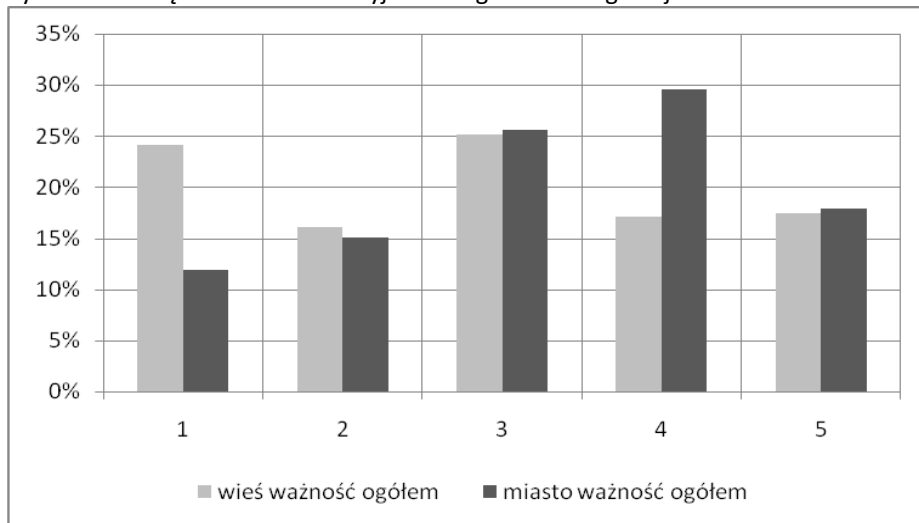
| Ocena   | Ważność / 35-64 lat |       |       | Stan / 35-64 lat |       |       | Ważność / > 65 lat |       |       | Stan / > 65 lat |       |       |
|---------|---------------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
|         | Ogółem              | PL    | DE    | Ogółem           | PL    | DE    | Ogółem             | PL    | DE    | Ogółem          | PL    | DE    |
| 1       | 16,0%               | 2,7%  | 33,0% | 5,8%             | 1,9%  | 11,5% | 34,6%              | 7,8%  | 48,4% | 2,1%            | 1,8%  | 2,2%  |
| 2       | 14,3%               | 9,4%  | 20,5% | 9,7%             | 10,7% | 8,1%  | 20,2%              | 20,3% | 20,2% | 10,3%           | 9,1%  | 11,1% |
| 3       | 26,3%               | 25,6% | 27,3% | 35,6%            | 43,9% | 23,6% | 18,1%              | 15,6% | 19,4% | 38,6%           | 40,0% | 37,8% |
| 4       | 23,8%               | 30,9% | 14,8% | 39,2%            | 35,0% | 45,3% | 14,4%              | 21,9% | 10,5% | 39,3%           | 32,7% | 43,3% |
| 5       | 19,5%               | 31,4% | 4,5%  | 9,7%             | 8,4%  | 11,5% | 12,8%              | 34,4% | 1,6%  | 9,7%            | 16,4% | 5,6%  |
| średnia | 3,17                | 3,79  | 2,38  | 3,37             | 3,37  | 3,37  | 2,51               | 3,55  | 1,97  | 3,44            | 3,53  | 3,39  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

PL - Powiat Zgorzelecki, DE - Powiat Görlitz

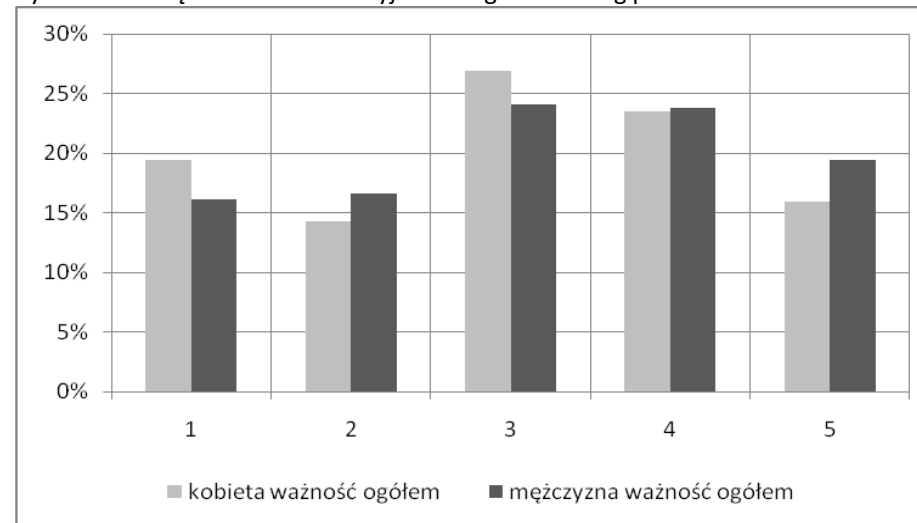


Rys. 8.352. Połączenia komunikacyjne transgraniczne wg miejsca zam. – ważność



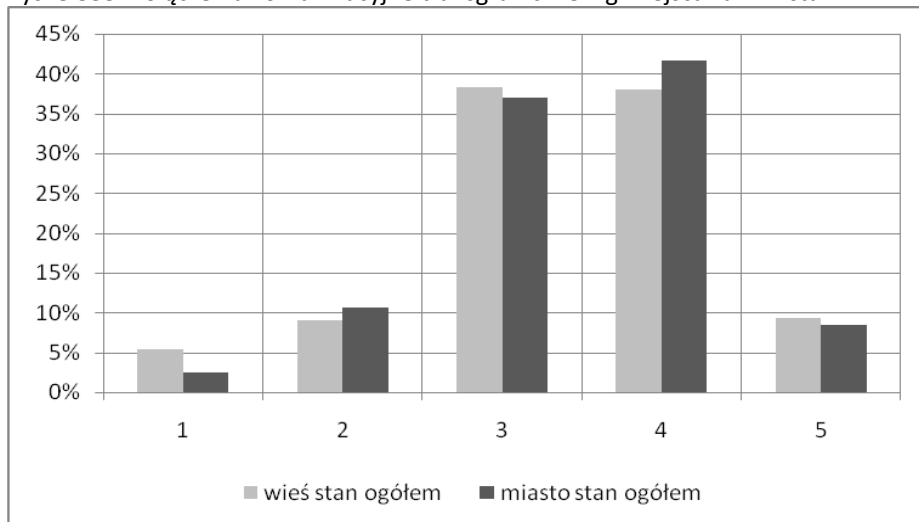
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.354. Połączenia komunikacyjne transgraniczne wg płci – ważność



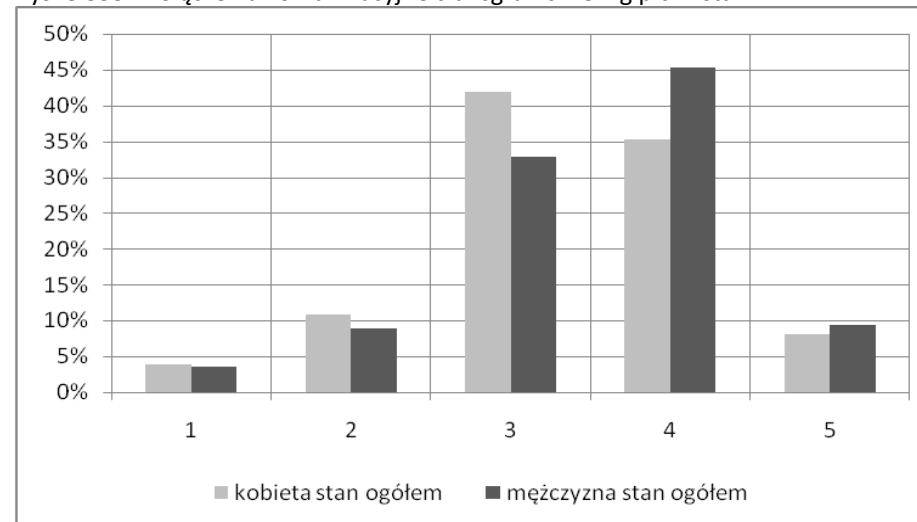
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.353. Połączenia komunikacyjne transgraniczne wg miejsca zam. – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

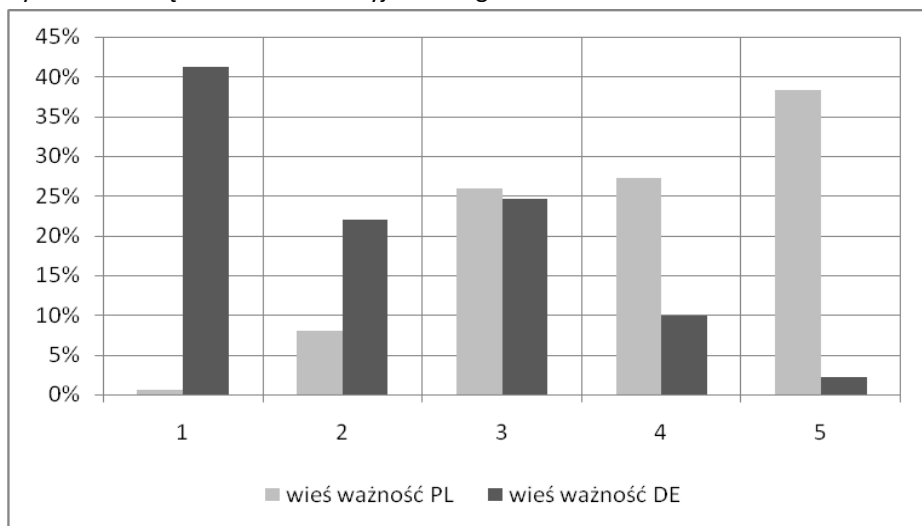
Rys. 8.355. Połączenia komunikacyjne transgraniczne wg płci – stan



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

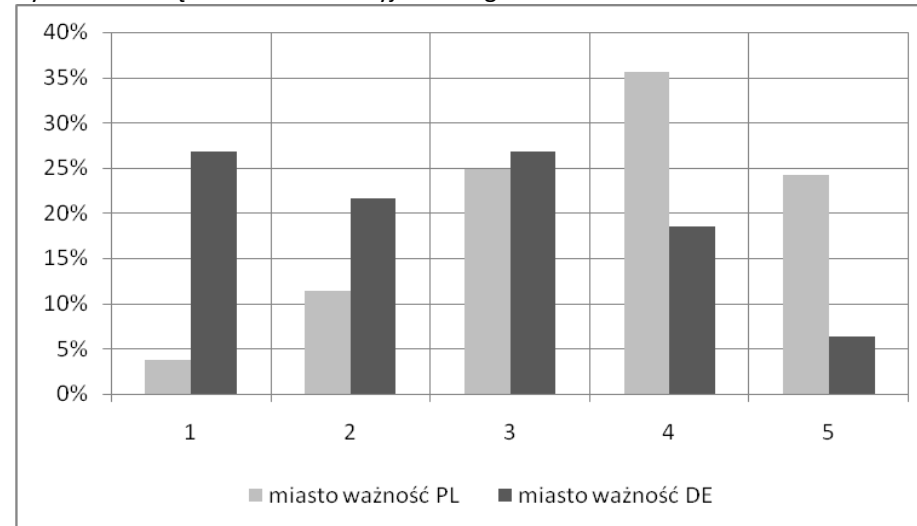


Rys. 8.356. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – wieś – ważność PL-DE



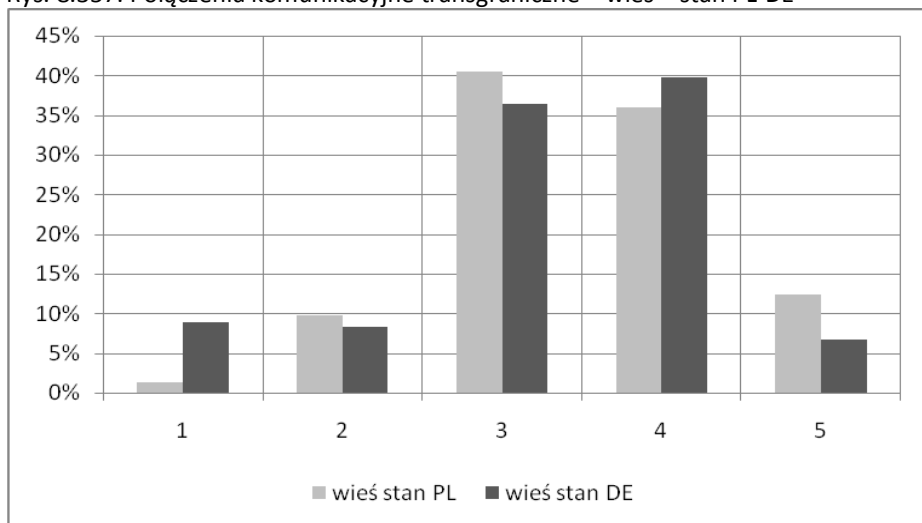
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.358. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – miasto – ważność PL-DE



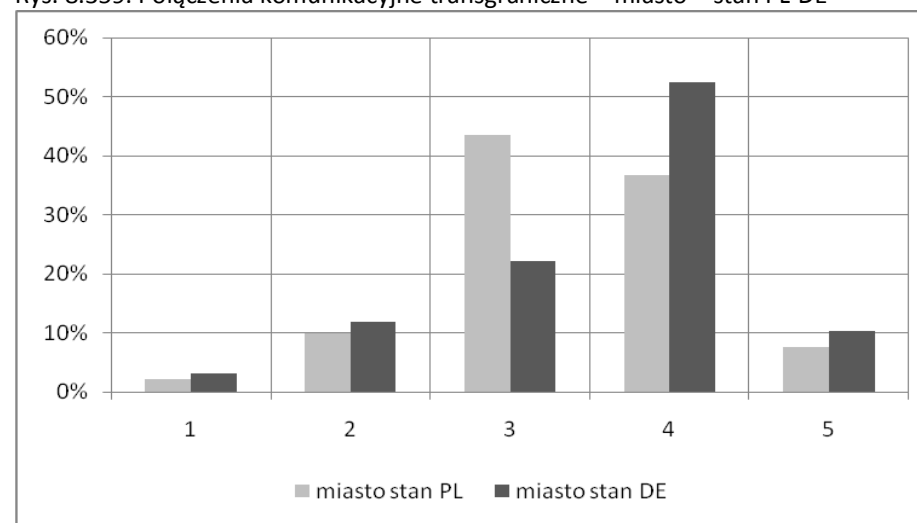
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.357. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – wieś – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

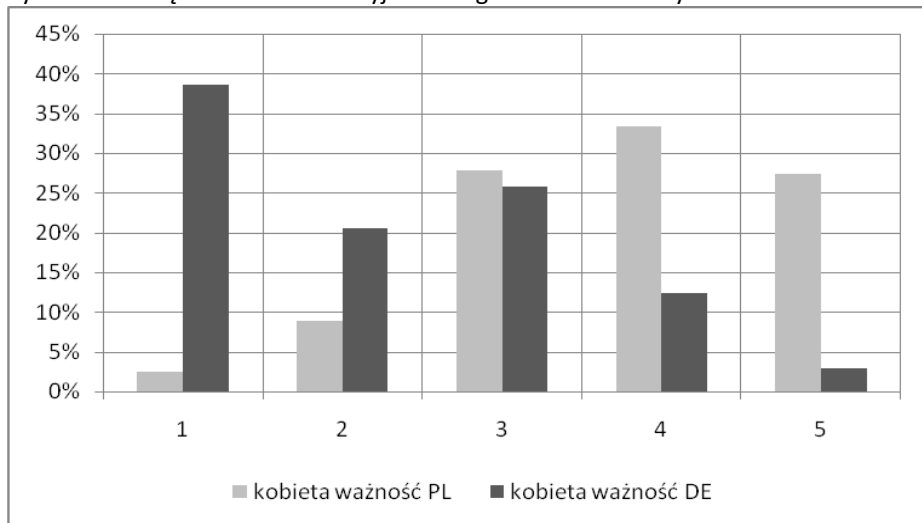
Rys. 8.359. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – miasto – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

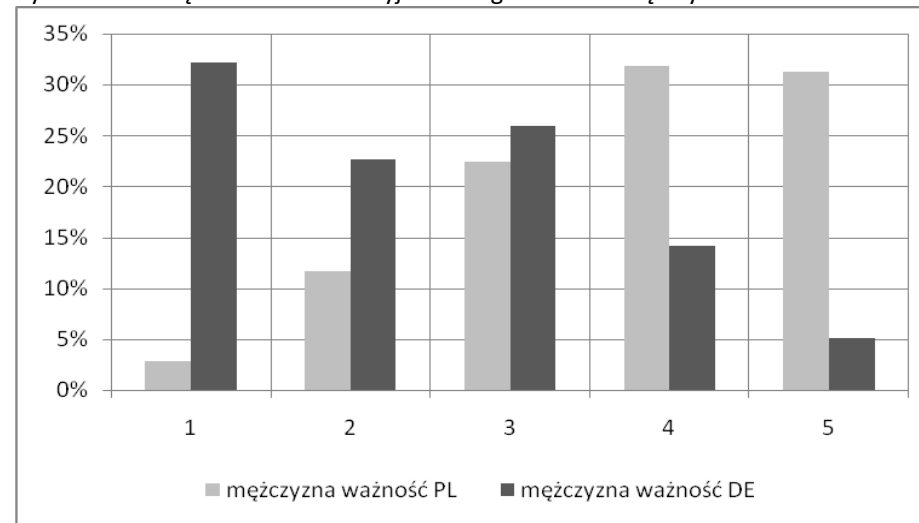


Rys. 8.360. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – kobiety – ważność PL-DE



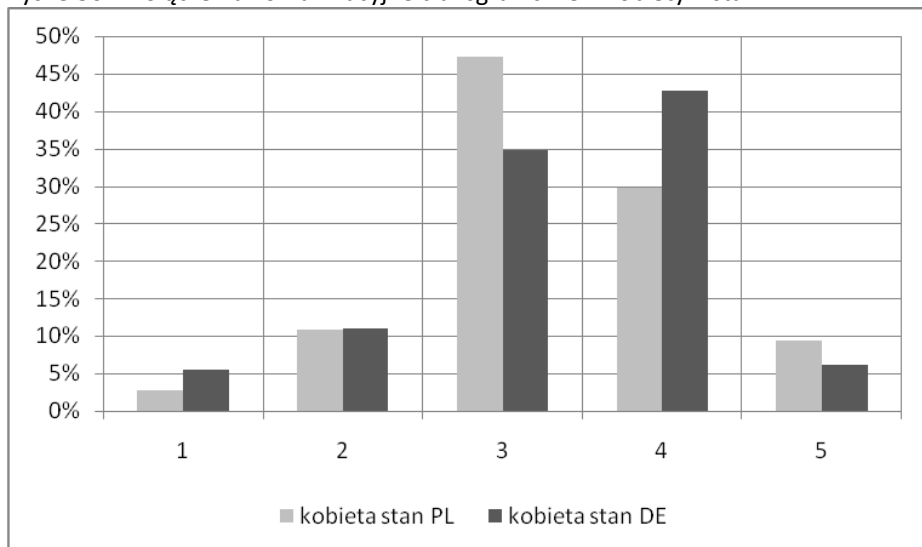
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.362. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – mężczyźni – ważność PL-DE



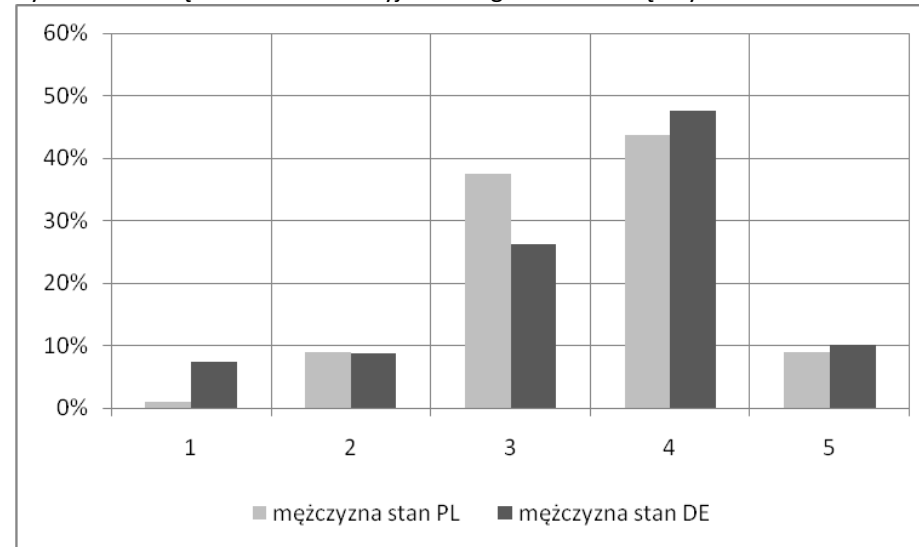
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.361. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – kobiety – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

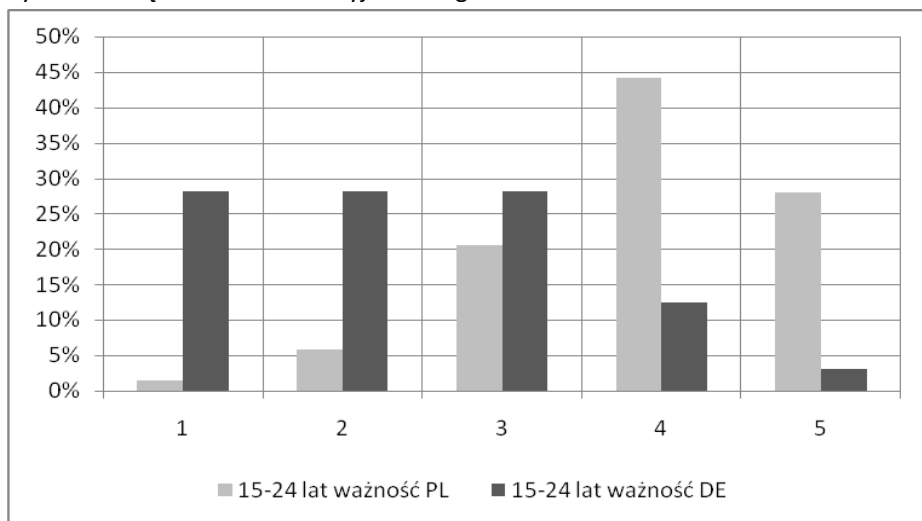
Rys. 8.363. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – mężczyźni – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

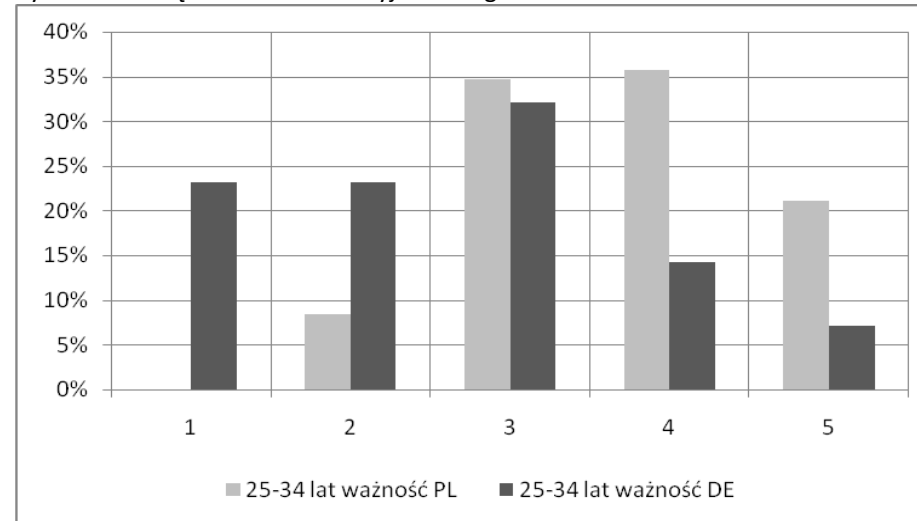


Rys. 364. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – 15-24 lat – ważność PL-DE



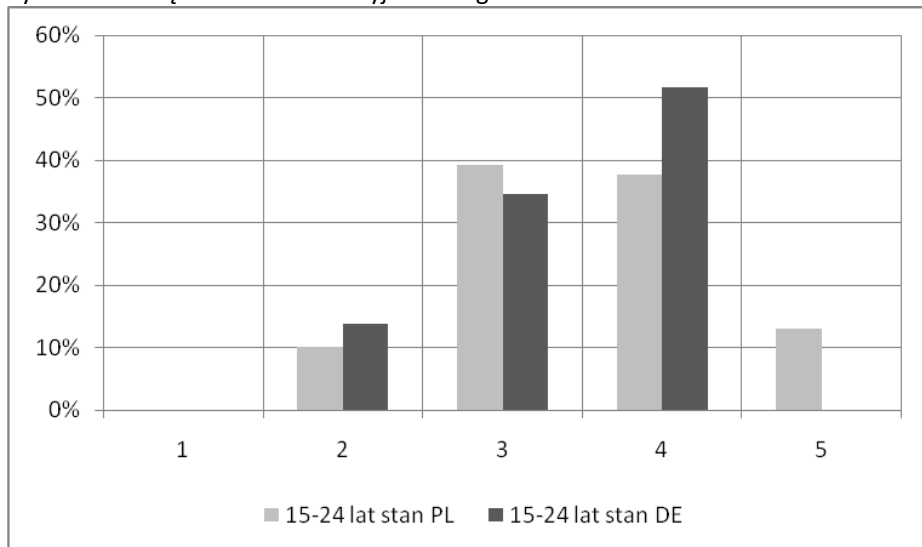
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.366. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – 25-34 lat – ważność PL-DE



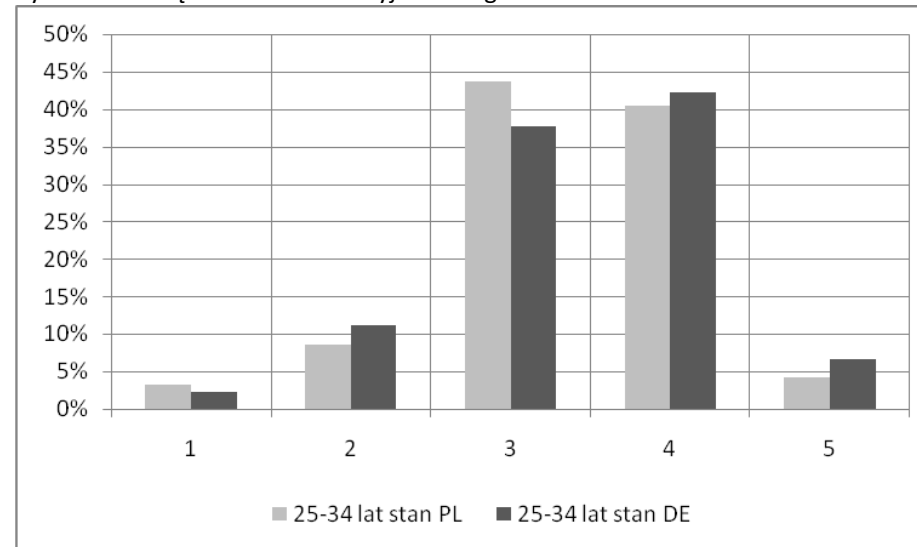
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.365. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – 15-24 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

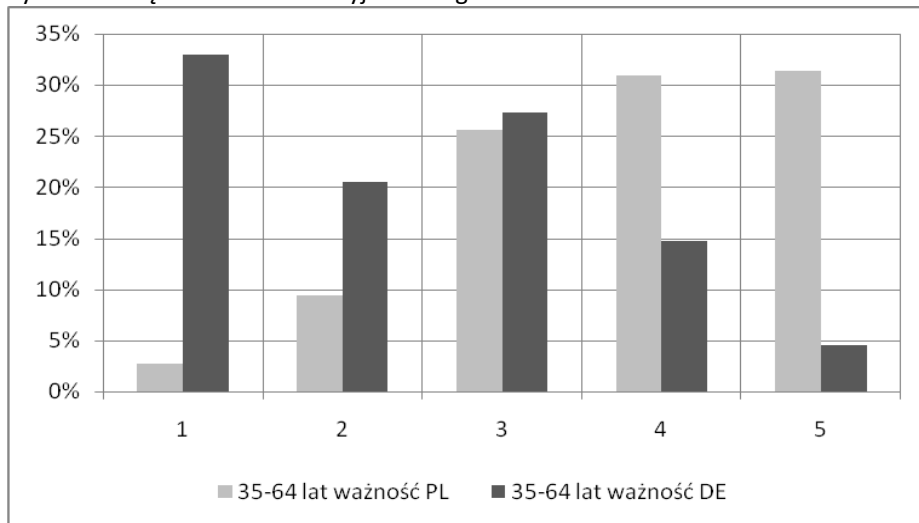
Rys. 8.367. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – 25-34 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

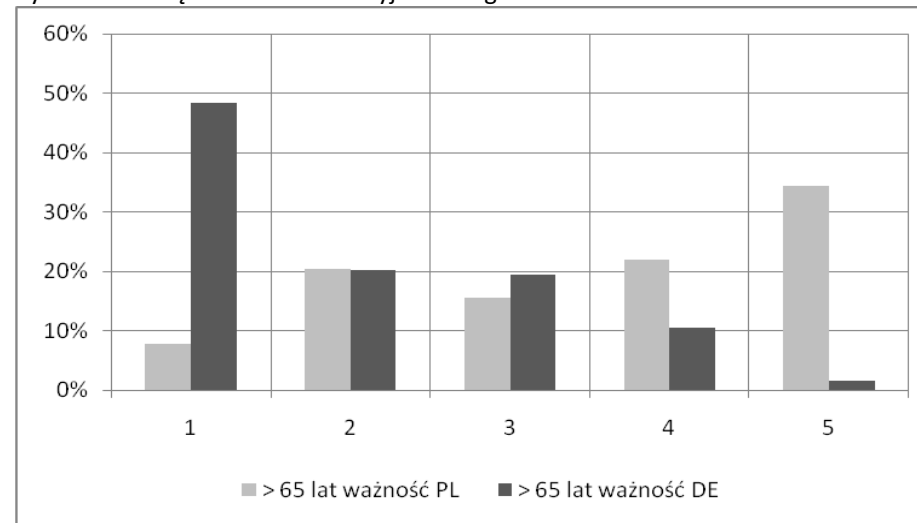


Rys. 368. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – 35-64 lat – ważność PL-DE



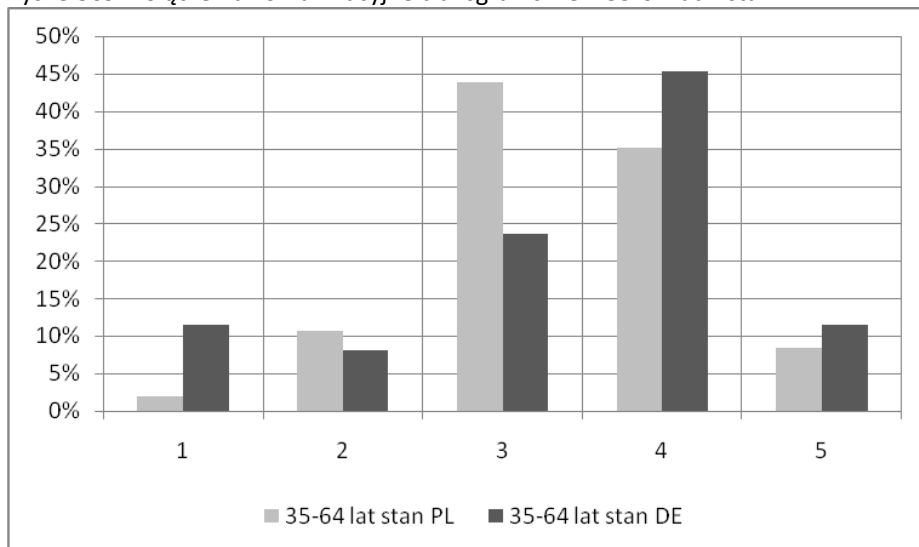
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.370. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – >65 lat – ważność PL-DE



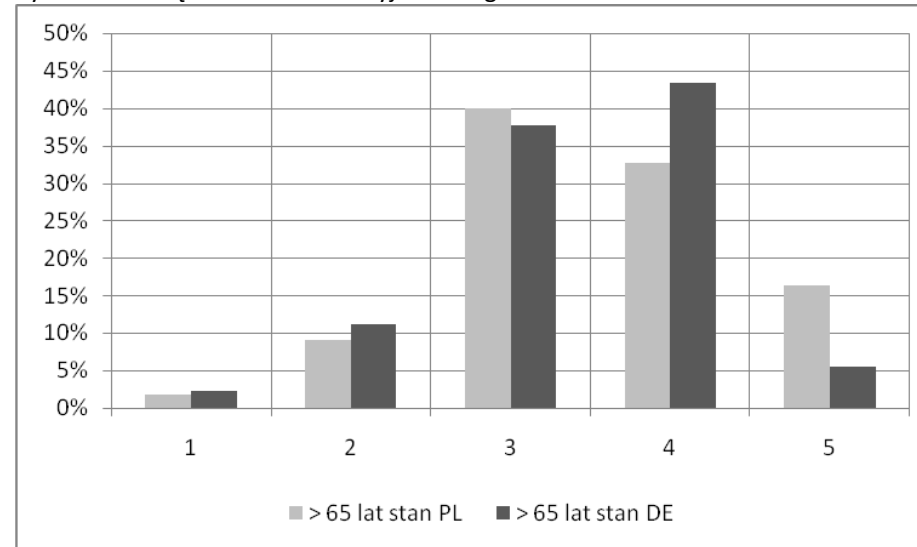
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.369. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – 35-64 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

Rys. 8.371. Połączenia komunikacyjne transgraniczne – >65 lat – stan PL-DE



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju  
Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/  
Europäische Union. Europäischer Fonds für  
regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft

